**Русский ВПР. Общие выводы**

МОУ ИРМО "Большеголоустненская СОШ"

На перепроверку были представлены работы 5,6,8 классов.Учителя в основном оценили работы объективно по критериям. Вместе с тем в отдельных работах наблюдается расхождение в 1-2 балла в сторону уменьшения, в 2 работах в сторону увеличения, а также допущен пропуск явных ошибок в 2 работах.

МОУ ИРМО "Гороховская СОШ"

На перепроверку были представлены работы 5,8,9 классов. В целом работы 5 класса проверены и оценены объективно. Наблюдается расхождение в баллах в протоколах и работах, что не повлияло на итоговый балл. В трех работах балл экспертом был повышен, в двух понижен. В 2 работах 9 класса экспертом был повышен балл по заданиям, но это не повлияло на итоговую оценку. Учителями допускались следующие ошибки: выставление баллов при отсутствии ответа обучающихся, исправление ответов обучающихся, пропуск явных ошибок.

МОУ ИРМО "Листвянская СОШ"

На перепроверку были представлены работы 5,9 классов. В целом работы проверены и оценены объективно, вместе с тем наблюдается в двух работах 5 класса расхождение по критериям, учитель поставил отметку при отсутствии ответа обучающегося, завысил оценку по критерию, что привело к понижению баллов, но не повлияло на итоговый балл

МОУ ИРМО "Малоголоустненская СОШ"

На перепроверку были представлены работы 5,7 классов. В целом работы проверены и оценены объективно, вместе с тем наблюдается занижение баллов по двум критериям, и повышение по одному.

МОУ ИРМО "Никольская СОШ"

На перепроверку были представлены работы 5,8,9 классов. В целом работы проверены и оценены объективно, вместе с тем наблюдается понижение баллов в 6 работах. Причина в пропуске ошибок учителями по невнимательности.

МОУ ИРМО "Ширяевская СОШ"

Работы 8,9 классов проверены и оценены объективно в соответствии с критериями. При проверке работ 5 класса были допущены следующие ошибки учителей: пропуск явных ошибок, оценка работ не по критериям, проставлены баллы при отсутствии ответов обучающихся. В связи с этим произошло в одних работах снижение баллов, а в других незначительное повышение, ни итоговый балл это не повлияло.

МОУ ИРМО "Плишкинская СОШ"

На перепроверку были представлены работы 5,8 классов. Ход проверки работ 8 класса показал, что снижение баллов произошло у 8 обучающихся. В работах под кодом 8005, 8020 количество первичных баллов было снижено, что привело к изменению оценки с "3" на "2", оценивание не соответствовало заданным критериям. В остальных работах замечания за 2 задание при выполнении словообразовательного и морфологического разборов, здесь нарушен порядок разборов. В 1 задании - за графическое оформление ученических работ при списывании текста. Проверка работ 5 класса показала объективность оценивания, вместе с тем учителем были допущены следующие несоответствия: пропуск явных ошибок (2 работы) и несоответствие критериям оценивания (1 работа).
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