



Российская Федерация
Иркутская область
Иркутское районное
муниципальное образование
АДМИНИСТРАЦИЯ
Управление образования

Декабрьских Событий, 119А, Иркутск, 664011

Тел. (3952) 718-040

Факс (3952) 718-040

Е-mail: uoirkkr@mail.ru

<http://eduraion.irk.ru>

Руководителям
МОУ ИРМО

от _____ № _____
на _____ от _____
№ _____

О направлении анализа по итогам
проведения ВПР 2020

Уважаемые руководители!

С целью выстраивания эффективной работы по повышению качества образовательного процесса, корректировки школьной системы оценивания результатов образовательного процесса и объективного подхода при организации оценочных процедур, в частности ВПР, направляем анализ объективности проведения и результатов ВПР в 2020 году.

Приложение: Анализ объективности результатов ВПР 2020 образовательных организаций ИРМО – 8 стр.

Начальник

Р.Р. Зарипов

Минеева И.В.,
718-036

Анализ объективности результатов ВПР 2020 образовательных организаций ИРМО

Согласно Распоряжения министерства образования Иркутской области от 04.09.2020 г. №667-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 5-9 классов в 2020 году», приказа Управления образования от 27.08.2020 г. № 257 «О проведении ВПР в 2020 г.» с 14.09.2020 г. по 18.09.2020 г. в школах ИРМО был проведен Мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

В процедуре проведения ВПР участвовали только 24 школы из 41 ОО ИРМО. Начальные общеобразовательные школы и начальные школы-детские сады не участвовали, т.к. в сложившейся эпидемиологической обстановке ВПР были перенесены на начало 2020-2021 уч. года и их выпускники – это ученики 5-х классов.

Мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР проводился по 9 предметам по программам предыдущего учебного года: на параллелях 5-х (3 предмета по программам 4 класса), 6-х (4 предмета по программам 5-х классов), 7-х (6 предметов по программам 6-х классов), 8-х (8 предметов по программам 7-х классов). Кроме того в некоторых школах на параллели 9-х классов ВПР прошли в формате апробации (8 предметов по программам 8-х классов).

Во всех ОО, проводивших ВПР осуществлялось общественное наблюдение (135 человек; 444 посещения).

В таблице представлены категории общественных наблюдателей:

Представитель МОУО и муниципальных методических служб	13
Член родительского комитета общеобразовательной организации	67
Член общественных и профессиональных объединений и организаций	6
Работник другой образовательной организации	16
Студенты педагогических вузов, училищ и колледжей	3
Другой вариант (указать):	
<i>муниципальный служащий администрации муниципального образования</i>	3
<i>Работник культуры клуба поселка</i>	2
<i>Пенсионер</i>	8
<i>Домохозяйка</i>	12
<i>Общественник поселкового МО</i>	5

Основная цель общественного наблюдения – соблюдение процедуры проведения ВПР, и как следствие, наличие объективных результатов ВПР.

Кроме того, в МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ» были направлены общественные наблюдатели из числа представителей Управления образования ИРМО по причине наличия более 50% обучающихся, которые не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году, в Гороховскую СОШ, Максимовскую СОШ, Ширяевскую СОШ и Никольскую СОШ по причине резкого изменения результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом.

Максимальное количество обучающихся, которые выполняли в 2020 году ВПР - 6106 из 8475 человек, которые должны были быть охвачены процедурой ВПР (не охвачены дети с ОВЗ и ученики ВСОШ).

	кол-во детей	кол-во детей, писавших ВПР	% писавших
Математика	7294	6134	84,1
Русский язык	7294	5871	80,5
География	4072	3215	79,0
История	4687	3655	78,0
Физика	1644	1240	75,4
Биология	7294	5464	74,9
ИЯ английский язык	1470	1014	69,0
Обществознание	4072	2791	68,5
ИЯ немецкий язык	17	11	64,7
Химия	262	69	26,3

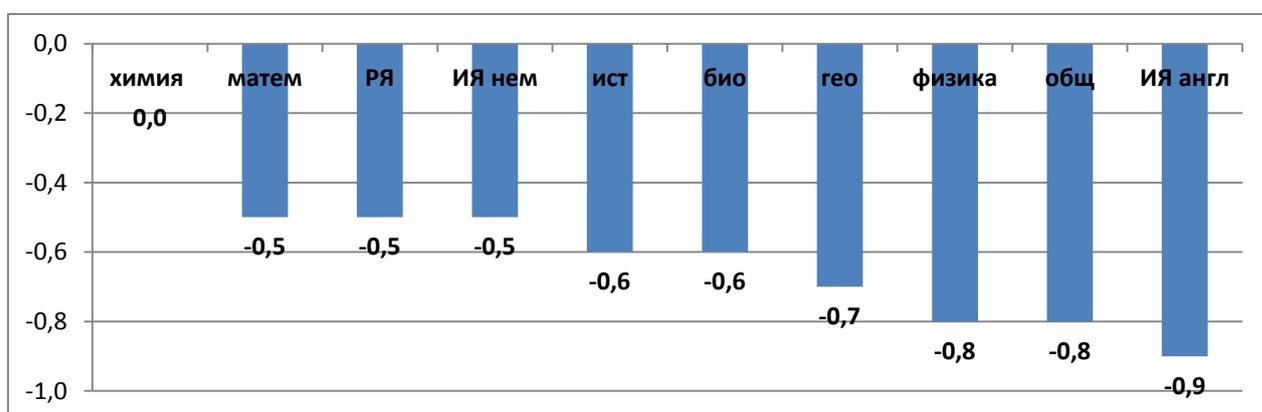
Из таблицы видно, что наибольший охват учеников, которые смогли принять участие в процедуре ВПР по математике (84,1%), наименьший процент – по химии (26,3%).

Причина не 100% охвата – болезнь обучающихся во всех ОО района, карантин в отдельных классах ОО (Кудинская, Марковская, Молодежный, Пивоваровская, Уриковская СОШ) и длительный карантин всей школы в Хомутовской СОШ №2 (с 07.10.20 по 20.10.20 г.), Листвянской СОШ (с 22.09.20. по 06.10.2020 г.). В связи с чем, не были проведены работы по истории в 7-х и 8-х классах в Хомутовской СОШ №2, по английскому языку в 8 классах в Листвянской СОШ. Нужно отметить, что данные школы, находясь в режиме цейтнота после выхода с карантина, смогли провести максимально возможное количество ВПР в максимально сжатые сроки.

Итоги ВПР.

Сравнивать итоги ВПР 2018-2019 уч.года и ВПР 2020-2021 учебного года считаю не корректно, так как в первом случае проверялись знания, полученные по программам текущего 2019 г., тогда как ВПР 2020 по программам 2019 года из-за переноса сроков с весны на осень в связи с эпидемиологической обстановкой по COVID-19, т.е. по сути, остаточные знания. Тем не менее, анализ результатов ВПР (остаточные знания) в сравнении с результатами обучающихся за прошлый учебный год (обобщенный показатель обученности) показал, что средний балл итоговых оценок за 2019-2020 уч.год значительно высок и колеблется от 3,9 до 3,6 баллов, тогда как по итогам ВПР отстал от 2,8 до 3,3 (не считая химию, где балл остался прежним, но это была работа в формате апробации и писало ее малое количество обучающихся).

	ср.бал за год	ср.бал за ВПР по итогам проверок ОО	динамика
Химия	3,8	3,8	0,0
Математика	3,7	3,2	-0,5
Русский язык	3,6	3,1	-0,5
ИЯ немецкий	3,6	3,1	-0,5
История	3,8	3,2	-0,6
Биология	3,9	3,3	-0,6
География	3,9	3,2	-0,7
Физика	3,9	3,1	-0,8
Обществознание	3,8	3,0	-0,8
ИЯ английский	3,7	2,8	-0,9
Средний балл	3,8	3,2	-0,6



Наблюдается снижение результатов по всем вышеуказанным предметам. Значительная отрицательная динамика по сравнению с годовыми итоговыми отметками обучающихся - по иностранному языку, физике и обществознанию (почти 1б) при достаточно высоком среднем годовом балле за 2019-2020 год – 3,7; 3,9; 3,8 соответственно.

В целом, даже если результаты ВПР не сравнивать с итогами за прошедший учебный год, поскольку - это консолидированная отметка за все виды контрольно-

измерительных материалов и форм, итоги ВПР 2020 удручают – ср.балл 3,2. Т.е. наша работа по реализации ФГОС выполняется на «удовлетворительно».

Рассмотрим результаты ВПР по русскому языку и математике по отчетам школ.

Русский язык:

	Результаты ВПР по русскому языку от ОО до пере проверки										
	кол-во детей на параллели	кол-во детей, писавших ВПР	% писавших	ср.бал за год	ср.бал за ВПР	динамика	кол-во подтвердивших годовую оценку	% подтвердивших годовую оценку	кол-во понизивших годовую оценку	% понизивших	кол-во повысивших годовую оценку
Большеголоустненская ООШ	38	31	81,5	3,5	2,7	-0,8	7	22,6	24	77,4	0
Большереченская СОШ	176	165	93,70	3,7	3,2	-0,5	84	50,90	81	49,1	0
Бутырская СОШ	115	98	85,2	3,5	3,1	-0,4	51	52	44	44,9	3
Гороховская СОШ	167	147	88	3,5	3,3	-0,2	89	60,5	53	36,1	5
Горячключевская СОШ	77	65	84,4	3,5	2,7	-0,8	11	16,9	54	83,1	0
Карлукская СОШ	312	235	75,3	3,8	3,5	-0,3	116	44,7	87	37,0	32
Кудинская СОШ	323	281	87	3,7	3,3	-0,4	156	55,5	114	40,6	11
Листвянская СОШ	103	92	89,3	3,6	3	-0,6	20	21,7	69	75,0	3
Максимовская СОШ	187	160	84,1	3,4	3,2	-0,2	107	61,3	43	26,9	10
Малоголоустненская СОШ	60	49	81,7	3,5	3,2	-0,3	30	63,3	18	36,7	1
Мамоновская СОШ	261	241	92,3	3,4	3,0	-0,4	117	52,8	119	49,4	5
Марковская СОШ	785	679	86,5	3,7	3,0	-0,8	249	36,7	414	61,0	16
Никольская СОШ	146	124	84,9	3,6	3,1	-0,5	57	45,9	61	49,2	6
Оёкская СОШ	421	372	88,4	3,5	3,4	-0,1	310	83,3	48	12,9	14
Пивоваровская СОШ	467	405	86,7	3,8	3,4	-0,4	220	54,3	169	41,7	16
Плишкинская СОШ	84	74	88	3,5	3,4	-0,1	59	79,7	12	16,2	3
Ревякинская СОШ	82	67	81,7	3,3	3,2	-0,1	42	62,7	25	37,3	0
Смоленская СОШ	203	169	83,3	3,8	3,3	-0,5	82	49,7	83	49,1	4
СОШ п. Молодежный	856	577	67,4	3,9	3,4	-0,5	467	80,9	88	15,3	22
Уриковская СОШ	728	610	83,9	3,6	2,7	-0,9	168	27,5	433	71,0	9
Усть-Кудинская СОШ	211	193	91,5	3,8	2,9	-0,9	38	19,7	153	79,3	2
Хомутовская СОШ №1	417	313	75,00	3,5	3,0	-0,5	159	50,80	147	47,0	7
Хомутовская СОШ №2	728	610	83,8	3,7	3,0	-0,7	150	30,2	419	68,7	41
Ширяевская СОШ	184	159	86,4	3,5	3,3	-0,2	124	77,9	28	17,6	7
ВСЕГО	7131	5916	84,6	3,6	3,1	-0,5	2913	50,1	2786	47,1	217

Низкие (ниже 3 баллов) результаты по итогам ВПР по русскому языку показывают: Большеголоустненская ООШ, Горячключевская СОШ, Уриковская СОШ и Усть-Кудинская СОШ. В этих же школах наблюдается наибольшая отрицательная динамика отметок по сравнению с годовыми отметками по предмету. Наибольший процент обучающихся, подтвердивших отметки в Ширяевской СОШ, Хомутовской СОШ №1, СОШ п. Молодежный, Ревякинской СОШ, Плишкинской СОШ, Оёкская СОШ, Мамоновская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Максимовская СОШ, Кудинская СОШ, Гороховская СОШ и Большереченская СОШ.

По математике:

	Результаты ВПР по математике от ОО до пере проверки										
	кол-во детей на параллели	кол-во детей, писавших ВПР	% писавших	ср.бал за год	ср.бал за ВПР	динамика	кол-во подтвердивших годовую оценку	% подтвердивших годовую оценку	кол-во понизивших годовую оценку	% понизивших	кол-во повысивших годовую оценку
Большеголоустненская ООШ	38	32	84,2	3,8	3,2	-0,6	13	40,6	18	56,3	1
Большереченская СОШ	175	160	91,40	3,7	3,2	-0,4	92	57,50	66	41,3	2
Бутырская СОШ	115	99	86	3,6	3,4	-0,2	47	47,4	42	42,4	10
Гороховская СОШ	166	144	86,7	3,6	3,2	-0,4	77	60,4	57	39,6	10
Горячключевская СОШ	77	63	81,8	3,6	3,0	-0,6	19	30,2	39	61,9	5
Карлукская СОШ	312	235	75,3	3,9	3,4	-0,5	107	45,5	116	49,4	12
Кудинская СОШ	323	280	86,7	3,7	3,3	-0,4	165	58,9	113	40,4	2
Листвянская СОШ	103	87	84,5	3,8	2,98	-0,8	22	25,3	62	71,3	3
Максимовская СОШ	187	168	88,9	3,7	3,2	-0,5	85	51,3	69	41,1	14
Малоголоустненская СОШ	76	60	78,9	3,5	2,9	-0,6	27	45	31	51,7	2
Мамоновская СОШ	261	237	90,8	3,6	2,9	-0,6	99	41,8	137	57,8	1
Марковская СОШ	785	674	85,9	3,7	3,0	-0,8	232	34,4	401	59,5	41
Никольская СОШ	146	123	84,2	3,7	3,1	-0,6	55	44,7	66	53,7	2
Оёкская СОШ	421	378	89,8	3,7	3,2	-0,5	183	48,4	184	48,7	11
Пивоваровская СОШ	467	399	85,4	3,8	3,3	-0,5	170	42,6	198	49,6	31
Плишкинская СОШ	84	73	86,9	3,7	3,5	-0,2	59	80,8	11	15,1	3
Ревякинская СОШ	82	74	90,2	3,4	3,2	-0,2	38	51,4	32	43,2	4
Смоленская СОШ	203	172	84,7	3,5	3,3	-0,2	119	69,2	53	30,8	0
СОШ п. Молодежный	856	605	70,7	3,8	3,5	-0,3	516	85,2	78	12,9	11
Уриковская СОШ	728	600	82,4	3,7	3,0	-0,7	222	37	343	57,2	35
Усть-Кудинская СОШ	212	188	88,6	3,7	3,2	-0,5	101	53,7	74	39,4	13
Хомутовская СОШ №1	417	343	82,30	3,6	3,0	-0,6	162	47,20	145	42,3	36
Хомутовская СОШ №2	877	754	86,0	3,5	2,9	-0,6	258	34,7	451	59,8	45
Ширяевская СОШ	183	158	86,3	3,6	3,5	-0,1	121	76,6	25	15,8	12
ВСЕГО	7294	6106	84,9	3,7	3,2	-0,5	2989	50,4	2811	46,0	306

По математике 2,9 средний балл показали Листвянская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Мамоновская СОШ, Хомутовская СОШ №2. Очень высокий процент подтвердивших отметки в СОШ п. Моложедный (85,2%), Плишкинской СОШ (80,8%), Ширяевской СОШ (76,6%).

По другим предметам информация дана в [таблицах](#)

Разница показателей и низкие баллы за ВПР, возможно, обусловлены:

- непривычной формой организации образовательного процесса - дистанционным обучением в конце учебного года (оценивались по рекомендации Минпросвещения РФ только положительные результаты учеников, неотработана система оценивания при дистанте, возможность использовать инф.средства при подготовке ответов обучающимися и т.п.);

- проведением ВПР в начале текущего года как проверки остаточных знаний по программам предыдущего учебного года;

- низким уровнем качества обучения;

-кадровым вопросом (нехваткой квалифицированных кадров, перегрузка педагогов).

Итоги муниципальной перепроверки.

С целью мониторинга объективности результатов ВПР, на уровне муниципалитета была проведена перепроверка работ участников ВПР в 15 ОО района (62,5%) (Приказ УО АИРМО №334 «Об утверждении регламента проведения перепроверки работ участников ВПР» от 15.10.2020 г.).

Причины выбора ОО для перепроверки:

Более 50% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету)	Малоголоустненская СОШ
Образовательные организации, в которых наблюдается резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом (по предметам)	Гороховская СОШ Никольская СОШ Ширяевская СОШ
Низкий уровень итоговой аттестации 9 и 11 кл. при высоком показателе качества знаний за год. Было решено посмотреть результаты ВПР на промежуточном уровне (в большей части в 7-8 классах.)	Большеголоустненская ООШ Листвянская СОШ Усть-Кудинская СОШ Плишкинская СОШ Бутырская СОШ Горячключевская СОШ Кудинская СОШ Смоленская СОШ Большереченская СОШ Мамоновская СОШ Ревякинская СОШ

Нужно отметить, что во всех 15 ОО при перепроверке произошло снижение результатов, которые повлекли за собой изменение в отметках учеников за ВПР.

Суммарный процент количества работ учеников (по разным предметам), где произошло изменение результатов ВПР

	5 класс			7 класс			8 класс			9 класс			Итого			всего
	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	
Большеголоустненская ООШ	13	25			20		64						77	45	0	122
Гороховская СОШ	19	13	19	17	24		1			8			45	37	19	101

Никольская СОШ	12			8,3	16,6	8,3	17	3,3	4,5		17	8	37,3	36,9	20,8	95
Листвянская СОШ		5	14		16		26	1					26	22	14	62
Малоголоустненская СОШ	6	11	20				10	10					16	21	20	57
Смоленская СОШ		4		5	15		21	11					26	30	0	56
Горячключевская СОШ	25							13					25	13	0	38
Усть-Кудинская СОШ									7,1		22		0	22	7,1	29,1
Ширяевская СОШ	6			3,5	10,7	3,5	2,7						12,2	10,7	3,5	26,4
Бутырская СОШ				8				6,6					8	6,6	0	14,6
Мамоновская СОШ							6	6					6	6	0	12
Кудинская СОШ							10						10	0	0	10
Ревякинская СОШ			5										0	0	5	5
Плишкинская СОШ							2						2	0	0	2
Большереченская СОШ							1	1					1	1	0	2
													291,5	251	89	

Наибольшее количество необъективно оцененных работ в школах: Большоголоустненская ООШ, Гороховская СОШ, Никольская СОШ, Листвянская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Смоленская СОШ.

От 2 до 5 % в Ревякинской СОШ, Плишкинской СОШ, Большереченской СОШ.

При этом больший процент таких снижений результатов приходится на категорию «с 3 на 2» и «с 4 на 3».

Члены муниципальных предметных комиссий по перепроверки отмечают, следующие ошибки, допускаемые учителями-предметниками при проверке ВПР:

П.	Ошибки, выявленные при перепроверке	РЯ	матем	биолог	истор	общ-е	геогр	физика
1	Оценка учителями работ не по критериям	115,5	93	68	88	85	64,0	87,0
2	Пропуск явных ошибок обучающихся	48,8	34	13	27	20	34,0	17,3
3	В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося (ставят знак "0" вместо "X")	24,5	51	14			17,5	3,0
4	Субъективная трактовка системы оценивания, чаще всего в пользу ученика опять же из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ	68		53	38	25	15,0	5,0
5	Исправление ответов обучающихся				2		1,0	5,0
6	Запись ответа не соответствует инструкции по выполнению работы		71	12				15
7	Помощь учителем обучающимся при		1					

	выполнении заданий, что привело к идентичным ответам							
8	Ошибка при занесения баллов за выполненное задание в протокол		3					2,0
9	<i>В критериях указан неверный ответ (эксперты не согласны с ответами, данные в ключах к ответам)</i>							55,0

Из таблицы видно, что наиболее проблемными при проверки школьными экспертами по всем учебным предметам являются п.п. 1,3,4,6: неумение работать с ключами к ответам и критериями оценивания. Учителя оценивают работы по критериям оценочных материалов, разработанных в ОО, не утруждаясь понять или не понимая критериальные требования к проверке ВПР. Кроме того, по математике, биологии, физике есть замечания к оформлению ответов учениками, которые хоть и не привели к снижению отметок за работу, показывают, учителя не учат учеников умению следовать инструкции (в данном случае инструкция к выполнению ВПР). При том, что это одно из метапредметных УУД. По-прежнему встречается и проблема при заполнении протоколов по невнимательности учителей.

Отмечена и такая ошибка как «Помощь учителем обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам» и «Исправление ответов обучающихся».

Учителя физики отметили несогласие с представленными в ключах ответах (55%).

Более подробно по предметам и параллелям итоги перепроверки представлены в сводных таблицах ([приложение](#) Ексель в эл.виде).

Вывод. Итоги ВПР показали:

- достаточно низкий уровень сформированности как предметных, так и метапредметных компетенций обучающихся;
- некомпетентность педагогов при работе с внешними оценочными материалами;
- необъективный подход при проверке ВПР школьными комиссиями;
- формальный административный подход при формировании и функционировании ШСОКО, несостоятельность ШСОКО в отдельных ОО.
- Наибольшее количество отрицательных параметров при анализе ВПР, перепроверок ВПР отмечено в Гороховской СОШ, Большеголовуштенской ООШ, Листвянской СОШ, Никольской СОШ.
- Достаточно завышены, на наш взгляд, показатели в Смоленской, Ширяевской школах, СОШ поселка Молодежный.

Предложения:

Для УО АИРМО и МКУ ИРМО «РМЦ»:

- Поставить на контроль деятельность МОУ ИРМО: «Гороховской СОШ», «Большеголоустненской ООШ», «Листвянской СОШ», «Никольской СОШ», «Смоленской СОШ», «Ширяевской СОШ», «СОШ п. Молодежный» в части качества предоставляемых услуг и объективности проведения административных оценочных процедур и выставления отметок обучающимся.
- Провести заседание на уровне руководителей ОО по итогам ВПР 2020 до 01.12.2020 уч.г.
- Провести предметные заседания муниципальных предметных ассоциаций учителей-предметников по итогам ВПР 2020 до 01.12.2020 уч.г.
- Членами предметных ассоциаций организовать адресную методическую помощь учителям школ, по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.
- Организовать адресную методическую помощь учителям школ членами предметных ассоциаций учителей-предметников, по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.
- Разработать план мероприятий, направленный на повышение качества образования и объективного подхода при оценивании результатов обучения.
- Способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения оценочных процедур.

Рекомендации для всех ОО района

1. Организация более детального изучения нормативных документов в ОО на заседаниях методических объединений (регламент проведения ВПР, инструкции и критерии оценивания) и четкое соблюдение инструкций по критериям оценивания; организация семинаров по проведению ВПР, по требованиям к внешним мониторинговым мероприятиям.

2. Разработка и применение учителями - предметниками банка современных методических и контрольно-измерительных материалов с применением современных оценочных критериев на уроках, использование демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, проведение административных КИМ.

3. Организация взаимопроверок при проведении школьных административных контрольных работ.

4. Организация школьных проверок ВПР комиссионно, не менее двух человек в составе комиссий, возможно с приглашением внешних педагогов (сетевое взаимодействие близлежащих школ).

5. Организация (обеспечение условий) курсовую подготовку учителей-предметников как экспертов при проведении проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ как можно большее количество педагогов.

6. При наличии в ОО экспертов организовывать внутришкольные мероприятия по взаимообучению по работе с критериальной базой проверочных работ.

6. Образовательным организациям, в которых выявлены необъективно оцененные школьными экспертами работы учеников, в которых выявлены низкие результаты показателей качества обученности по итогам ВПР, разработать план мероприятий по устранению данных замечаний.

7. Актуализировать программы повышения КО в ОО, ВСОКО.

8. Проводить комплексный анализ итогов всех оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, ЧГ, иных процедур), проводимых в ОО, с выделением проблем и путей их решения на уровне предмета, параллели, класса.

9. Обеспечивать наличие прозрачных критериев оценивания текущего контроля, с ориентацией на критерии оценивания при проведении внешних оценочных процедур.

Для администрации ОО до 01.12.2020:

«Гороховской СОШ», «Большеголоустненской ООШ», «Листвянской СОШ», «Никольской СОШ»,

- используя анализы экспертных муниципальных комиссий конкретной школы провести комплексный анализ итогов ВПР;

- разработать план мероприятий по изменению указанных замечаний, по улучшению качества образования, учитывая рекомендации предметных муниципальных комиссий и предоставить план в УО АИРМО не позднее 15.12.2020;

- пересмотреть внутришкольный подход в системе оценки качества образования.

«Смоленской СОШ», «Ширяевской СОШ», «СОШ п. Молодежный» обратить внимание на объективность оценивания знаний обучающихся в системе текущего оценивания, обратить внимание на объективность при оценке работ участников ВПР.

Муниципальному координатору ВПР:

- поставить на контроль объективности проведения ВПР 2021 указанные выше школы;

- направить во все ОО методические рекомендации для организации образовательного процесса учителями-предметниками.