АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам проведения диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутского районного муниципального образования

**1. Нормативно-правовая база**

Нормативно-правовой базой для проведения диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности для обучающихся 7-х классов (далее – диагностика УУД) послужили следующие документы: распоряжения Министерства образования Иркутской области от 24.01.2019 № 25-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской в 2019 году» и от 13.11.2019 № 804-мр «О проведении региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2019 году», письмо ГАУ ДПО ИРО от 25.10.2019 № 665 «О проведении диагностики сформированности регулятивных УУД в рамках проектной деятельности», приказ Управления образования Иркутского районного муниципального образования (далее – ИРМО) от 19.11.2019 № 525 «О проведении диагностики УУД в 7-х классах».

**2. Задачи диагностики.**

Назначение диагностики – выявить текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) в рамках проектной деятельности у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области.

Задание диагностики было направлено на определение степени сформированности следующих УУД в соответствии с Примерной основной образовательной программой основного общего образования как одного из необходимых условий продолжения обучения и показателя успешности в дальнейшей деятельности.

Регулятивные УУД: Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Обучающийся сможет:

* определять необходимое(ые) действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;
* обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
* выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи/достижения цели;
* составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования);
* определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения;
* описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса;

Коммуникативные УУД: Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Обучающийся сможет:

* целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
* выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации;
* выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи;
* использовать информацию с учетом этических и правовых норм;
* создавать информационные ресурсы разного типа, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

Также, предложенный формат работы позволял диагностировать текущий уровень достижения следующих планируемых результатов Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования:

Метапредметные результаты:

* умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
* умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
* умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
* формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования поисковых систем.

**3. Проведение диагностики.**

Диагностика УУД проводилось согласно регламенту проведения диагностики УУД, утвержденному распоряжением Министерства образования иркутской области 13.11.2019 № 804-мр.

Процесс проведения диагностики УУД может быть разделен на 4 этапа:

**I Этап.** Подготовка к проведению диагностики УУД (07-19.11.2019).

На данном этапе формировался перечень педагогических работников образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования, которые позже примут участие в оценке работ участников диагностики в качестве экспертов. Специалистами ГАУ ДПО «ИРО» был проведен обучающий вебинар по теме «Организация и проведение региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности для обучающихся 7-х классов»

**II Этап.** Проведение диагностики УУД (19-26.11.2019).

Задания диагностики УУД выполнялись учащимися самостоятельно, вне уроков, и даже, возможно, вне школы. Результатом выполнения индивидуального проекта по теме и по требованиям диагностики являлась презентация, которую каждый учащийся должен был самостоятельно прикрепить в автоматизированной системе сопровождения диагностики пройдя по ссылке, указанной в инструктивном письме и выбрав из списка муниципалитетов своё муниципальное образование, затем из следующего списка ОО выбранного муниципалитета свою образовательную организацию.

**III Этап.** Оценка работ участников диагностики УУД (29.11.2019 – 09.12.2019).

29.11.2019 специалистами ГАУ ДПО «ИРО» был организован обучающий вебинар для экспертов по теме: «Организация работы экспертов региональной диагностики», в период 02.-09.12.2019 силами экспертов проводилась оценка работ участников диагностики в дистанционном режиме.

**IV Этап.** Обработка результатов (18.12.2019-31.01.2020)

После получения от муниципального координатора статистических данных проведен анализ результатов диагностики УУД.

**4. Задание диагностики УУД.**

**Задание:**

Две полки. Отныне это – главный принцип расстановки в магазине молочной продукции. На одной – только натуральные, сделанные из молока сыры, масло, йогурты, сметана, на другой – продукция молокосодержащая с использованием растительных жиров. Таковы новые правила продажи молочных продуктов в России. Они вступили в силу с 1 июля 2019 года. Как вы думаете, с чем связана необходимость установления данного правила?

Используя информацию о составе продуктов и ссылки на информационные ресурсы в сети Интернет, сформулируйте обоснования (не менее двух) для своего ответа и оформите ответ в виде презентации (MS PowerPoint).

**Ресурсы сети Интернет** (для примера):

https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/2182012/ - Принцип «две полки»:

о новых правилах продажи молочных продуктов;

https://foodinformer.ru/products/molochnoe - Польза и вред молочных

продуктов;

http://mil-co.ru/produkty/sostav-i-svojstva-molochnyh-produktov/ - Состав

и свойства молочных продуктов;

http://04.rospotrebnadzor.ru/index.php/consumer-information/faq/10928-

19062019.html - ВНИМАНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: Молочная продукция – вся

информация о составе на этикетке;

https://mzhsr.ru/news/novosti-otrasli/prostyimi-slovami-rastitelnyie-zhiryi -

Простыми словами: растительные жиры.

**Требования к презентации:**

1. Презентация должна содержать не более 5 слайдов, включая титульный слайд и слайд с выводом.

2. Текст тезисов на слайде должен быть кратким. Для каждого тезиса должна быть указана ссылка на ресурс в сети Интернет, который вы использовали.

3. Каждый слайд должен содержать заголовок.

4. Рекомендуется использовать не более трех цветов в презентации и не более двух типов шрифта.

**5. Результаты диагностики УУД.**

В диагностике УУД приняли участие 656 обучающихся 7-х классов из 24 общеобразовательных организаций Иркутского районного муниципального образования, что составляет 49 от общего количества обучающихся 7-х классов в образовательных организациях ИРМО.

В таблице 1 в процентном соотношении приведены данные об участии обучающихся 7-х классов в диагностике УУД.

Таблица 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование образовательной организации | Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1) | Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД | Доля учащихся, принявших участие в диагностике (в % ) |
|  МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный" | 157 | 105 | 67 |
|  МОУ ИРМО "Мамоновская СОШ" | 58 | 72 | 124 |
|  МОУ ИРМО "Хомутовская СОШ №1" | 65 | 58 | 89 |
|  МОУ ИРМО "Кудинская СОШ" | 65 | 42 | 65 |
|  МОУ ИРМО "Большереченская СОШ" | 42 | 40 | 95 |
|  МОУ ИРМО "Марковская СОШ" | 134 | 34 | 25 |
|  МОУ ИРМО "Уриковская СОШ" | 138 | 34 | 25 |
|  МОУ ИРМО "Оекская СОШ" | 69 | 32 | 46 |
| МОУ ИРМО "Карлукская СОШ" | 40 | 28 | 70 |
|  МОУ ИРМО "Ширяевская СОШ" | 36 | 27 | 75 |
|  МОУ ИРМО "Гороховская СОШ" | 32 | 23 | 72 |
| МОУ ИРМО "Максимовская СОШ" | 24 | 23 | 96 |
|  МОУ ИРМО "Усть-Кудинская СОШ" | 51 | 20 | 39 |
|  МОУ ИРМО "Пивоваровская СОШ" | 74 | 18 | 24 |
| МОУ ИРМО "Листвянская СОШ" | 22 | 17 | 77 |
| МОУ ИРМО "Бутырская СОШ" | 18 | 17 | 94 |
|  МОУ ИРМО "Ревякинская СОШ" | 21 | 16 | 76 |
|  МОУ ИРМО "Смоленская СОШ" | 52 | 13 | 25 |
|  МОУ ИРМО "Малоголоустненская СОШ" | 13 | 12 | 92 |
|  МОУ ИРМО "Плишкинская СОШ" | 15 | 12 | 80 |
|  МОУ ИРМО "Большеголоустненская ООШ" | 9 | 6 | 67 |
|  МОУ ИРМО "Горячеключевская СОШ" | 14 | 5 | 36 |
|  МОУ ИРМО "Хомутовская СОШ №2" | 142 | 1 | 1 |
| МОУ ИРМО "Никольская СОШ" | 32 | 1 | 3 |

Как видно из данных таблицы, в МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» количество загруженных работ превышает общее количество учащихся 7-х классов. Сложившаяся ситуация является результатом невнимательного прочтения пункта инструкции, гласящего, что каждая работа должна быть загружена в систему лишь один раз.

Предоставленный для экспертизы продукт в виде презентации MS Power Point оценивался экспертами по 8 критериям, с выбором «да/нет». Выбору эксперта «да» соответствовал балл 1, выбору «нет» – 0. В таблице 2 представлено содержание критериев оценивания.

Таблица 2.

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| К 1  | Указана тема проекта  | (да/нет)  |
| К 2 | Указано не менее двух обоснований для вывода  | (да/нет)  |
| К 3  | Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями  | (да/нет)  |
| К 4  | Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)  | (да/нет)  |
| К 5 | Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет  | (да/нет)  |
| К 6  | Слайды (кроме титульного) содержат заголовки  | (да/нет)  |
| К 7 | Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)  | (да/нет)  |
| К 8  | Удержана задача диагностики  | (да/нет)  |

В таблице 3 в процентном соотношении представлены результаты диагностики УУД в ИРМО в разрезе общеобразовательных организаций и в сравнении со средними данными по Иркутскому районному муниципальному образованию и Иркутской области в целом.

Таблица 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **К 1,** | **К 2,** | **К 3,** | **К 4,** | **К 5,** | **К 6,** | **К 7,** | **К 8,** |
| **ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ** | 96 | 55 | 44 | 63 | 57 | 87 | 76 | 47 |
| **Иркутский район** | 95 | 53 | 40 | 62 | 47 | 86 | 74 | 43 |
| МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный" | 91 | 53 | 31 | 41 | 32 | 75 | 62 | 35 |
| МОУ ИРМО "Мамоновская СОШ" | 97 | 50 | 40 | 63 | 46 | 94 | 81 | 49 |
| МОУ ИРМО "Хомутовская СОШ №1" | 100 | 62 | 72 | 86 | 72 | 98 | 88 | 76 |
| МОУ ИРМО "Кудинская СОШ" | 95 | 36 | 14 | 71 | 10 | 71 | 88 | 5 |
| МОУ ИРМО "Большереченская СОШ" | 98 | 80 | 68 | 78 | 73 | 95 | 85 | 68 |
| МОУ ИРМО "Марковская СОШ" | 100 | 71 | 50 | 76 | 41 | 76 | 68 | 50 |
| МОУ ИРМО "Уриковская СОШ" | 97 | 32 | 12 | 44 | 38 | 85 | 68 | 21 |
| МОУ ИРМО "Оекская СОШ" | 81 | 50 | 38 | 66 | 28 | 84 | 66 | 44 |
| МОУ ИРМО "Карлукская СОШ" | 100 | 71 | 57 | 75 | 82 | 96 | 79 | 71 |
| МОУ ИРМО "Ширяевская СОШ" | 96 | 44 | 26 | 33 | 33 | 89 | 70 | 19 |
| МОУ ИРМО "Гороховская СОШ" | 96 | 35 | 22 | 70 | 39 | 91 | 74 | 30 |
| МОУ ИРМО "Максимовская СОШ" | 100 | 57 | 61 | 83 | 83 | 100 | 91 | 65 |
| МОУ ИРМО "Усть-Кудинская СОШ" | 90 | 60 | 30 | 60 | 30 | 80 | 70 | 35 |
| МОУ ИРМО "Пивоваровская СОШ" | 94 | 67 | 56 | 50 | 61 | 89 | 67 | 44 |
| МОУ ИРМО "Листвянская СОШ" | 100 | 35 | 24 | 82 | 0 | 76 | 53 | 29 |
| МОУ ИРМО "Бутырская СОШ" | 100 | 59 | 47 | 71 | 71 | 88 | 76 | 59 |
| МОУ ИРМО "Ревякинская СОШ" | 88 | 31 | 6 | 38 | 25 | 75 | 56 | 6 |
| МОУ ИРМО "Смоленская СОШ" | 100 | 54 | 46 | 62 | 38 | 92 | 69 | 46 |
| МОУ ИРМО "Малоголоустненская СОШ" | 92 | 42 | 42 | 67 | 83 | 92 | 92 | 33 |
| МОУ ИРМО "Плишкинская СОШ" | 100 | 58 | 33 | 67 | 75 | 75 | 75 | 42 |
| МОУ ИРМО "Большеголоустненская ООШ" | 100 | 67 | 33 | 33 | 100 | 83 | 100 | 67 |
| МОУ ИРМО "Горячеключевская СОШ" | 100 | 60 | 100 | 60 | 80 | 80 | 60 | 80 |
| МОУ ИРМО "Хомутовская СОШ №2" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МОУ ИРМО "Никольская СОШ" | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 0 |

Представленные в таблице данные свидетельствуют, что результаты обучающихся значительно различаются в зависимости от образовательной организации. Так, обучающиеся МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Большереченская СОШ» показали результаты, значительно превышающие не только районные, но и региональные по всем 8-и критериям. По 5-7 критериям результаты выше областных показали МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ», МОУ ИРМО «Бутырская СОШ», МОУ ИРМО «Большеголоустненская СОШ», МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ».

Результаты МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №2» и МОУ ИРМО «Никольская СОШ» достоверными считать нельзя ввиду низкого процента участия.

**Критерии 1, 6 и 7** позволяют диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД в области использования информационно-коммуникационных технологий, в частности умение использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: создание презентаций.

**Критерий 1** выявляет соблюдение требования – указание темы проекта в среднем по ИРМО равен 95%, что практически идентично данному показателю по Иркутской области в целом. В ИРМО учащиеся 12 общеобразовательных организаций показали результаты выше среднеобластных.

**Критерий 6** (указаны заголовки к слайдам). Уровень выполнения данного критерия по ИРМО на 1% ниже, чем по Иркутской области и является достаточно высоким. Результаты обучающихся 8 общеобразовательных организаций ИРМО оказались выше средних по области, среди них наиболее высокий процент соответствия показали обучающиеся: МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ».

 **Критерий 7.** Данный критерий позволяет выявить умение правильно выполнять требования к дизайнерскому оформлению презентации представлен на уровне 74% (на 2% ниже, чем в области). Обучающиеся 7 общеобразовательных организаций показали результаты выше областных. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ».

 **Критерий 2.** (указание обоснований). Показатели ИРМО по этому критерию составили 53% (на 2% ниже областного уровня). Данный показатель выявляет умение осуществлять целенаправленный поиск информации, применять полученную информацию при решении учебных задач с помощью средств ИКТ и обосновывать суждение. В 7 общеобразовательных организациях данный показатель заметно ниже, чем по области. Результаты, значительно лучше областных показали обучающиеся 5 общеобразовательных организаций: МОУ ИРМО «Большереченская СОШ», МОУ ИРМО «Марковская СОШ», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», МОУ ИРМО «Большеголоустненская СОШ».

**Критерий 3** (наличие выводов в соответствии с приведёнными обоснованиями). Данный критерий позволяет определить уровень сформированности умения создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств.

Обучающиеся общеобразовательных организаций ИРМО показали невысокие результаты по данному критерию – на уровне 40% (что, в прочем не на много ниже областных – 44%). В ИРМО можно выделить ряд общеобразовательных организаций, продемонстрировавшие показатели, значительно превышающие таковые по области: МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Большереченская СОШ», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ».

 **Критерий 4** (навыки работы с текстом). Этот критерий демонстрируют уровень сформированности умения выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов). Средний показатель ИРМО по данному критерию почти идентичен показателю Иркутской области и составляет 62% (на 1% ниже областного). Обучающиеся 9 общеобразовательных организаций продемонстрировали результаты, значительно превосохдящие средние по области. Среди них наилучшие показатели имеют: МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ», МОУ ИРМО «Листвянская СОШ».

**Критерий 5** (наличие справочного аппарата). Этот критерий позволяет выявить уровень культуры пользования источниками информации в соответствии с законом об авторском праве, т. е. умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм. На основе представленных статистических данных можно сделать вывод, что обучающиеся общеобразовательных организаций ИРМО имеют слабое представление об этических и правовых нормах работы с информацией: больше 50% обучающихся не подкрепляли выдвинутые суждения, тезисы ссылками на источники информации, на которых они были основаны. Этот показатель в среднем по ИРМО на 10 п.п. ниже, чем по Иркутской области. С лучшей стороны можно отметить результаты обучающихся МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1», МОУ ИРМО «Большереченская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ», МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ», МОУ ИРМО «Большеголоустненская ООШ», МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ».

**Критерий 8** (удержание задачи диагностики). Это наиболее важный критерий, характеризующий способность обучающихся удерживать задачи диагностики как умение определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи и сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно. И ИРМО, и Иркутская область в целом показали не самые высокие результаты по данному критерию: 43 и 47 процентных пункта соответственно. Среди общеобразовательных организаций ИРМО 9 показали результаты лучше средних по области. Наилучшие показатели среди них имеют: МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1» и МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ».

**6. Выводы.**

Из 1338 обучающихся 7-х классов в ИРМО в диагностике УУД приняли участие 656 человек, что составляет 49% от их общей численности.

Результаты диагностики позволяют сделать ряд выводов:

1. Обучающиеся ИРМО в целом показывают результат либо равный, либо на 1-3% ниже, чем в среднем по области. Исключение составляет критерий №5, результаты которого значительно уступают областным;
2. В ИРМО наблюдаются значительные колебания результатов обучающихся в зависимости от образовательной организации. Можно выделить 7 общеобразовательных организаций, обучающиеся которых показали результаты, значительно превосходящие средние по области по большинству (5-8 пунктов). Среди них стоит отметить обучающихся МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ №1» и МОУ ИРМО «Большереченская СОШ», которые по всем критериям показали результаты лучше областных;
3. Наименее удовлетворительные результаты обучающиеся (как в рамках ИРМО, так и Иркутской области в целом) показали по критериям № 3 и №8. Данные критерии выявляют навыки работы с информацией, выявления смысловых блоков, определения степени их значимости, удержания цели, самокоррекции в процессе работы над её достижением и способности создавать как «клишированные», так и оригинальные тексты.