



Российская Федерация  
Иркутская область  
Иркутское районное  
муниципальное образование  
**АДМИНИСТРАЦИЯ**  
**Управление образования**

Карла Маркса, 40 Иркутск, 664011

Тел. (3952) 718-040

Факс (3952) 718-040

E-mail: [uoirk@mail.ru](mailto:uoirk@mail.ru)

<http://eduraion.irk.ru>

Руководителям  
МОУ ИРМО

от 13.05.2019 № 1390  
на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_

О направлении анализа ВПР 2019

Уважаемые руководители!

Направляем анализ перепроверки Всероссийских проверочных работ (ВПР) 2019 года.

Прошу всех руководителей МОУ ИРМО изучить анализ, обеспечить объективное оценивание работ участников ВПР в следующем году, пользуясь рекомендациями, представленными в анализе.

Приложение: Анализ перепроверки Всероссийских проверочных работ (ВПР) 2019 года – 4 стр.

Начальник

Р.Р. Зарипов

## Анализ перепроверки Всероссийских проверочных работ (ВПР) 2019 года

Нормативно-правовой базой для проведения ВПР в 2018/2019 учебном году послужили: письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 25.01.2019 № ОВ-56/04, письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.01.2019 № 01-48/13-01, приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.02.2019 № 104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019 году, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 № 13-41 «О проведении ВПР с использованием ФИС ОКО», распоряжение министерства образования Иркутской области от 22.02.2019 № 88-мр «О проведении ВПР и НИКО в Иркутской области в 2019 году».

Целью проведения ВПР является обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

В рамках ВПР, наряду с предметными результатами обучения производится оценка уровня метапредметных результатов, сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

В соответствии утвержденными нормативными правовыми актами, регламентирующими проведение ВПР, оценивание учебных достижений проводилось в период с 02.04.2019 по 25.04.2019 среди обучающихся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 10-х и 11-х классов.

Участие в ВПР приняли 6369 обучающихся 40 общеобразовательных организаций Иркутского районного муниципального образования, кроме МОУ ИРМО «Вечерняя (С) ОШ». Распределение участников по классам и предметам представлено в таблице 1.

Таблица 1

### Распределение участников ВПР в разрезе классов и предметов

	Класс	ВСЕГО по
--	-------	----------

	4	5	6	7	10	11	предмету
Русский язык	1451	1458	1184	995	-	-	5088
Математика	1514	1442	1177	1057	-	-	5190
Окружающий мир	1546	-	-	-	-	-	1546
Физика	-	-	-	859	-	193	1052
Химия	-	-	-	-	-	190	190
Биология	-	1447	1151	595	-	235	3428
История	-	1361	1097	752	-	252	3462
Обществознание	-	-	1212	1117	-	-	2329
География	-	-	1219	906	95	247	2467
Английский язык	-	-	-	390	-	200	590
Французский язык	-	-	-	-	-	2	2
Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-

Информационное обеспечение проведения ВПР осуществлялось посредством портала «Федеральной информационной системы «Оценка качества образования» (ФИС ОКО, <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

Образцы и описания проверочных работ, план-график, порядок и регламент проведения, информация о ходе ВПР, результаты и численность участников в 2019 году доступны для просмотра на портале «ФИС ОКО».

В соответствии с регламентом проведения ВПР в мае 2019 года были проведены выборочные перепроверки работ обучающихся общеобразовательных организаций на региональном и муниципальном уровнях. Нормативной правовой базой данного комплекса мероприятий послужили распоряжение Министерства образования Иркутской области от 26.04.2019 № 265-мр «Об утверждении порядка проведения региональной перепроверки работ участников ВПР, состава комиссии для региональной перепроверки работ участников ВПР в 2019 году» и приказ Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования от 11.04.2019 № 198 «О проведении муниципальной перепроверки работ участников Всероссийских проверочных работ в 2019 году».

В целях повышения объективности оценивания уровня учебных достижений участников ВПР, Управлением образования администрации Иркутского районного муниципального образования была создана экспертная комиссия для муниципальной перепроверки результатов работ участников ВПР 4-х, 5-х, 6-х классов по русскому языку из 4 общеобразовательных организаций: МОУ ИРМО «Гороховская СОШ», МОУ ИРМО «Никольская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ», МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ». Основанием для включения общеобразовательных организаций в муниципальную перепроверку ВПР послужило резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом.

В состав экспертной комиссии вошли 16 педагогов из 5 общеобразовательных организаций Иркутского районного муниципального образования: МОУ ИРМО «Кудинская СОШ», МОУ ИРМО «СОШ поселка

Молодежный», МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1», МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 2».

По завершении перепроверки было установлено, что общеобразовательные организации Иркутского районного муниципального образования в ходе проверки ВПР допускают в 31,6% случаев ошибки при оценивании работ обучающихся. В 16,9% перепроверенных работ баллы не соответствовали критериям оценивания ВПР. Кроме того, 8,8% представленных к перепроверке протоколов были заполнены с ошибками и баллы, представленные в протоколе, не соответствовали фактическим баллам работ обучающихся.

Наименование ОО	Общее количество перепровере нных работ	Предмет	Класс	Наличие/отсут ствие необъективног о оценивания работ участников ВПР педагогами	Описание причин необъективного оценивания работ участников ВПР
МОУ ИРМО "Ширяевская СОШ"	10	Русский язык	6	Наличие (в 10 работах из 10)	Несоответствие баллов критериям оценивания
					Необъективное оценивание работ
МОУ ИРМО "Никольская СОШ"	10	Русский язык	6	Наличие (в 6 работах из 10)	Необъективное оценивание работ
МОУ ИРМО "Гороховская СОШ"	10	Русский язык	6	Наличие (в 10 работах из 10)	Баллы представленные в протоколе не соответствуют фактическим результатам
МОУ ИРМО "Максимовская СОШ"	10	Русский язык	5	Наличие (в 9 работах из 10)	Необъективное оценивание работ
	10	Русский язык	6	Наличие (в 6 работах из 10)	Необъективное оценивание работ
МОУ ИРМО "Ширяевская СОШ"	10	Русский язык	5	Наличие (в 5 работах из 10)	Необъективное оценивание работ

МОУ ИРМО "Гороховская СОШ"	10	Русский язык	5	Наличие (в 10 работах из 10)	Баллы представленные в протоколе не соответствуют фактическим результатам
МОУ ИРМО "Никольская"	10	Русский язык	5	Отсутствие	

**Выводы:**

Имеет место быть ошибки педагогов при проведении проверок работ обучающихся.

**Рекомендации:**

Руководители МОУ ИРМО с целью обеспечения единых подходов к оцениванию в каждой ОО создать специальную комиссию по проверке ВПР с предварительным обсуждением критериев оценивания и обеспечивать единые подходы при проверке работ.

Руководителям ОО проводить работу по повышению квалификации педагогов в качестве экспертов.

Методическим объединениям школ и учителям провести комплексный анализ результатов проверочных работ, выявить проблемы для участников каждой параллели по содержанию и по видам деятельности и скорректировать подходы к отработке проверяемых умений.

Учителям школ корректировать рабочие программы в соответствии с проблемами, выявленными при оценивании работ ВПР.

Романов.А.В., муниципальный координатор.



Российская Федерация  
Иркутская область  
Иркутское районное  
муниципальное образование  
**АДМИНИСТРАЦИЯ**  
**Управление образования**

Декабрьских Событий, 119А, Иркутск, 664011

Тел. (3952) 718-040

Факс (3952) 718-040

E-mail: [uoirkr@mail.ru](mailto:uoirkr@mail.ru)

<http://eduraion.irk.ru>

от 12.11.2020 № 3556  
на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_

Руководителям  
МОУ ИРМО

О направлении анализа по итогам  
проведения ВПР 2020

Уважаемые руководители!

С целью выстраивания эффективной работы по повышению качества образовательного процесса, корректировки школьной системы оценивания результатов образовательного процесса и объективного подхода при организации оценочных процедур, в частности ВПР, направляем анализ объективности проведения и результатов ВПР в 2020 году.

Приложение: Анализ объективности результатов ВПР 2020 образовательных организаций ИРМО – 8 стр.

Начальник

Р.Р. Зарипов

Минеева И.В.,  
718-036

## Анализ объективности результатов ВПР 2020 образовательных организаций ИРМО

Согласно Распоряжения министерства образования Иркутской области от 04.09.2020 г. №667-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 5-9 классов в 2020 году», приказа Управления образования от 27.08.2020 г. № 257 «О проведении ВПР в 2020 г.» с 14.09.2020 г. по 18.09.2020 г. в школах ИРМО был проведен Мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

В процедуре проведения ВПР участвовали только 24 школы из 41 ОО ИРМО. Начальные общеобразовательные школы и начальные школы-детские сады не участвовали, т.к. в сложившейся эпидемиологической обстановке ВПР были перенесены на начало 2020-2021 уч. года и их выпускники – это ученики 5-х классов.

Мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР проводился по 9 предметам по программам предыдущего учебного года: на параллелях 5-х (3 предмета по программам 4 класса), 6-х (4 предмета по программам 5-х классов), 7-х (6 предметов по программам 6-х классов), 8-х (8 предметов по программам 7-х классов). Кроме того в некоторых школах на параллели 9-х классов ВПР прошли в формате апробации (8 предметов по программам 8-х классов).

Во всех ОО, проводивших ВПР осуществлялось общественное наблюдение (135 человек; 444 посещения).

В таблице представлены категории общественных наблюдателей:

Представитель МОУО и муниципальных методических служб	<b>13</b>
Член родительского комитета общеобразовательной организации	<b>67</b>
Член общественных и профессиональных объединений и организаций	<b>6</b>
Работник другой образовательной организации	<b>16</b>
Студенты педагогических вузов, училищ и колледжей	<b>3</b>
Другой вариант (указать):	
<i>муниципальный служащий администрации муниципального образования</i>	<b>3</b>
<i>Работник культуры клуба поселка</i>	<b>2</b>
<i>Пенсионер</i>	<b>8</b>
<i>Домохозяйка</i>	<b>12</b>
<i>Общественник поселкового МО</i>	<b>5</b>

Основная цель общественного наблюдения – соблюдение процедуры проведения ВПР, и как следствие, наличие объективных результатов ВПР.

Кроме того, в МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ» были направлены общественные наблюдатели из числа представителей Управления образования ИРМО по причине наличия более 50% обучающихся, которые не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году, в Гороховскую СОШ, Максимовскую СОШ, Ширяевскую СОШ и Никольскую СОШ по причине резкого изменения результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом.

Максимальное количество обучающихся, которые выполняли в 2020 году ВПР - 6106 из 8475 человек, которые должны были быть охвачены процедурой ВПР (не охвачены дети с ОВЗ и ученики ВСОШ).

	<b>кол-во детей</b>	<b>кол-во детей, писавших ВПР</b>	<b>% писавших</b>
<b>Математика</b>	7294	6134	84,1
<b>Русский язык</b>	7294	5871	80,5
<b>География</b>	4072	3215	79,0
<b>История</b>	4687	3655	78,0
<b>Физика</b>	1644	1240	75,4
<b>Биология</b>	7294	5464	74,9
<b>ИЯ английский язык</b>	1470	1014	69,0
<b>Обществознание</b>	4072	2791	68,5
<b>ИЯ немецкий язык</b>	17	11	64,7
<b>Химия</b>	262	69	26,3



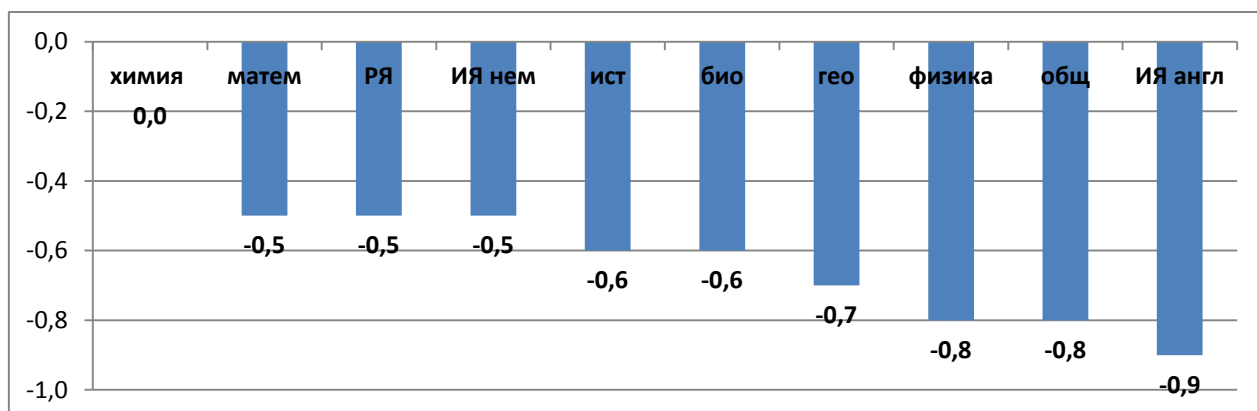
Из таблицы видно, что наибольший охват учеников, которые смогли принять участие в процедуре ВПР по математике (84,1%), наименьший процент – по химии (26,3%).

Причина не 100% охвата – болезнь обучающихся во всех ОО района, карантин в отдельных классах ОО (Кудинская, Марковская, Молодежный, Пивоваровская, Уриковская СОШ) и длительный карантин всей школы в Хомутовской СОШ №2 (с 07.10.20 по 20.10.20 г.), Листвянской СОШ (с 22.09.20. по 06.10.2020 г.). В связи с чем, не были проведены работы по истории в 7-х и 8-х классах в Хомутовской СОШ №2, по английскому языку в 8 классах в Листвянской СОШ. Нужно отметить, что данные школы, находясь в режиме цейтнота после выхода с карантина, смогли провести максимально возможное количество ВПР в максимально сжатые сроки.

### Итоги ВПР.

Сравнивать итоги ВПР 2018-2019 уч.года и ВПР 2020-2021 учебного года считаю не корректно, так как в первом случае проверялись знания, полученные по программам текущего 2019 г., тогда как ВПР 2020 по программам 2019 года из-за переноса сроков с весны на осень в связи с эпидемиологической обстановкой по COVID-19, т.е. по сути, остаточные знания. Тем не менее, анализ результатов ВПР (остаточные знания) в сравнении с результатами обучающихся за прошлый учебный год (обобщенный показатель обученности) показал, что средний балл итоговых оценок за 2019-2020 уч.год значительно высок и колеблется от 3,9 до 3,6 баллов, тогда как по итогам ВПР от стал от 2,8 до 3,3 (не считая химию, где балл остался прежним, но это была работа в формате апробации и писало ее малое количество обучающихся).

	ср.бал за год	ср.бал за ВПР по итогам проверок ОО	динамика
Химия	3,8	3,8	0,0
Математика	3,7	3,2	-0,5
Русский язык	3,6	3,1	-0,5
ИЯ немецкий	3,6	3,1	-0,5
История	3,8	3,2	-0,6
Биология	3,9	3,3	-0,6
География	3,9	3,2	-0,7
Физика	3,9	3,1	-0,8
Обществознание	3,8	3,0	-0,8
ИЯ английский	3,7	2,8	-0,9
<b>Средний балл</b>	<b>3,8</b>	<b>3,2</b>	<b>-0,6</b>



Наблюдается снижение результатов по всем вышеуказанным предметам. Значительная отрицательная динамика по сравнению с годовыми итоговыми отметками обучающихся - по иностранному языку, физике и обществознанию (почти 16) при достаточно высоком среднем годовом балле за 2019-2020 год – 3,7; 3,9; 3,8 соответственно.

В целом, даже если результаты ВПР не сравнивать с итогами за прошедший учебный год, поскольку - это консолидированная отметка за все виды контрольно-



измерительных материалов и форм, итоги ВПР 2020 удручают – ср.балл 3,2. Т.е. наша работа по реализации ФГОС выполняется на «удовлетворительно».

Рассмотрим результаты ВПР по русскому языку и математике по отчетам школ.

Русский язык:

	Результаты ВПР по русскому языку от ОО до пере проверки										
	кол-во детей на параллели	кол-во детей, писавших ВПР	% писавших	ср.бал за год	ср.бал за ВПР	динамика	кол-во подтвердивших годовую оценку	% подтвердивших годовую оценку	кол-во понизивших годовую оценку	% понизивших	кол-во повысивших годовую оценку
Большеголоустненская ООШ	38	31	81,5	3,5	2,7	-0,8	7	22,6	24	77,4	0
Большереченская СОШ	176	165	93,70	3,7	3,2	-0,5	84	50,90	81	49,1	0
Бутырская СОШ	115	98	85,2	3,5	3,1	-0,4	51	52	44	44,9	3
Гороховская СОШ	167	147	88	3,5	3,3	-0,2	89	60,5	53	36,1	5
Горячключевская СОШ	77	65	84,4	3,5	2,7	-0,8	11	16,9	54	83,1	0
Карлукская СОШ	312	235	75,3	3,8	3,5	-0,3	116	44,7	87	37,0	32
Кудинская СОШ	323	281	87	3,7	3,3	-0,4	156	55,5	114	40,6	11
Листвянская СОШ	103	92	89,3	3,6	3	-0,6	20	21,7	69	75,0	3
Максимовская СОШ	187	160	84,1	3,4	3,2	-0,2	107	61,3	43	26,9	10
Малоголоустненская СОШ	60	49	81,7	3,5	3,2	-0,3	30	63,3	18	36,7	1
Мамоновская СОШ	261	241	92,3	3,4	3,0	-0,4	117	52,8	119	49,4	5
Марковская СОШ	785	679	86,5	3,7	3,0	-0,8	249	36,7	414	61,0	16
Никольская СОШ	146	124	84,9	3,6	3,1	-0,5	57	45,9	61	49,2	6
Оёкская СОШ	421	372	88,4	3,5	3,4	-0,1	310	83,3	48	12,9	14
Пивоваровская СОШ	467	405	86,7	3,8	3,4	-0,4	220	54,3	169	41,7	16
Плишкинская СОШ	84	74	88	3,5	3,4	-0,1	59	79,7	12	16,2	3
Ревякинская СОШ	82	67	81,7	3,3	3,2	-0,1	42	62,7	25	37,3	0
Смоленская СОШ	203	169	83,3	3,8	3,3	-0,5	82	49,7	83	49,1	4
СОШ п. Молодежный	856	577	67,4	3,9	3,4	-0,5	467	80,9	88	15,3	22
Уриковская СОШ	728	610	83,9	3,6	2,7	-0,9	168	27,5	433	71,0	9
Усть-Кудинская СОШ	211	193	91,5	3,8	2,9	-0,9	38	19,7	153	79,3	2
Хомутовская СОШ №1	417	313	75,00	3,5	3,0	-0,5	159	50,80	147	47,0	7
Хомутовская СОШ №2	728	610	83,8	3,7	3,0	-0,7	150	30,2	419	68,7	41
Ширяевская СОШ	184	159	86,4	3,5	3,3	-0,2	124	77,9	28	17,6	7
<b>ВСЕГО</b>	<b>7131</b>	<b>5916</b>	<b>84,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,1</b>	<b>-0,5</b>	<b>2913</b>	<b>50,1</b>	<b>2786</b>	<b>47,1</b>	<b>217</b>

Низкие (ниже 3 баллов) результаты по итогам ВПР по русскому языку показывают: Большеголоустненская ООШ, Горячключевская СОШ, Уриковская СОШ и Усть-Кудинская СОШ. В этих же школах наблюдается наибольшая отрицательная динамика отметок по сравнению с годовыми отметками по предмету. Наибольший процент обучающихся, подтвердивших отметки в Ширяевской СОШ, Хомутовской СОШ №1, СОШ п. Молодежный, Ревякинской СОШ, Плишкинской СОШ, Оёкская СОШ, Мамоновская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Максимовская СОШ, Кудинская СОШ, Гороховская СОШ и Большереченская СОШ.

По математике:

	Результаты ВПР по математике от ОО до пере проверки										
	кол-во детей на параллели	кол-во детей, писавших ВПР	% писавших	ср.бал за год	ср.бал за ВПР	динамика	кол-во подтвердивших годовую оценку	% подтвердивших годовую оценку	кол-во понизивших годовую оценку	% понизивших	кол-во повысивших годовую оценку
Большеголоустненская ООШ	38	32	84,2	3,8	3,2	-0,6	13	40,6	18	56,3	1
Большереченская СОШ	175	160	91,40	3,7	3,2	-0,4	92	57,50	66	41,3	2
Бутырская СОШ	115	99	86	3,6	3,4	-0,2	47	47,4	42	42,4	10
Гороховская СОШ	166	144	86,7	3,6	3,2	-0,4	77	60,4	57	39,6	10
Горячключевская СОШ	77	63	81,8	3,6	3,0	-0,6	19	30,2	39	61,9	5
Карлукская СОШ	312	235	75,3	3,9	3,4	-0,5	107	45,5	116	49,4	12
Кудинская СОШ	323	280	86,7	3,7	3,3	-0,4	165	58,9	113	40,4	2
Листвянская СОШ	103	87	84,5	3,8	2,98	-0,8	22	25,3	62	71,3	3
Максимовская СОШ	187	168	88,9	3,7	3,2	-0,5	85	51,3	69	41,1	14
Малоголоустненская СОШ	76	60	78,9	3,5	2,9	-0,6	27	45	31	51,7	2
Мамоновская СОШ	261	237	90,8	3,6	2,9	-0,6	99	41,8	137	57,8	1
Марковская СОШ	785	674	85,9	3,7	3,0	-0,8	232	34,4	401	59,5	41
Никольская СОШ	146	123	84,2	3,7	3,1	-0,6	55	44,7	66	53,7	2
Оёкская СОШ	421	378	89,8	3,7	3,2	-0,5	183	48,4	184	48,7	11
Пивоваровская СОШ	467	399	85,4	3,8	3,3	-0,5	170	42,6	198	49,6	31
Плишкинская СОШ	84	73	86,9	3,7	3,5	-0,2	59	80,8	11	15,1	3
Ревякинская СОШ	82	74	90,2	3,4	3,2	-0,2	38	51,4	32	43,2	4
Смоленская СОШ	203	172	84,7	3,5	3,3	-0,2	119	69,2	53	30,8	0
СОШ п. Молодежный	856	605	70,7	3,8	3,5	-0,3	516	85,2	78	12,9	11
Уриковская СОШ	728	600	82,4	3,7	3,0	-0,7	222	37	343	57,2	35
Усть-Кудинская СОШ	212	188	88,6	3,7	3,2	-0,5	101	53,7	74	39,4	13
Хомутовская СОШ №1	417	343	82,30	3,6	3,0	-0,6	162	47,20	145	42,3	36
Хомутовская СОШ №2	877	754	86,0	3,5	2,9	-0,6	258	34,7	451	59,8	45
Ширяевская СОШ	183	158	86,3	3,6	3,5	-0,1	121	76,6	25	15,8	12
<b>ВСЕГО</b>	<b>7294</b>	<b>6106</b>	<b>84,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>-0,5</b>	<b>2989</b>	<b>50,4</b>	<b>2811</b>	<b>46,0</b>	<b>306</b>

По математике 2,9 средний балл показали Листвянская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Мамоновская СОШ, Хомутовская СОШ №2. Очень высокий процент подтвердивших отметки в СОШ п. Моложедный (85,2%), Плишкинской СОШ (80,8%), Ширяевской СОШ (76,6%).

По другим предметам информация дана в [таблицах](#)

Разница показателей и низкие баллы за ВПР, возможно, обусловлены:

- непривычной формой организации образовательного процесса - дистанционным обучением в конце учебного года (оценивались по рекомендации Минпросвещения РФ только положительные результаты учеников, неотработана система оценивания при дистанте, возможность использовать инф.средства при подготовке ответов обучающимися и т.п.);

- проведением ВПР в начале текущего года как проверки остаточных знаний по программам предыдущего учебного года;

- низким уровнем качества обучения;

-кадровым вопросом (нехваткой квалифицированных кадров, перегрузка педагогов).

#### Итоги муниципальной перепроверки.

С целью мониторинга объективности результатов ВПР, на уровне муниципалитета была проведена перепроверка работ участников ВПР в 15 ОО района (62,5%) (Приказ УО АИРМО №334 «Об утверждении регламента проведения перепроверки работ участников ВПР» от 15.10.2020 г.).

Причины выбора ОО для перепроверки:

Более 50% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету)	Малоголоустненская СОШ
Образовательные организации, в которых наблюдается резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом (по предметам)	Гороховская СОШ Никольская СОШ Ширяевская СОШ
Низкий уровень итоговой аттестации 9 и 11 кл. при высоком показателе качества знаний за год. Было решено посмотреть результаты ВПР на промежуточном уровне (в большей части в 7-8 классах.)	Большеголоустненская ООШ Листвянская СОШ Усть-Кудинская СОШ Плишкинская СОШ Бутырская СОШ Горячключевская СОШ Кудинская СОШ Смоленская СОШ Большереченская СОШ Мамоновская СОШ Ревякинская СОШ

Нужно отметить, что во всех 15 ОО при перепроверке произошло снижение результатов, которые повлекли за собой изменение в отметках учеников за ВПР.

#### Суммарный процент количества работ учеников (по разным предметам), где произошло изменение результатов ВПР

	5 класс			7 класс			8 класс			9 класс			Итого			всего
	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	
Большеголоустненская ООШ	13	25			20		64						77	45	0	122
Гороховская СОШ	19	13	19	17	24		1			8			45	37	19	101

Никольская СОШ	12			8,3	16,6	8,3	17	3,3	4,5		17	8	37,3	36,9	20,8	95
Листвянская СОШ		5	14		16		26	1					26	22	14	62
Малоголоустненская СОШ	6	11	20				10	10					16	21	20	57
Смоленская СОШ		4		5	15		21	11					26	30	0	56
Горячключевская СОШ	25							13					25	13	0	38
Усть-Кудинская СОШ									7,1		22		0	22	7,1	29,1
Ширяевская СОШ	6			3,5	10,7	3,5	2,7						12,2	10,7	3,5	26,4
Бутырская СОШ				8				6,6					8	6,6	0	14,6
Мамоновская СОШ							6	6					6	6	0	12
Кудинская СОШ							10						10	0	0	10
Ревякинская СОШ			5										0	0	5	5
Плишкинская СОШ							2						2	0	0	2
Большереченская СОШ							1	1					1	1	0	2
													291,5	251	89	

Наибольшее количество необъективно оцененных работ в школах: Большеголоустненская ООШ, Гороховская СОШ, Никольская СОШ, Листвянская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Смоленская СОШ.

От 2 до 5 % в Ревякинской СОШ, Плишкинской СОШ, Большереченской СОШ.

При этом больший процент таких снижений результатов приходится на категорию «с 3 на 2» и «с 4 на 3».

Члены муниципальных предметных комиссий по перепроверки отмечают, следующие ошибки, допускаемые учителями-предметниками при проверке ВПР:

П.	Ошибки, выявленные при перепроверке	РЯ	матем	биолог	истор	общ-е	геогр	физика
1	Оценка учителями работ не по критериям	115,5	93	68	88	85	64,0	87,0
2	Пропуск явных ошибок обучающихся	48,8	34	13	27	20	34,0	17,3
3	В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося (ставят знак "0" вместо "X")	24,5	51	14			17,5	3,0
4	Субъективная трактовка системы оценивания, чаще всего в пользу ученика опять же из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ	68		53	38	25	15,0	5,0
5	Исправление ответов обучающихся				2		1,0	5,0
6	Запись ответа не соответствует инструкции по выполнению работы		71	12				15
7	Помощь учителем обучающимся при		1					

	выполнении заданий, что привело к идентичным ответам							
8	Ошибка при занесения баллов за выполненное задание в протокол		3					2,0
9	<i>В критериях указан неверный ответ (эксперты не согласны с ответами, данные в ключах к ответам)</i>							55,0

Из таблицы видно, что наиболее проблемными при проверки школьными экспертами по всем учебным предметам являются п.п. 1,3,4,6: неумение работать с ключами к ответам и критериями оценивания. Учителя оценивают работы по критериям оценочных материалов, разработанных в ОО, не утруждаясь понять или не понимая критериальные требования к проверке ВПР. Кроме того, по математике, биологии, физике есть замечания к оформлению ответов учениками, которые хоть и не привели к снижению отметок за работу, показывают, учителя не учат учеников умению следовать инструкции (в данном случае инструкция к выполнению ВПР). При том, что это одно из метапредметных УУД. По-прежнему встречается и проблема при заполнении протоколов по невнимательности учителей.

Отмечена и такая ошибка как «Помощь учителем обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам» и «Исправление ответов обучающихся».

Учителя физики отметили несогласие с представленными в ключах ответах (55%).

Более подробно по предметам и параллелям итоги перепроверки представлены в сводных таблицах ([приложение](#) Ексель в эл.виде).

**Вывод. Итоги ВПР показали:**

- достаточно низкий уровень сформированности как предметных, так и метапредметных компетенций обучающихся;
- некомпетентность педагогов при работе с внешними оценочными материалами;
- необъективный подход при проверке ВПР школьными комиссиями;
- формальный административный подход при формировании и функционировании ШСОКО, несостоятельность ШСОКО в отдельных ОО.
- Наибольшее количество отрицательных параметров при анализе ВПР, перепроверок ВПР отмечено в Гороховской СОШ, Большеголовуштенской ООШ, Листвянской СОШ, Никольской СОШ.
- Достаточно завышены, на наш взгляд, показатели в Смоленской, Ширяевской школах, СОШ поселка Молодежный.

## **Предложения:**

### **Для УО АИРМО и МКУ ИРМО «РМЦ»:**

- Поставить на контроль деятельность МОУ ИРМО: «Гороховской СОШ», «Большеголоустненской ООШ», «Листвянской СОШ», «Никольской СОШ», «Смоленской СОШ», «Ширяевской СОШ», «СОШ п. Молодежный» в части качества предоставляемых услуг и объективности проведения административных оценочных процедур и выставления отметок обучающимся.
- Провести заседание на уровне руководителей ОО по итогам ВПР 2020 до 01.12.2020 уч.г.
- Провести предметные заседания муниципальных предметных ассоциаций учителей-предметников по итогам ВПР 2020 до 01.12.2020 уч.г.
- Членами предметных ассоциаций организовать адресную методическую помощь учителям школ, по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.
- Организовать адресную методическую помощь учителям школ членами предметных ассоциаций учителей-предметников, по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.
- Разработать план мероприятий, направленный на повышение качества образования и объективного подхода при оценивании результатов обучения.
- Способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения оценочных процедур.

### **Рекомендации для всех ОО района**

1. Организация более детального изучения нормативных документов в ОО на заседаниях методических объединений (регламент проведения ВПР, инструкции и критерии оценивания) и четкое соблюдение инструкций по критериям оценивания; организация семинаров по проведению ВПР, по требованиям к внешним мониторинговым мероприятиям.

2. Разработка и применение учителями - предметниками банка современных методических и контрольно-измерительных материалов с применением современных оценочных критериев на уроках, использование демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, проведение административных КИМ.

3. Организация взаимопроверок при проведении школьных административных контрольных работ.

4. Организация школьных проверок ВПР комиссионно, не менее двух человек в составе комиссий, возможно с приглашением внешних педагогов (сетевое взаимодействие близлежащих школ).

5. Организация (обеспечение условий) курсовую подготовку учителей-предметников как экспертов при проведении проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ как можно большее количество педагогов.

6. При наличии в ОО экспертов организовывать внутришкольные мероприятия по взаимообучению по работе с критериальной базой проверочных работ.

6. Образовательным организациям, в которых выявлены необъективно оцененные школьными экспертами работы учеников, в которых выявлены низкие результаты показателей качества обученности по итогам ВПР, разработать план мероприятий по устранению данных замечаний.

7. Актуализировать программы повышения КО в ОО, ВСОКО.

8. Проводить комплексный анализ итогов всех оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, ЧГ, иных процедур), проводимых в ОО, с выделением проблем и путей их решения на уровне предмета, параллели, класса.

9. Обеспечивать наличие прозрачных критериев оценивания текущего контроля, с ориентацией на критерии оценивания при проведении внешних оценочных процедур.

**Для администрации ОО** до 01.12.2020:

**«Гороховской СОШ», «Большоголоустненской ООШ», «Листвянской СОШ», «Никольской СОШ»,**

- используя анализы экспертных муниципальных комиссий конкретной школы провести комплексный анализ итогов ВПР;

- разработать план мероприятий по изменению указанных замечаний, по улучшению качества образования, учитывая рекомендации предметных муниципальных комиссий и предоставить план в УО АИРМО не позднее 15.12.2020;

- пересмотреть внутришкольный подход в системе оценки качества образования.

**«Смоленской СОШ», «Ширяевской СОШ», «СОШ п. Молодежный»** обратить внимание на объективность оценивания знаний обучающихся в системе текущего оценивания, обратить внимание на объективность при оценке работ участников ВПР.

**Муниципальному координатору ВПР:**

- поставить на контроль объективности проведения ВПР 2021 указанные выше школы;
- направить во все ОО методические рекомендации для организации образовательного процесса учителями-предметниками.



Российская Федерация  
Иркутская область  
Иркутское районное  
муниципальное образование  
**АДМИНИСТРАЦИЯ**  
**Управление образования**

Декабрьских Событий, 119А, Иркутск, 664011

Тел. (3952) 718-040

Факс (3952) 718-040

Е-mail: [uoirkkr@mail.ru](mailto:uoirkkr@mail.ru)

<http://eduraion.irk.ru>

от 21.05.2021 № 1325  
на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_

О направлении анализа по предварительным итогам  
проведения ВПР 2021

Уважаемые руководители!

С целью выстраивания эффективной работы по повышению качества образовательного процесса, корректировки школьной системы оценивания результатов образовательного процесса и объективного подхода при организации оценочных процедур, в частности ВПР, направляем предварительный анализ объективности проведения и результатов ВПР в 2021 году.

Приложение: Анализ объективности результатов ВПР 2021 образовательных организаций ИРМО – 5 стр.

Начальник

Р.Р. Зарипов



## Анализ объективности результатов ВПР 2021 образовательных организаций ИРМО

Согласно Распоряжения министерства образования Иркутской области от 24.02.2021 г. №106-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 2021 году», Приказов начальника Управления АИРМО: №86 от 04.03.21 «Об организации мер объективного проведения ВПР в 2021 году», №96 от 10.03.21 «Об утверждении Порядка выборочного контроля объективности результатов», №106 от 15.03.21 «Об организации перекрестной проверки» в школах ИРМО был проведен мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

В процедуре проведения ВПР участвовали 40 школ из 41 ОО ИРМО. Не участвовали ученики ВСОШ, т.к. являются учениками классов УКП.

Мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР проводился по 9 следующим параллелям и предметам:

4 кл – РЯ, математика и окружающий мир.

5 кл - РЯ, математика, биология, история.

6 кл - РЯ, математика и по 2 предмета на выбор (биология, обществознание, география, история).

7 кл - РЯ, математика, биология, обществознание, география, история, физика, иностранный язык.

8 кл - РЯ, математика и по 2 предмета на выбор (химия, биология, обществознание, география, история, физика).

11 кл. – в рамках апробации участвовало 8 школ. Марковская СОШ по всем предложенным предметам.

Во всех ОО осуществлялось общественное наблюдение (203 человека; 579 посещений). Наибольшее количество общественных наблюдений было в Ревякинской, Уриковской, Ширяевской, Карлукской и Бутырской школах.

В таблице представлены категории общественных наблюдателей:

Представитель МОУО и муниципальных методических служб	<b>23</b>
Член родительского комитета общеобразовательной организации	<b>77</b>
Член общественных и профессиональных объединений и организаций	<b>40</b>
Работник другой образовательной организации	<b>45</b>
Студенты педагогических вузов, училищ и колледжей	<b>5</b>
Другой вариант (указать): <i>пенсионеры, домохозяйки, коммерсанты</i>	<b>13</b>

Кроме того в рамках перекрестной проверки в 17 школ района были направлены учителя-предметники, которые не только проверяли работы учеников другой школы, но и выполняли функции общественных наблюдателей.

В целях получения объективных результатов приказами УО АИРМО были осуществлены:

- выборочная проверка объективности (приказ №96 от 10.03.21 «Об утверждении Порядка выборочного контроля объективности результатов»). В ней приняли участие в качестве проверяемых 12 ОО (Большоголоустненская ООШ, Гороховская СОШ, Горячеключевская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Никольская СОШ, Ревякинская СОШ, Смоленская СОШ, СОШ п.Молодежный, Ширяевская СОШ, Грановская НОШ, Кыцигировская НШДС, Усть-Балейская НОШ. Проверку осуществляли 24 человека из числа главных специалистов Управления и методистов МКУ ИРМО «РМЦ», к проверке были привлечены 28 учителей по русскому языку и математики. Было проверено 2289 работ участников ВПР.

- перекрестная проверка (приказ №106 от 15.03.21 «Об организации перекрестной проверки») осуществлялась в 17 ОО (Бутырская СОШ, Большереченская СОШ, Кудинская СОШ, Карлукская СОШ, Листвянская СОШ, Марковская СОШ, Мамоновская СОШ, Пивоваровская СОШ, Усть-Кудинская СОШ, Уриковская СОШ, Хомутовская СОШ №2, Галкинская НОШ, Баруйская НОШ, Бургазская НОШ, Столбовская НОШ, Дзержинская НШДС и Егоровская НШДС). Перекрестную проверку осуществляли 58

учителей-предметников по русскому языку, математике, биологии, обществознанию, физике, истории, географии из 12 школ района.

Таким образом, в 2021 г. проверено муниципальными экспертами 6265 работ по РЯ, математике, биологии, истории, географии, физике из 29 школ. Охват составил 46% от всех участников и 62% от школ-участниц. Привлечено к проверке работ в целом 86 учителей-предметников.

Охват учеников ....

**Предварительные итоги ВПР (по школам, подвергшимся проверкам) по РЯ и математике.**

**- МАТЕМАТИКА.**

Выборочным контролем объективности по математике было охвачено 929 человек из 12 школ района.

	парал лель	кол-во			ВПР				качество			успеваемость			понижили			повысили		
		всего	участ.	%	5	4	3	2	ВПР	3 четвер	разница	ВПР	3 четвер	разница	всего	на 2б	% от общ	всего	на 2б	% от общ
Большоголоустненская ООШ	4	8	5	63	0	2	3	0	40,0	80	-40,0	100,0	100	0,0	2		40,0	0		0,0
	8	9	8	89	0	3	5	0	37,5	38	-0,5	100,0	100	0,0	1		12,5	0		0,0
Гороховская СОШ	4	22	22	100	2	7	10	3	40,9	32	8,9	86,4	100	-13,6	5		22,7	5	1	22,7
	8*	28	23	82	0	0	11	12	0,0	39	-39,0	47,8	100	-52,2	17	1	73,9	0		0,0
Горячключевская СОШ	4	15	15	100	4	3	4	4	46,7	60	-13,3	73,3	100	-26,7	7	1	46,7	3		20,0
	8*	17	13	76	0	0	2	11	0,0	53	-53,0	15,4	100	-84,6	11	1	84,6	0		0,0
Малоголоустненская СОШ	4	20	19	95	1	4	4	10	26,3	65	-38,7	47,4	100	-62,6	13	2	68,4	0		0,0
	8*	14	13	93	0	0	7	6	0,0	46	-46,0	53,8	100	-46,2	7	1	63,8	0		0,0
Никольская СОШ	4	17	11	65	4	2	4	1	54,5	64	-9,5	90,9	100	-9,1	4		36,4	2	1	18,2
	5*	30	24	80	0	2	6	18	8,3	63	-54,7	25,0	100	-75,0	16	3	66,7	0		0,0
Ревякинская СОШ	4	18	17	94	4	11	2	0	88,2	53	35,2	100,0	100	0,0	1		5,9	5		29,4
	8*	17	16	94	0	3	10	3	18,8	44	-25,3	81,3	100	-18,8	8	1	60,0	0		0,0
Смоленская СОШ	4	61	58	95	12	34	8	4	79,3	66	13,3	93,1	100	-6,9	15	2	25,9	22	1	37,9
	8	53	43	81	0	13	28	2	30,2	49	-18,8	95,3	100	-4,7	19	2	44,2	2		4,7
СОШ п. Молодежный	4*	176	165	94	46	76	33	10	73,9	70	3,9	93,9	100	-6,1	37	1	22,4	38	3	23,0
	5	199	178	89	26	54	67	31	44,9	57	-12,1	82,6	100	-17,4	87	12	48,9	39	2	21,9
	6*	197	174	88	2	60	104	8	35,6	41	-5,4	95,4	99,4	-4,0	55	3	31,6	23		13,2
Ширьевская СОШ	4	25	23	92	7	16	2	0	100,0	74	26,0	100,0	100	0,0	1		4,3	11		47,8
	8*	38	30	79	2	11	17	1	43,3	30	13,3	96,7	100	-3,3	2	1	6,7	5		16,7
Грановская НОШ	4	65	60	92	30	24	6	0	90,0	82	8,0	100,0	100	0,0	6	1	10,0	23		38,3
Кыцигировская НШДС	4	8	8	100	0	2	3	3	25,0	63	-38,0	62,5	100	-37,5	6		75,0	0		0,0
Усть-Балейская НОШ	4	5	4	80	1	1	2	0	50,0	25	25,0	100,0	100	0,0	0		0,0	2		50,0
<b>ВСЕГО</b>		1042	929	89	141	328	338	127	50,5	54,3	-3,8	86,3	100	-13,7	320	32	34,4	180	8	19,4

Из таблицы видно, что очень низкое качество и успеваемость в 5 школах: Гороховская, Горячключевская, Малоголоустненская, Никольская и Кыцигировская. Хочу обратить внимание, что \* указаны классы, где на ВПР присутствовали члены комиссий. По таблице видно, что в 4-х красно выделенных ОО результаты в данных классах очень низкие, при этом неплохие в других классах. Напрашивается вопрос объективности присутствия общественных наблюдателей, приглашенных школами.

В 5 ОО резкое не совпадение результатов ВПР участников муниципальной проверки и итоговых за 3 четверть наблюдается в Гороховской СОШ, Горячключевской СОШ, Никольской СОШ, Смоленская СОШ, СОШ п. Молодежный. 40 человек не подтвердили отметки с разницей в 2 балла (32 понизили с 5 на 3 или с 4 на 2; 8 человек повысили с 3 на 5). В целом не подтвердили четвертные отметки 500 человек – 54%!

Высокие результаты показали ученики школ Ширьевская СОШ и Грановская НШДС.

По итогам перепроверки, которая проводилась в 17 школах района были охвачены 616 работ по математике.

Низкое качество показали ученики 6 классов Кудинской школы, 8-х классов Бутырской, Марковской, Мамоновской и Усть-Кудинской школ. Самая низкая успеваемость в 6,7 классах Карлукской школы. Хорошие результаты показали все проверяемые НОШ и НШДС. Возможно причина в том, что количество учеников 4-х классов в них очень мало.

Результаты ВПР по итогам перекрестного контроля																					
	парал. лель	кол-во учеников			ВПР					качество			успеваемость			понижили			повысили		
		всего	участв	%	5	4	3	2	%	ВПР	3 четв	динамика	ВПР	3 четв	динамика	всего	на 2б	% от общ	всего	на 2б	% от общ
Бутырская СОШ	8а	19	17	89,5	0	0	15	2	11,76	0,0	47	-47,0	88,2	100	-11,8	11	1	64,7	0	0	0,0
Большереченская СОШ	4аб	38	36	94,7	5	17	10	4	11,11	61,1	75	-13,9	88,9	97	-8,1	13	0	36,1	2	0	5,6
	5аб	47	45	95,7	5	18	17	5	11,11	51,1	69	-17,9	88,9	100	-11,1	18	0	40,0	0	0	0,0
Кудинская СОШ	6аг	45	41	91,1	0	4	33	4	9,756	9,8	54	-44,2	90,2	100	-9,8	23	3	56,1	0	0	0,0
Карлукская СОШ	6аб	52	47	90,4	5	12	13	17	36,17	36,2	68	-31,8	63,8	98	-34,2	30	9	63,8	4	1	8,5
Листвянская СОШ	8	25	25	100	1	8	13	3	12	36,0	44	-8,0	88,0	100	-12,0	6	0	24,0	0	0	0,0
Марковская СОШ	4ав	62	59	95,2	31	23	5	0	0	91,5	72	19,5	100,0	100	0,0	3	1	5,1	25	3	42,4
	8вг	58	49	84,5	0	9	35	5	10,2	18,4	22	-3,6	89,8	100	-10,2	8	0	16,3	4	0	8,2
Мамоновская СОШ	8бв	38	27	71,1	0	6	19	2	7,407	22,2	33	-10,8	92,6	100	-7,4	5	0	18,5	0	0	0,0
Пивоваровская СОШ	6аг	50	41	82	0	11	28	2	4,878	26,8	42	-15,2	95,1	100	-4,9	6		14,6	0		0,0
Усть-Кудинская СОШ	5аб	43	39	90,7	7	11	14	7	17,95	46,2	46	0,2	82,1	100	-17,9	13	3	33,3	6	1	15,4
	8аб	35	32	91,4	0	3	23	6	18,75	9,4	61,5	-52,1	81,3	100	-18,8	8	5	25,0	1	0	3,1
Уриковская СОШ	5вг	60	48	80	8	14	15	11	22,92	45,8	56	-10,2	77,1	100	-22,9	16	1	33,3	5		10,4
Хомутовская №2	4вг	56	47	83,9	7	22	13	5	10,64	61,7	59,5	2,2	89,4	100	-10,6	14		29,8	11		23,4
Галкинская НОШ	4	8	7	87,5	1	3	2	1	14,29	57,1	29	28,1	85,7	100	-14,3	1		14,3	3		42,9
Баруйская НОШ	4	5	4	80	3	0	1	0	0	75,0	75	0,0	100,0	100	0,0			0,0			0,0
Бургазская НОШ	4	1	1	100	1	0	0	0	0	100,0	100	0,0	100,0	100	0,0	0		0,0	0		0,0
Столбовская НОШ	4	10	10	100	3	5	2	0	0	80,0	80	0,0	100,0	100	0,0	2		20,0	1		10,0
Дзержинская НШДС	4аб	36	35	97,2	13	12	10	0	0	71,4	71	0,4	100,0	100	0,0	5		14,3	9		25,7
Егоровская НШДС	4	7	6	85,7	1	3	2	0	0	66,7	67	-0,3	100,0	100	0,0	0		0,0	0		0,0
ВСЕГО		695	616	88,6	91	181	270	74	12,01	44,2	58,6	-14,4	88,0	100	-12,0	182	23	29,5	71	5	11,5

Наблюдается снижение результатов ВПР по сравнению с итогами за 3 четверть у участников ВПР, подвергшихся перепроверке у 182 человек (у 30%), при этом у 23 человек эта динамика составила 2 балла. Повысили результат относительно четвертных 71 ученик из числа проверяемых, 5 человек на 2 балла.

Таким образом, по математике среди вышеперечисленных 29 ОО:

- более 50% учеников не подтверждают отметку четвертную, из них 16% (251 человек) понизили отметку, 22% (55 человек) из которых на 2 балла.
- в 11 вышеперечисленных школах результаты, на наш взгляд, низкие (ниже 70%).

## - РУССКИЙ ЯЗЫК.

Выборочным контролем объективности по РЯ было охвачено 801 человек из 12 школ района

Результаты ВПР по РЯ при выборочном контроле объективности																					
	пара. лель	кол-во учеников			ВПР					качество			успеваемость			понижили отметку			повысили		
		всего	участв	%	5	4	3	2	ВПР	3 четв	динамика	ВПР	3 четв	динамика	всего	на 2б	% от общ	всего	на 2б	% от общ	
1	Большеголоустненская СОШ	5	11	8	72,7	0	0	0	8	0,0	63	-63,0	0,0	100	-100,0	8	5	100,0	0		0,0
		8	9	5	55,6	0	0	2	3	0,0	40	-40,0	40,0	100	-60,0	5	0	100,0	0		0,0
2	Гороховская СОШ	5*	38	34	89,5	0	2	9	23	5,9	44	-38,1	32,4	100	-67,6	33	6	97,1	0		0,0
		7	36	34	94,4	0	3	11	20	8,8	38	-29,2	41,2	100	-58,8	27	4	79,4	0		0,0
3	Горячключевская СОШ	5	22	19	86,4	0	4	7	8	21,1	58	-36,9	57,9	100	-42,1	13	2	68,4	0		0,0
		7*	24	22	91,7	0	2	5	15	9,1	50	-40,9	31,8	100	-68,2	20	6	90,9	0		0,0
4	Малоголоустненская СОШ	4	13	12	92,3	5	3	3	1	66,7	58	8,7	91,7	100	-8,3	1	1	8,3	6	1	50,0
		8*	14	13	92,9	0	4	7	2	30,8	31	-0,2	84,6	100	-15,4	3		23,1	1		7,7
5	Никольская СОШ	5*	30	24	80	1	2	12	9	12,5	63	-50,5	62,5	100	-37,5	18	7	75,0	0		0,0
		8	30	23	76,7	0	8	3	12	34,8	57	-22,2	47,8	100	-52,2	16	3	69,6	2		8,7
6	Ревякинская СОШ	4	18	16	88,9	7	5	3	1	75,0	56	19,0	93,8	100	-6,3	2		12,5	9	2	56,3
		8*	17	16	94,1	0	2	3	11	12,5	44	-31,5	31,3	100	-68,8	14	2	87,5	0		0,0
7	Смоленская СОШ	4	61	58	95,1	34	15	6	3	84,5	60	24,5	94,8	100	-5,2	4		6,9	33	9	56,9
		8*	52	41	78,8	2	8	13	18	24,4	41	-16,6	56,1	100	-43,9	25	3	61,0	2		4,9
8	СОШ п. Молодежный	4*	176	160	90,9	69	51	22	18	75,0	69	6,0	88,8	100	-11,3	26	2	16,3	66	6	41,3
		5*	199	179	89,9	17	42	53	67	33,0	54	-21,0	62,6	100	-37,4	100	17	55,9	10	1	5,6
9	Ширяевская СОШ	5	37	32	86,5	4	19	8	1	71,9	41	30,9	96,9	100	-3,1	2		6,3	14		43,8
		8	36	31	86,1	0	17	10	4	54,8	32	22,8	87,1	100	-12,9	4		12,9	7		22,6
10	Грановская НОШ	4	65	61	93,8	26	25	8	2	83,6	79	4,6	96,7	100	-3,3	5		8,2	19		31,1
11	Кышигировская НШДС	4	8	8	100	0	3	3	2	37,5	63	-25,5	75,0	100	-25,0	4		50,0	0		0,0
12	Усть-Балейская НОШ	4	5	5	100	2	1	2	0	60,0	20	40,0	100,0	100	0,0	0		0,0	3		60,0
	ВСЕГО		901	801	88,9	167	216	190	228	47,8	50,5	-2,7	71,5	100	-28,5	330	58	41,2	172	19	21,5

Ниже 70% успеваемость по РЯ показали 11 параллелей в 7 школах района: Большоголоустненская ООШ, Гороховская СОШ, Горячеключевская СОШ Никольская СОШ по всем проверяемым параллелям, Ревякинская СОШ, Смоленская СОШ в параллелях 8 класса, СОШ п.Молодежный в 5-х классов. В Большоголоустненской ООШ успеваемость по РЯ в 5-х классах - 0% и 0% качество. Низкий показатель качества также в указанных ОО (кроме СОШ п.Молодежный).

Не совпали отметки за ВПР в проверяемых параллелях с четвертными у 502 учеников (62,6%), из них понизили 330 человек, а 58 человек на 2 балла.

Перекрестной проверкой по РЯ было охвачено 789 работ учащихся 17 школ района. Проверка выявила низкие результаты (успеваемость ниже 70%) в классах, подвергшихся данной проверке в 5 ОО: Карлукской СОШ (4,8 кл), Листвянской СОШ (4 кл), Хомутовской СОШ №2 (8 кл), Усть-Кудинской СОШ (6 кл), Уриковская СОШ (8 кл).

Высокие результаты показала Мамоновская СОШ и Усть-Кудинская в 4кл, Бургазская НОШ и Дзержинская НШДС.

Результаты ВПР по итогам перекрестного контроля (русский язык)																				
	параллель	кол-во учеников			ВПР				качество			успеваемость			понижили			повысили		
		всего	участ	%	5	4	3	2	ВПР	3 четв	динамика	ВПР	3 четв	динамика	всего	на 2б	% от общ	всего	на 2б	% от общ
Бутырская СОШ	4аб	33	30	90,9	8	8	11	3	53,3	57	-3,7	90,0	100	-10,0	7		23,3	8		26,7
	5а	27	23	85,2	3	5	11	4	34,8	35	-0,2	82,6	100	-17,4	6	0	26,1	0		0,0
Большереченская СОШ	8аб	39	37	94,9	1	10	20	6	29,7	51	-21,3	83,8	100	-16,2	14	0	37,8	0	0	0,0
Кудинская СОШ	4аг	42	37	88,1	7	10	13	7	45,9	54	-8,1	81,1	100	-18,9	13	3	35,1	11	2	29,7
	4бв	52	48	92,3	1	9	8	30	20,8	66,6	-45,8	37,5	100	-62,5	20	18	41,7	0		0,0
Карлукская СОШ	8аб	44	30	68,2	0	10	3	17	33,3	46,6	-13,3	43,3	100	-56,7	20	6	66,7	2	0	6,7
	4	26	22	84,6	1	2	7	12	13,6	59	-45,4	46,5	100	-54,5	19	2	86,4	0	0	0,0
Листвянская СОШ	5	25	25	100	1	8	13	3	36,0	44	-8,0	88,0	100	-12,0	6	0	24,0	0	0	0,0
	бде	61	55	90,2	1	15	28	11	29,1	28	1,1	80,0	100	-20,0	22	0	40,0	0	0	0,0
Мамоновская СОШ	4ав	40	37	92,5	16	12	8	1	75,7	57	18,7	97,3	100	-2,7	3	0	8,1	18	2	48,6
	5бв	49	44	89,8	4	13	24	3	38,6	43,5	-4,9	93,2	95,5	-2,3	5	0	11,4	2	0	4,5
Пивоваровская СОШ	4аб	60	56	93,3	20	12	17	7	57,1	66	-8,9	87,5	93	-5,5	12	1	21,4	10	0	17,9
Усть-Кудинская СОШ	4аб	44	44	100	26	9	9	0	79,5	58,5	21,0	100,0	100	0,0	0	0	0,0	23	4	52,3
	6аб	49	44	89,8	6	14	7	17	45,5	57	-11,5	61,4	100	-38,6	28	2	63,6	3	0	6,8
Уриковская СОШ	4бе	57	44	77,2	13	15	12	4	63,6	70,5	-6,9	90,9	100	-9,1	12	2	27,3	7	0	15,9
	8ад	53	44	83	10	11	8	15	47,7	47,7	0,0	65,9	100	-34,1	14	3	31,8	11	1	25,0
Хомутовская №2	4аб	64	59	92,2	18	11	15	15	49,2	71	-21,8	74,6	100	-25,4	25	4	42,4	9	0	15,3
	8ав	58	50	86,2	0	6	6	38	12,0	48	-36,0	24,0	100	-76,0	44	16	88,0	0	0	0,0
Гальвинская НОШ	4	8	7	87,5	2	1	3	1	42,9	29	13,9	85,7	100	-14,3	1		14,3	3		42,9
Баруйская НОШ	4	5	4	80	1	1	2	0	50,0	50	0,0	100,0	100	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
Бургазская НОШ	4	1	1	100	0	1	0	0	100,0	100	0,0	100,0	100	0,0	0		0,0	0		0,0
Столбовская НОШ	4	10	9	90	1	4	2	2	55,6	67	-11,4	77,8	100	-22,2	4	0	44,4	1	0	11,1
Дзержинская НШДС	4аб	36	32	88,9	21	7	2	2	87,5	69	18,5	93,8	100	-6,3	4	0	12,5	18	4	56,3
Егоровская НШДС	4	7	7	100	2	0	5	0	28,6	43	-14,4	100,0	100	0,0	1	0	14,3	2	0	28,6
ВСЕГО		890	789	88,7	163	194	234	198	45,2	54,9	-9,7	74,9	100	-25,1	280	57	35,5	128	13	16,2

Не совпали отметки за ВПР в проверяемых параллелях с четвертными у 408 учеников (51,7%), из них понизили отметки 280 человек, а 57 человек на 2 балла. Самая большая разница в отметках в Карлукской СОШ и Хомутовской СОШ №2.

Таким образом, по русскому языку достаточно низкие результаты в 12 вышеперечисленных ОО.

У 910 школьников (53,8%) отметки не совпали с четвертными, у 147 из них разница в 2 балла (115 человек понизили на 2 балла).

Анализ результатов перекрестных проверок работ участников ВПР проводились еще по биологии (164 человека из 5 школ), обществознанию (89 человек из 2-х школ), истории (113 чел. из 2-х школ), физике (40 чел. из 1 шк.), географии (62 чел. из 1 шк.).

Результаты ВПР по биологии при перекрестной проверке																				
	параллель	кол-во учеников			ВПР				качество			успеваемость			понижили			повысили		
		всего	участ	%	5	4	3	2	ВПР	3 четв	динамика	ВПР	3 четв	динамика	всего	на 2б	% от общ	всего	на 2б	% от общ
Бутырская СОШ	7а	15	14	93,3	1	8	3	2	64,3	71	-6,7	85,7	100	-14,3	5	0	35,7	2	0	14,3
Большереченская СОШ	7аб	49	43	87,8	6	15	19	3	48,8	42	6,8	93,0	100	-7,0	5	0	11,6	4	0	9,3
Кудинская СОШ	5бв	45	36	80	2	13	19	2	41,7	53	-11,3	94,4	100	-5,6	18	4	50,0	2	0	5,6
Листвянская СОШ	7	25	25	100	1	8	13	3	36	44	-8,0	88,0	100	-12,0	6	0	24,0	0	0	0,0
Хомутовская №2	7аб	53	46	86,8	3	17	25	1	43,5	71	-27,5	97,8	100	-2,2	20	4	43,5	3	0	6,5
ВСЕГО		187	164	87,7	13	61	79	11	45,1	56,2	-11,1	93,3	100	-6,7	54	8	32,9	11	0	6,7



Результаты ВПР по обществознанию при перекрестной проверке																				
	парал- дель	кол-во учеников			ВПР				качество			успеваемость			понижили			повысили		
		всего	участв	%	5	4	3	2	ВПР	3 четв	динамика	ВПР	3 четв	динамика	всего	на 26	% от общ	всего	на 26	% от общ
Мамоновская СОШ	7а6	47	42	89,4	6	19	17	0	59,5	67	-7,5	100,0	100	0,0	8	0	19,0	2	0	4,5
Пивоваровская СОШ	76г	60	47	94	3	20	12	2	48,9	57,5	-8,6	95,7	100	-4,3	13	0	27,7	2	0	4,3
<b>ВСЕГО</b>		<b>97</b>	<b>89</b>	<b>91,8</b>	<b>9</b>	<b>39</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>53,9</b>	<b>62,3</b>	<b>-8,3</b>	<b>97,8</b>	<b>100</b>	<b>-2,2</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>23,6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4,5</b>

Результаты ВПР по физике, географии, истории при перекрестной проверке																					
предмет	парал- дель	кол-во учеников			ВПР				качество			успеваемость			понижили			повысили			
		всего	участв	%	5	4	3	2	ВПР	3 четв	динамика	ВПР	3 четв	динамика	всего	на 26	% от общ	всего	на 26	% от общ	
физика	Кудинская СОШ	7ав	40	35	87,5	3	17	11	4	57,1	74	-16,9	88,6	100	-11,4	14	8	40,0	0	0,0	
геогр	Марковская СОШ	76г	62	51	82,3	0	3	41	7	5,88	42	-36,1	86,3	100	-13,7	23	4	45,1	51	100,0	
истор	Уриковская СОШ	7аб	61	52	85,2	7	24	13	8	59,6	48	11,6	84,6	100	-15,4	16	4	30,8	12	0	23,1
истор	Карлукская СОШ	5аб	52	44	84,6	3	13	22	6	36,4	73	-36,6	86,4	100	-13,6	24	2	54,5	3	0	6,5
<b>ВСЕГО</b>			<b>113</b>	<b>96</b>	<b>85</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>14</b>	<b>49</b>	<b>60,5</b>	<b>-11,5</b>	<b>85,4</b>	<b>100,0</b>	<b>-14,6</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>42,7</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>14,9</b>

Из таблиц видно, что успеваемость по данным предметам во всех проверяемых ОО выше 80%, качество низкое 5,8% показали только ученики 7-х классов Марковской СОШ.

#### Вывод:

- Процедурами проверок на уровне муниципалитета было охвачено 3406 человек (работ): по русскому языку (1590 чел.) и математике (1545 чел.), биологии (164 человека), обществознанию (89 чел.), истории (96 чел.), физике (40 чел.), география (62 чел.) из 29 школ района.
- Для процедуры проверок привлечено достаточное количество экспертов из числа учителей-предметников - 86 человек, из числа специалистов УО и РМЦ – 24 человека.
- Низкий показатель успеваемости в результате оценочных процедур в формате ВПР в рамках мероприятий, направленных на объективный подход к ВПР в 12 школах по РЯ, в 11 школах по математике;
- Более чем у 50% обучающихся (1896 чел.) идет расхождение результата ВПР с четвертной, при этом у 37% на снижение (1264 человека). 196 случаев из них снизили отметку на 2 балла – это 16%. Следовательно стоит вопрос объективности выставления школьных текущих отметок.

#### Проблемы, отмеченные экспертами:

- Неготовность обучающихся к стандартизированной форме контроля (многие затрудняются в работе с бланками, с записями ответов в них)
- Некомпетентность некоторых педагогов при работе с оценочными материалами, критериями оценивания.

#### Предложения:

- Руководителям всех ОО проводить комплексный анализ результатов ВПР на уровне предметов, классов, отдельных учеников, сравнивать итоги ВПР с четвертными или годовыми отметками.
- Руководителям ОО организовать повышение квалификации учителей-предметников по оцениванию работ ВПР и применение полученных знаний при текущем оценивании и оценивании административных работ.
- Руководителям ОО: Большеголовуштенской ООШ, Бутырской СОШ, Гороховской СОШ, Горячеключевской СОШ, Карлукской СОШ, Кыцигировской НШДС, Кудинской СОШ, Мамоновской СОШ, Марковской СОШ, Малоголовуштенской СОШ, Никольской СОШ, Ревякинской СОШ, Смоленской СОШ, СОШ п. Молодежный, Усть-Кудинской СОШ провести анализ эффективности мероприятий, направленных на повышение качества образования, обеспечение объективности процедур оценивания в срок до 01.09.2021 года. Намечить пути решения проблемных участков данного направления.
- Руководителям ОО: Ширяевская СОШ, Грановская НШДС представить опыт работы по подготовке учеников к оценочным процедурам на муниципальном уровне.

## Сводные таблицы по формам МО ИО

Наименование МО	Иркутское районное муниципальное
-----------------	----------------------------------

Организовано	ВПР с выборочным контролем объективности
	Перекрестная проверка

(да/нет)

да
да

**ВПР с выборочным контролем объективности**

Доля ОО, в которых было организовано ВПР с выборочным контролем объективности (от общего кол-ва школ-участниц ВПР в 2021 г.)	30	Доля обучающихся, для которых было организовано ВПР с выборочным контролем объективности (от общего кол-ва участников ВПР в 2021 г.)	19,7
--	----	--	------

Наименование ОО	Параллель	Предмет	Кол-во участников в параллели	Кол-во привлеченных общественных
-----------------	-----------	---------	-------------------------------	----------------------------------

Большоголоустненская ООШ	5	РЯ	8	2
	8	РЯ	5	1
	4	матем	5	1
	8	матем	8	1
Гороховская СОШ	5	РЯ	34	2
	7	РЯ	34	2
	4	матем	22	2
	8	матем	23	2
Горячеключевская СОШ	5	РЯ	19	1
	7	РЯ	22	2
	4	матем	15	1
	8	матем	13	1
Малоголоустненская СОШ	4	РЯ	11	1
	8	РЯ	13	1
	4	матем	19	1
	8	матем	13	1
Никольская СОШ	5	РЯ	24	1
	8	РЯ	23	1
	4	матем	11	1
	5	матем	24	1
Ревякинская СОШ	4	РЯ	16	1
	8	РЯ	16	1
	4	матем	17	1
	8	матем	16	1
Смоленская СОШ	4	РЯ	58	1
	8	РЯ	41	1
	4	матем	58	1
	8	матем	43	1
СОШ п. Молодежный	4	РЯ	160	1
	5	РЯ	179	1
	4	матем	165	1
	5	матем	178	1
	6	матем	174	1
Ширяевская СОШ	5	РЯ	32	2
	8	РЯ	31	2
	4	матем	23	1
	8	матем	30	2
Грановская НОШ	4	РЯ	60	3
	4	матем	60	2
Кыцигировская НШДС	4	РЯ	8	1
	4	матем	8	1
Усть-Балейская НОШ	4	РЯ	5	1
	4	матем	4	1
всего			1728	55

19,7

**Перекрестная проверка**

Доля ОО, в которых была организована перекрестная проверка (от общего кол-ва школ-участниц ВПР в 2021 г.)	43	Доля обучающихся, для которых была организована перекрестная проверка (от общего кол-ва участников ВПР в 2021 г.)	21
---	----	---	----

Наименование ОО	Наименование ОО, в которую направлялись работы участников для перекрестной проверки	Параллель /Класс	Предмет	Кол-во участников в параллели/классе
Бутырская СОШ	Оекская СОШ	8а	матем	19/17
		4аб	РЯ	33/30
		5а	РЯ	27/23
		7а	биология	15/14
Большереченская СОШ	Листвянская СОШ	4аб	матем	38/36
		5аб	матем	47/45
		8аб	РЯ	39/37
		7аб	биология	49/43
Кудинская СОШ	Карлукская СОШ	6аг	матем	45/41
		4аг	РЯ	81/37
		7ав	физика	79/35
		5бв	биология	85/36
Карлукская СОШ	Хомутовская СОШ №2	6аб	матем	75/47
		4бв	РЯ	67/48
		8аб	РЯ	44/30
		5аб	история	76/44
Листвянская СОШ	Большереченская СОШ	8а	матем	25/25
		4а	РЯ	26/22
		5а	РЯ	25/25
		7а	биология	25/25
Марковская СОШ	Смоленская СОШ	4ав	матем	250/59
		8вг	матем	147/49
		6де	РЯ	214/55
		7бг	географ	185/51
Мамоновская СОШ	Максимовская СОШ	8бв	матем	57/27
		4ав	РЯ	61/37
		5бв	РЯ	64/44
		7аб	общ-е	45/42
Пивоваровская СОШ	СОШ п. Молодежный	6аг	матем	101/41
		4аб	РЯ	87/56
		7бг	общ-е	102/47
Усть-Кудинская СОШ	Уриковская СОШ	5аб	матем	58/39
		8аб	матем	50/32
		4аб	РЯ	44/44
		6аб	РЯ	45/44
Уриковская СОШ	Усть-Кудинская СОШ	5вг	матем	199/48
		4бе	РЯ	176/44
		8ад	РЯ	136/44
		7аб	история	184/52
Хомутовская СОШ №2	Хомутовская СОШ №1	4вг	матем	191/47
		4аб	РЯ	191/59
		8ав	РЯ	143/50
		7аб	биология	192/46
Галкинская НОШ	Оекская СОШ	4	матем	8/7
		4	РЯ	8/7
Баруйская НОШ	Гороховская СОШ	4	матем	5/4
		4	РЯ	5/4
Бургазская НОШ	Ревякинская СОШ	4	матем	1/1
		4	РЯ	1/1
Столбовская НОШ	Грановская СОШ	4	матем	10/10
		4	РЯ	10/9
Дзержинская НШДС	Пивоваровская СОШ	4	матем	36/35
		4	РЯ	36/32
Егоровская НШДС	Никольская СОШ	4	матем	7/6
		4	РЯ	7/7
				3976/1840