**Анализ результатов ВПР 2020 образовательных организаций ИРМО**

 Согласно Распоряжением министерства образования Иркутской области от 04.09.2020 г. №667-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 5-9 классов в 2020 году», приказом Управления образования от 27.08.2020 г. № 257 «О проведении ВПР в 2020 г.» с 14.09.2020 г. по 18.09.2020 г. в школах ИРМО был проведен Мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

В процедуре проведения ВПР участвовали только 24 из 41 ОО ИРМО. Начальные общеобразовательные школы и начальные школы-детские сады не участвовали, т.к. в сложившейся эпидемиологической обстановке ВПР были перенесены на начало 2020-2021 уч.года.

Мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР проводился по 9 предметам по программам предыдущего учебного года: на параллелях 5-х (3 предмета), 6-х (4 предмета), 7-х (6 предметов), 8-х (8 предметов) и в формате апробации на параллели 9-х классов некоторых школ (8 предметов).

Во всех ОО, проводивших ВПР осуществлялось общественное наблюдение (135 человек; 444 посещения).

В таблице представлены категории общественных наблюдателей:

|  |  |
| --- | --- |
| Представитель МОУО и муниципальных методических служб | **13** |
| Член родительского комитета общеобразовательной организации | **67** |
| Член общественных и профессиональных объединений и организаций | **6** |
| Работник другой образовательной организации | **16** |
| Студенты педагогических вузов, училищ и колледжей | **3** |
| Другой вариант (указать): |  |
| *муниципальный служащий администрации муниципального образования* | **3** |
| *Работник культуры клуба поселка* | **2** |
| *Пенсионер* | **8** |
| *Домохозяйка* | **12** |
| *Общественник поселкового МО* | **5** |

Основная цель общественного наблюдения – наблюдение за соблюдением процедуры проведения ВПР. Кроме того, в Малоголоустненскую СОШ были направлены общественные наблюдатели по причине наличия более 50% обучающихся, которые не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году, в Гороховскую СОШ, Максимовскую СОШ, Ширяевскую СОШ и Никольскую СОШ по причине резкого изменения результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом.

Мониторинг качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР

Максимальное количество обучающихся, которые выполняли в 2020 году ВПР - 6106 обучающихся из 8475 человек, которые должны были быть охвачены процедурой ВПР (не охвачены должны быть дети с ОВЗ, ученики ВСОШ).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | **кол-во детей**  | **кол-во детей, писавших ВПР** | **% писавших** |
| **Математика**  | 7294 | 6134 | 84,1 |
| **Русский язык** | 7294 | 5871 | 80,5 |
| **География**  | 4072 | 3215 | 79,0 |
| **История**  | 4687 | 3655 | 78,0 |
| **Физика**  | 1644 | 1240 | 75,4 |
| **Биология**  | 7294 | 5464 | 74,9 |
| **ИЯ английский язык** | 1470 | 1014 | 69,0 |
| **Обществознание**  | 4072 | 2791 | 68,5 |
| **ИЯ немецкий язык** | 17 | 11 | 64,7 |
| **Химия**  | 262 | 69 | 26,3 |

Из таблицы видно, что наибольший охват учеников, которые смогли принять участие в процедуре ВПР по математике (84,1%), наименьший процент – по химии (26,3%).

Причина не 100% охвата – болезнь обучающихся во всех ОО района, карантин в отдельных классах ОО (Кудинская, Марковская, Молодежный, Пивоваровская, Уриковская СОШ) и длительный карантин всей школы в Хомутовской СОШ №2 (с 07.10 20 по 20.10.20 г.), Листвянской СОШ (с 22.09.20. по 06.10.2020 г.). В связи с чем, не были проведены работы по истории в 7-х и 8-х классах в Хомутовской СОШ №2, по английскому языку в 8 классах в Листвянской СОШ. Нужно отметить, что данные школы, находясь в режиме цейтнота после выхода с карантина, смогли провести максимально возможное количество ВПР в максимально сжатые сроки.

**Итоги ВПР**.

Сравнивать итоги ВПР 2018 и ВПР 2020 считаю не корректно, так как ВПР 2019 проверялись знания, полученные по программам текущего 2019 г., тогда как ВПР 2020 по программам 2019 года из-за переноса сроков в связи с эпидемиологической обстановкой по COVID-19, т.е. по сути, остаточные знания.

Анализ результатов ВПР (остаточные знания) в сравнении с результатами обучающихся за прошлый учебный год (обобщенный показатель обученности) показал, что средний балл итоговых оценок за 2019-2020 уч.год значительно высок и колеблется от 3,9 до 3,6 баллов, тогда как по итогам ВПР от стал от 2,8 до 3,3 (не считая химию, где балл остался прежним, но это была работа в формате апробации и писало ее малое количество обучающихся).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | **ср.бал за год** | **ср.бал за ВПР**  | **динамика** |
| **Химия**  | 3,8 | 3,8 | **0,0** |
| **Математика**  | 3,7 | 3,2 | **-0,5** |
| **Русский язык** | 3,6 | 3,1 | **-0,5** |
| **ИЯ немецкий** | 3,6 | 3,1 | **-0,5** |
| **История**  | 3,8 | 3,2 | **-0,6** |
| **Биология**  | 3,9 | 3,3 | **-0,6** |
| **География**  | 3,9 | 3,2 | **-0,7** |
| **Физика**  | 3,9 | 3,1 | **-0,8** |
| **Обществознание**  | 3,8 | 3,0 | **-0,8** |
| **ИЯ английский** | 3,7 | 2,8 | **-0,9** |
| **Средний балл** | **3,8** | **3,2** | **-0,6** |

Наблюдается снижение результатов по всем вышеуказанным предметам. Значительная отрицательная динамика по сравнению с годовыми итоговыми отметками обучающихся - по иностранному языку, физике и обществознанию (почти 1б) при достаточно высоком среднем годовом балле за 2019-2020 год – 3,7; 3,9; 3,8 соответственно.

В целом, даже если результаты ВПР не сравнивать с итогами за прошедший учебный год, поскольку - это консолидированная отметка за все виды контрольно-измерительных материалов и форм, итоги ВПР 2020 удручают – ср.балл 3,2. Т.е. наша работа по реализации ФГОС выполняется на «удовлетворительно».

Свод результатов по ОО представлен в [таблицах](%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B4%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%20%D0%92%D0%9F%D0%A0.xlsx).

Разница показателей и низкие баллы за ВПР, возможно, обусловлены:

- непривычной формой организации образовательного процесса - дистанционным обучением в конце учебного года (оценивались по рекомендации Минпросвещения РФ только положительные результаты учеников, неотработанна система оценивания при дистанте, возможность использовать инф.средства при подготовке ответов обучающимися и т.п.);

- проведением ВПР в начале текущего года как проверки остаточных знаний по программам предыдущего учебного года;

- низким уровнем качества обучения;

- кадровым вопросом (нехваткой квалифицированных кадров, перегрузка педагогов).

Указанные выше цифры – анализ информации от ОО до итогов муниципальной перепроверки работ участников ВПР. К сожалению, как показывает анализ итогов перепроверки 15 школ района, стоит предположить, что результаты по всем предметам стали еще ниже.

**Итоги муниципальной перепроверки**.

С целью мониторинга объективности результатов ВПР, на уровне муниципалитета была проведена перепроверка работ участников ВПР в **15** ОО района (62,5%) (Приказ УО АИРМО №334 «Об утверждении регламента проведения перепроверки работ участников ВПР» от 15.10.2020 г.).

Причины выбора ОО для перепроверки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Более 50% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2018-2019 учебном году (по предмету) | Малоголоустненская СОШ |  |
| Образовательные организации, в которых наблюдается резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом (по предметам)  | Гороховская СОШ Никольская СОШШиряевская СОШ |   |
| Низкий уровень итоговой аттестации 9 и 11 кл. при высоком показателе качества знаний за год. Было решено посмотреть результаты ВПР на промежуточном уровне (в большей части в 7-8 классах.) | Большеголоустненская ООШЛиствянская СОШУсть-Кудинская СОШПлишкинская СОШБутырская СОШГорячеключевская СОШКудинская СОШСмоленская СОШБольшереченская СОШМамоновская СОШРевякинская СОШ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Нужно отметить, что во всех 15 ОО при перепроверке произошло снижение результатов, которые повлекли за собой изменение в отметках учеников за ВПР.

|  |
| --- |
| **Суммарный процент количества работ учеников (по разным предметам), где произошло изменение результатов ВПР**  |
|  | **5 класс** | **7 класс** | **8 класс** | **9 класс** | **Итого**  | **всего** |
|  | с 3 на 2 | с 4 на 3 | с 5 на 4 | с 3 на 2 | с 4 на 3 | с 5 на 4 | с 3 на 2 | с 4 на 3 | с 5 на 4 | с 3 на 2 | с 4 на 3 | с 5 на 4 | с 3 на 2 | с 4 на 3 | с 5 на 4 |
| **Большеголоустненская ООШ** | 13 | 25 |   |   | 20 |   | 64 |   |   |   |   |   | 77 | 45 | 0 | **122** |
| **Гороховская СОШ** | 19 | 13 | 19 | 17 | 24 |   | 1 |   |   | 8 |   |   | 45 | 37 | 19 | **101** |
| **Никольская СОШ** | 12 |   |   | 8,3 | 16,6 | 8,3 | 17 | 3,3 | 4,5 |   | 17 | 8 | 37,3 | 36,9 | 20,8 | **95** |
| **Листвянская СОШ** |   | 5 | 14 |   | 16 |   | 26 | 1 |   |   |   |   | 26 | 22 | 14 | **62** |
| **Малоголоустненская СОШ** | 6 | 11 | 20 |   |   |   | 10 | 10 |   |   |   |   | 16 | 21 | 20 | **57** |
| **Смоленская СОШ** |   | 4 |   | 5 | 15 |   | 21 | 11 |   |   |   |   | 26 | 30 | 0 | **56** |
| **Горячеключевская СОШ** | 25 |   |   |   |   |   |   | 13 |   |   |   |   | 25 | 13 | 0 | **38** |
| **Усть-Кудинская СОШ** |   |   |   |   |   |   |   |   | 7,1 |   | 22 |   | 0 | 22 | 7,1 | **29,1** |
| **Ширяевская СОШ** | 6 |   |   | 3,5 | 10,7 | 3,5 | 2,7 |   |   |   |   |   | 12,2 | 10,7 | 3,5 | **26,4** |
| **Бутырская СОШ** |   |   |   | 8 |   |   |   | 6,6 |   |   |   |   | 8 | 6,6 | 0 | **14,6** |
| **Мамоновская СОШ** |   |   |   |   |   |   | 6 | 6 |   |   |   |   | 6 | 6 | 0 | **12** |
| **Кудинская СОШ** |   |   |   |   |   |   | 10 |   |   |   |   |   | 10 | 0 | 0 | **10** |
| **Ревякинская СОШ** |   |   | 5 |   |   |   |   |   |   |   |   |   | 0 | 0 | 5 | **5** |
| **Плишкинская СОШ** |   |   |   |   |   |   | 2 |   |   |   |   |   | 2 | 0 | 0 | **2** |
| **Большереченская СОШ** |   |   |   |   |   |   | 1 | 1 |   |   |   |   | 1 | 1 | 0 | **2** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 292 | 251 | 89 |  |

Наибольшее количество необъективно оцененных работ в школах: **Большеголоустненская ООШ, Гороховская СОШ, Никольская СОШ, Листвянская СОШ, Малоголоустненская СОШ, Смоленская СОШ.**

От 2 до 5 % в Ревякинской СОШ, Плишкинской СОШ, Большереченской СОШ.

При этом больший процент таких снижений результатов приходится на категорию «с 3 на 2» и «с 4 на 3».

Таким образом, и без того низкие результаты указанных выше школ, что по качеству, что по успеваемости стали еще ниже.

Члены муниципальных предметных комиссий по перепроверки отмечают, следующие ошибки, допускаемые учителями-предметниками при проверки ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| П. | **Ошибки, выявленные при перепроверке** | **РЯ** | **матем** | **биолог** | **истор** | **общ-е** | **геогр** | **физика** |
| 1 | Оценка учителями работ не по критериям | 115,5 | 93 | 68 | 88 | 85 | 64,0 | 87,0 |
| 2 | Пропуск явных ошибок обучающихся | 48,8 | 34 | 13 | 27 | 20 | 34,0 | 17,3 |
| 3 | В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося (ставят знак "0" вместо "Х") | 24,5 | 51 | 14 |  |  | 17,5 | 3,0 |
| 4 | Субъективная трактовка системы оценивания, чаще всего в пользу ученика опять же из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ | 68 |   | 53 | 38 | 25 | 15,0 | 5,0 |
| 5 | Исправление ответов обучающихся |   |   |   | 2 |   | 1,0 | 5,0 |
| 6 | Запись ответа не соответствует инструкции по выполнению работы  |   | 71 | 12 |  |  |  | 15 |
| 7 | Помощь учителем обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам |   | 1 |   |   |   |   |   |
| 8 | Ошибка при занесения баллов за выполненное задание в протокол |  | 3 |   |   |   |   | 2,0   |
| *9* | *В критериях указан неверный ответ (эксперты не согласны с ответами, данные в ключах к ответам)* |   |   |   |   |   |   | 55,0 |

Из таблицы видно, что наиболее проблемными при проверки школьными экспертами по всем учебным предметам являются п.п. 1,3,4,6: неумение работать с ключами к ответам и критериями оценивания. Учителя оценивают работы по критериям оценочных материалов, разработанных в ОО, не утруждаясь понять или не понимая критериальные требования к проверке ВПР. Кроме того, по математике, биологии, физике есть замечания к оформлению ответов учениками, которые хоть и не привели к снижению отметок за работу, показывают, учителя не учат учеников умению следовать инструкции (в данном случае инструкция к выполнению ВПР). При том, что это одно из метапредметных УУД. По-прежнему встречается и проблема при заполнении протоколов по невнимательности учителей.

Особо обращаем внимание на факт пропуска явных ошибок обучающихся (!) по всем предметам во всех школах, подвергшихся перепроверке. Что это- некомпетентность учителя или заведомо необъективный подход к проверке? Кому оказывается «медвежья услуга» ученикам, которые увидев «нарисованную» учителем отметку будут думать, что они правильно все сделали и умеют производить те или иные действия? К этим же вопросам можно отнести и выявление таких ошибок как «Помощь учителем обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам» и «Исправление ответов обучающихся». Учителя физики отметили несогласие с представленными в ключах ответах (55%).

Более подробно по предметам и параллелям итоги [перепроверки](%D0%9E%D1%82%D1%87%D1%91%D1%82%20%D0%98%D0%A0%D0%9C%D0%9E%20%D0%B2%20%D0%9C%D0%9E%20%D0%98%D0%9E%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B5.xlsx) представлены в таблицах.

**Вывод.** Итоги ВПР показали:

* достаточно низкий уровень сформированности как предметных, так и метапредметных компетенций обучающихся;
* некомпетентность педагогов при работе с внешними оценочными материалами;
* необъективный подход при проверке ВПР школьными комиссиями;
* формальный административный подход при формировании и функционировании ШСОКО, несостоятельность ШСОКО в отдельных ОО.
* Наибольшее количество отрицательных параметров при анализе ВПР, перепроверок ВПР отмечено в Гороховской СОШ, Большеголоустненской ООШ, Листвянской СОШ, Никольской СОШ, Смоленской СОШ, Ширяевской СОШ.

**Предложения**:

***Для УО АИРМО***:

* Поставить на контроль деятельность Гороховской СОШ, Большеголоустненской ООШ, Листвянской СОШ, Никольской СОШ, Смоленской СОШ и Ширяевской СОШ в части качества предоставляемых услуг и объективности проведения административных оценочных процедур и выставления отметок обучающимся.
* Обеспечить указанным ОО методическую поддержку по вопросам ШСОКО.
* Провести заседание на уровне руководителей ОО по итогам ВПР 2020 до 01.12.2020 уч.г.
* Провести предметные заседания муниципальных предметных ассоциаций учителей-предметников по итогам ВПР 2020 до 01.12.2020 уч.г.
* Членами предметных ассоциаций организовать адресную методическую помощь учителям школ, по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.

***Для администрации ОО*** ***Гороховской СОШ, Большеголоустненской ООШ, Листвянской СОШ, Никольской СОШ, Смоленской СОШ и Ширяевской СОШ*** до 01.02.2021 предоставить в отдел общего образования:

- глубокий анализ результатов ВПР на основании результатов школьной и муниципальной проверки и административных работ за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.

- не формальный план деятельности по повышению уровня КО, учитывая [рекомендации](%D0%9E%D1%82%D1%87%D1%91%D1%82%20%D0%98%D0%A0%D0%9C%D0%9E%20%D0%B2%20%D0%9C%D0%9E%20%D0%98%D0%9E%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B5.xlsx) ;

***Для администрации ОО*** ***Горячеключевской СОШ, Бутырской СОШ, Большереченской СОШ, Малоголоустненской СОШ, Ревякинской*** СОШ до 01.12.2020 предоставить в отдел общего образования:

- используя анализы экспертных муниципальных комиссий конкретной школы провести комплексный анализ итогов ВПР;

- план мероприятий по изменению указанных замечаний, по улучшению качества образования, учитывая [рекомендации](%D0%9E%D1%82%D1%87%D1%91%D1%82%20%D0%98%D0%A0%D0%9C%D0%9E%20%D0%B2%20%D0%9C%D0%9E%20%D0%98%D0%9E%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B5.xlsx) предметных муниципальных комиссий;

- пересмотреть внутришкольный подход в системе оценки качества образования.

**Рекомендации для всех ОО района**

1.Организация более детального изучения нормативных документов в ОО на заседаниях методических объединений (регламент проведения ВПР, инструкции и критерии оценивания) и четкое соблюдение инструкций по критериям оценивания; организация семинаров по проведению ВПР, по требованиям к внешним мониторинговым мероприятиям.

2. Разработка и применение учителями - предметниками банка современных методических и контрольно-измерительных материалов с применением современных оценочных критериев на уроках, использование демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, проведение административных КИМ.

3. Организация взаимопроверок при проведении школьных административных контрольных работ.

4. Организация школьных проверок ВПР комиссионно, не менее двух человек в составе комиссий, возможно с приглашением внешних педагогов (сетевое взаимодействие близлежащих школ).

5. Администрации школ обучить на курсах повышения квалификации предметников как экспертов при проведении проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ как можно большее количество педагогов. При наличии экспертов в ОО организовывать внутришкольные мероприятия по взаимообучению по работе с критериальной базой проверочных работ.

6. Образовательным организациям, в которых выявлены необъективно оцененные школьными экспертами работы учеников, в которых выявлены низкие результаты показателей качества обученности по итогам ВПР, разработать план мероприятий по устранению данных замечаний.

**Для организаторов ВПР**:

1. Охватить большее количество учителей-предметников курсовой подготовкой как учителей экспертов при работе с современными критериальными требованиями внешних проверочных мероприятий.

2. Организовать адресную методическую помощь учителям школ, по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.