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**ЗАДАНИЯ**

**Муниципальный этап**
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2024 г.

**7–8 КЛАССЫ**

**Задания и критерии оценивания**

Для учеников 7-8 класса задания должны строиться с учётом школьного этапа и базироваться на принципах посильности (отсюда и некоторые уточнения и разъясняющий характер формулировок), занимательности и ориентированности на подготовку к олимпиадным испытаниям более высокого уровня в дальнейшем. С учётом этого предлагаются два письменных задания, предполагающих и аналитический, и творческий подходы.

**7 класс**

**Задание №1 (максимальный балл – 30)**

**Прочитайте местное предание (которое называют ещё славянским мифом), поэтически описывающее особенности русла и течения реки Волги и впадающей в неё речки Вазузы, истоки которой находятся у истоков великой русской реки. Сопоставьте его с литературной сказкой Л. Н. Толстого, опираясь на предложенные вопросы.**

**Волга и Вазуза\***

Волга с Вазузой долго спорили, кто из них умнее, сильнее и достойнее большего почёта. Спорили, спорили, друг друга не переспорили и решились вот на какое дело.

— Давай вместе ляжем спать, а кто прежде встанет и скорее придёт к морю Хвалынскому\*\*, та из нас и умнее, и сильнее, и почёту достойнее.

Легла Волга спать, легла и Вазуза. Да ночью встала Вазуза потихоньку, убежала от Волги, выбрала себе дорогу и прямее и ближе, и потекла. Проснувшись, Волга пошла ни тихо, ни скоро, а как следует; в Зубцове догнала Вазузу, да так грозно, что Вазуза испугалась, назвалась меньшою сестрою и просила Волгу принять её к себе на руки и снести в море Хвалынское. А все-таки Вазуза весною раньше просыпается и будит Волгу от зимнего сна.

-------------------------------

\* *Из сборника «Народные русские сказки А. Н. Афанасьева».*

*\*\* Хвалынское море*— Каспийское

**Л.Н.Толстой ВОЛГА И ВАЗУЗА (Сказка)**

Были две сестры: Волга и Вазуза. Они стали спорить, кто из них умнее и кто лучше проживёт.

Волга сказала: «Зачем нам спорить, — мы обе на возрасте. Давай выйдем завтра поутру из дому и пойдём каждая своей дорогой; тогда увидим, кто из двух лучше пройдёт и скорее придёт в Хвалынское царство».

Вазуза согласилась, но обманула Волгу. Только что Волга заснула, Вазуза ночью побежала прямой дорогой в Хвалынское царство.

Когда Волга встала и увидала, что сестра ее ушла, она ни тихо, ни скоро пошла своей дорогой и догнала Вазузу.

Вазуза испугалась, чтоб Волга не наказала ее, назвалась меньшой сестрой и попросила Волгу довести ее до Хвалынского царства. Волга простила сестру и взяла с собой.

Река Волга начинается в Осташковском уезде из болот в деревне Волге. Там есть небольшой колодезь, из него течёт Волга. А река Вазуза начинается в горах. Вазуза течёт прямо, а Волга поворачивает.

Вазуза весной раньше ломает лёд и проходит, а Волга позднее. Но когда обе реки сходятся, в Волге уже 30 саженей ширины, а Вазуза еще узкая и маленькая речка. Волга проходит через всю Россию на три тысячи сто шестьдесят вёрст и впадает в Хвалынское (Каспийское) море. И ширины в ней в полую воду бывает до двенадцати вёрст.

**Задание**

Сопоставив фольклорное и литературное произведения, напишите развёрнутый ответ. Укажите, в чём заключается жанровое различие представленных текстов, опираясь на следующие вопросы.

1. Дайте краткую характеристику жанров.

2. Обратите внимание на проблему авторства в каждом произведении.

3. Опишите принципы раскрытия образа реки в каждом произведении.

4. Укажите особенности стиля каждого произведения.

5. Приведите примеры из анализируемых текстов.

**Комментарий к заданию № 1**

Приведённое задание позволяет оценить не только кругозор участников олимпиады, степень начитанности, литературную и общую эрудицию, но и умение выражать свою позицию исследователя текста, подкреплённую убедительными аргументами. При оценивании выполненного задания учитывается умение отвечать на проблемный вопрос.

**Критерии оценки**: понимание поставленной задачи, отсутствие фактических ошибок при употреблении терминологии; цельность, логичность, последовательность изложения; точность в выборе средств выражения своей мысли, убедительность аргументов.

За краткую характеристику жанра – (по 3 балла, **итого 6 баллов**). За верное описание проблемы авторства (по 3 балла**, итого 6 баллов**), анализ образа реки **(**по 3 балла, **итого 6 баллов**), особенности стиля (по 3 балла**, итого 6 баллов**). За приведённые из текстов примеры (по 3 балла, **итого6 баллов).**

**Задание №2 (максимальный балл – 20)**

А) Перед вами названия поэтических и прозаических произведений, в которых есть образы моря, реки. Соотнесите названия произведений и авторов.

1.«На холмах Грузии лежит ночная мгла...» а) А. Грин

2. «Парус» б) А.С. Пушкин

3. «Челкаш» в) М. Ю. Лермонтов

4. «Алые паруса» г) М.Горький

Б) Какие пословицы, поговорки, народные выражения или фразеологизмы о воде вы знаете? (Максимальное количество – 5 позиций).

В) Назовите поэтические или прозаические произведения – устного народного творчества (например, песни) или авторские, – в текстах которых использованы названия или описания рек, озёр вашего региона (максимальное количество – 3 позиции).

**Комментарий к заданию № 2**

Приведённое задание позволяет оценить не только кругозор участников олимпиады, степень начитанности, литературную эрудицию, но и знание теории литературы, в частности, жанровой специфики произведений; владение навыками культуры оформления ответа в соответствии с нормами речи.

**Критерии оценки**: понимание поставленной задачи, отсутствие фактических ошибок в названиях произведений и авторстве; цельность, логичность, последовательность изложения; точность в выборе средств выражения своих мыслей, убедительность и оригинальность аргументов.

**Максимальный балл для части А – 4 балла** (по одному баллу за каждую правильно указанную пару).

**Максимальный балл для части Б – 10 баллов** (по 2 балла за каждый правильно приведённый пример).

**Максимальный балл для части В – 6 баллов** (по два балла за каждый правильно приведённый пример).

**В сумме за оба задания - 50**

**8 класс**

**Задание №1 (максимальный балл – 20)**

Представьте, что у вас есть возможность написать краткую статью для учебного пособия *«Герои литературных произведений»*.

 Назовите героя русской или зарубежной литературы любого периода, указав автора и произведение. Определите его место в системе персонажей (главный/второстепенный, как связан с другими персонажами). Можно указать возраст, происхождение, образование, обстоятельства семейной жизни, увлечения героя. Можно выделить детали портрета, психологические особенности и особенности поведения героя; привести значимые эпизоды, высказывания, реплики (или монологи); указать (по желанию) на исполнителей главных ролей в известных театральных постановках и экранизациях.

**Комментарий к заданию № 1**

Приведённое задание позволяет оценить не только кругозор участников олимпиады, степень начитанности, литературную и искусствоведческую эрудицию, но и знание междисциплинарных связей (литература и театр, литература и кино), умение проникнуть в область психологии творчества.

При оценивании выполненного задания учитывается, оригинальность подачи материала, владение навыками погружения в текст, природу художественного образа (на начальном этапе) и структуру литературного героя, а также навыками моделирования творческого процесса.

**Критерии оценки**: понимание поставленной задачи, отсутствие фактических ошибок в авторстве, названии произведения и имени героя; цельность, логичность, последовательность изложения; точность в выборе средств выражения своей мысли, убедительность и оригинальность аргументов.

При оценивании необходимо исходить из посильности поставленной задачи для школьников этого уровня обучения. При проверке этой части работы баллы рекомендуется распределить следующим образом:

1. аргументированный ответ на вопрос, соотнесённость с жанровой задачей, демонстрация понимания выбранного образа и его роли в художественном тексте; отсутствие фактических ошибок; обоснованная оригинальность в трактовке предложенного образа – до **10** баллов;

2. знание и верное использование терминологии – до **5** баллов;

3.уместное использованиеизобразительно-выразительных средств (языковых, сюжетных, композиционных), грамотная речь – до **5** баллов.

**Задание №2 (максимальный балл – 30)**

Перед вами стихотворение Николая Степановича Гумилёва «Змей», написанное в 1915 году. Прочитав и проанализировав текст, выполните задание.

**Змей**

Ах, иначе в былые года
Колдовала земля с небесами,
Дива дивные зрелись тогда,
Чуда чудные деялись сами…

Позабыв Золотую Орду,
Пёстрый грохот равнины китайской,
Змей крылатый в пустынном саду
Часто прятался полночью майской.

Только девушки видеть луну
Выходили походкою статной, —
Он подхватывал быстро одну,
И взмывал, и стремился обратно.

Как сверкал, как слепил и горел
Медный панцирь под хищной луною,
Как серебряным звоном летел
Мерный клёкот над Русью лесною:

«Я красавиц таких, лебедей
С белизною такою молочной,
Не встречал никогда и нигде,
Ни в заморской стране, ни в восточной.

Но еще ни одна не была
Во дворце моем пышном, в Лагоре:
Умирают в пути, и тела
Я бросаю в Каспийское море.

Спать на дне, средь чудовищ морских,
Почему им, безумным, дороже,
Чем в могучих объятьях моих
На торжественном княжеском ложе?

И порой мне завидна судьба
Парня с белой пастушеской дудкой
На лугу, где девичья гурьба
Так довольна его прибауткой».

Эти крики заслышав, Вольга
Выходил и поглядывал хмуро,
Надевал тетиву на рога
Беловежского старого тура.

1915

-----------------------------------------

*Зрелись –* виделись, смотрелись.

*Золотая Орда –* одно из государств, возникших после распада монгольской империи Чингисхана и державшее под своим игом Русь с XIII по XV век.

*Лагор (Лахор) – город в Индии.*

*Тур –* могучий козёл, некогда водившийся на Руси, но впоследствии полностью истреблённый.

**Задание**

Написать развёрнутый ответ на тему *«Литература и её связь с устным народным творчеством»*, выполнив следующие требования.

1. Проанализировать тематику и проблематику произведения. Определить идею.
2. Привести примеры использования автором фольклорных мотивов и стилевых элементов фольклорного стиля.
3. Указать на связь с былиной.

**Комментарий к заданию № 2**

Задание позволяет оценить знание теории литературы, в частности, умение анализировать лирические произведения в русле жанра, умение рассуждать и выстраивать гипотезы. При оценивании выполненного задания учитывается способность участника олимпиады сформулировать развёрнутый ответ на проблемный вопрос, владение навыками культуры оформления ответа в соответствии с нормами речи.

**Критерии оценки**:

понимание и выполнение поставленной задачи, отсутствие ошибок в использовании литературоведческих терминов – до **10** баллов;

цельность, логичность последовательность изложения – до **10** баллов;

точность в выборе средств выражения своей мысли, убедительность аргументов – до **10** баллов.

**В сумме за все задания - 50**

**9 КЛАСС**

**Задание 1.** Создание литературной статьи для блога.

1. Представьте, что вы ведете литературный блог в интернете. Ваши подписчики предложили вам тему «Загадочная русская душа». Каких трех авторов или три произведения русской литературы вы выберете для обзора в своем блоге? Кратко объясните свой выбор. **(15 баллов)**

 2. На одном из выбранных произведений (авторов) остановитесь подробнее. Не прибегая к пересказу сюжета, объясните, как именно в данном тексте раскрывается понятие загадочной русской души: в тематике, в проблематике, в сюжете, в образе главного героя, в системе персонажей и т.д. Объясните, почему именно на это произведение (автора) пал ваш выбор. **(15 баллов)**

**Итог:** максимум 30 баллов

**Задание 2.** Целостный анализ текста. Выберите для анализа ИЛИ прозаический, ИЛИ стихотворный текст. Обратите внимание на специфику жанра, тематики, проблематики и системы образов в представленных произведениях.

**Иван Бунин**

**Ворон**

Отец мой похож был на ворона. Мне пришло это в голову, когда я был еще мальчиком: увидал однажды в «Ниве» картинку, какую-то скалу и на ней Наполеона с его белым брюшком и лосинами, в черных коротких сапожках, и вдруг засмеялся от радости, вспомнив картинки в «Полярных путешествиях» Богданова, — так похож показался мне Наполеон на пингвина, — а потом грустно подумал: а папа похож на ворона...

Отец занимал в нашем губернском городе очень видный служебный пост, и это еще более испортило его; думаю, что даже в том чиновном обществе, к которому принадлежал он, не было человека более тяжелого, более угрюмого, молчаливого, холодно-жестокого в медлительных словах и поступках. Невысокий, плотный, немного сутулый, грубо-черноволосый, темный длинным бритым лицом, большеносый, был он и впрямь совершенный ворон — особенно когда бывал в черном фраке на благотворительных вечерах нашей губернаторши, сутуло и крепко стоял возле какого-нибудь киоска в виде русской избушки, поводил своей большой вороньей головой, косясь блестящими вороньими глазами на танцующих, из подходящих к киоску, да и на ту боярыню, которая с чарующей улыбкой подавала из киоска плоские фужеры желтого дешевого шампанского крупной рукой в бриллиантах, — рослую даму в парче и кокошнике, с носом настолько розово-белым от пудры, что он казался искусственным. Был отец давно вдов, нас, детей, было у него лишь двое, — я да маленькая сестра моя Лиля, — и холодно, пусто блистала своими огромными, зеркально-чистыми комнатами наша просторная казенная квартира во втором этаже одного из казенных домов, выходивших фасадами на бульвар в тополях между собором и главной улицей. К счастью, я больше полугода жил в Москве, учился в Катковском лицее, приезжал домой лишь на Святки и летние каникулы. В том году встретило меня, однако, дома нечто совсем неожиданное.

Весной того года я кончил лицей и, приехав из Москвы, просто поражен был: точно солнце засияло вдруг в нашей прежде столь мертвой квартире, — всю ее озаряло присутствие той юной, легконогой, что только что сменила няньку восьмилетней Лили, длинную, плоскую старуху, похожую на средневековую деревянную статую какой-нибудь святой. Бедная девушка, дочь одного из мелких подчиненных отца, была она в те дни бесконечно счастлива тем, что так хорошо устроилась тотчас после гимназии, а потом и моим приездом, появлением в доме сверстника. Но уж до чего была пуглива, как робела при отце за нашими чинными обедами, каждую минуту с тревогой следя за черноглазой, тоже молчаливой, но резкой не только в каждом своем движении, но даже и в молчаливости Лилей, будто постоянно ждавшей чего-то и все как-то вызывающе вертевшей своей черной головкой! Отец за обедами неузнаваем стал: не кидал тяжких взглядов на старика Гурия, в вязаных перчатках подносившего ему кушанья, то и дело что-нибудь говорил, — медлительно, но говорил, — обращаясь, конечно, только к ней, церемонно называя ее по имени-отчеству, — «любезная Елена Николаевна», — даже пытался шутить, усмехаться. А она так смущалась, что отвечала лишь жалкой улыбкой, пятнисто алела тонким и нежным лицом — лицом худенькой белокурой девушки в легкой белой блузке с темными от горячего юного пота подмышками, под которой едва означались маленькие груди. На меня она за обедом и глаз поднять не смела: тут я был для нее еще страшнее отца. Но чем больше старалась она не видеть меня, тем холоднее косился отец в мою сторону: не только он, но и я понимал, чувствовал, что за этим мучительным старанием не видеть меня, а слушать отца и следить за злой, непоседливой, хотя и молчаливой Лилей, скрыт был совсем иной страх, — радостный страх нашего общего счастья быть возле друг друга. По вечерам отец всегда пил чай среди своих занятий, и прежде ему подавали его большую чашку с золотыми краями на письменный стол в кабинете; теперь он пил чай с нами, в столовой, и за самоваром сидела она — Лиля в этот час уже спала. Он выходил из кабинета в длинной и широкой тужурке на красной подкладке, усаживался в свое кресло и протягивал ей свою чашку. Она наливала ее до краев, как он любил, передавала ему дрожащей рукой, наливала мне и себе и, опустив ресницы, занималась каким-нибудь рукоделием, а он не спеша говорил — нечто очень странное:

— Белокурым, любезная Елена Николаевна, идет или черное, или пунсовое... Вот бы весьма шло к вашему лицу платье черного атласу с зубчатым, стоячим воротом а-ля Мария Стюарт, унизанным мелкими брильянтами... или средневековое платье пунсового бархату с небольшим декольте и рубиновым крестиком... Шубка темно-синего лионского бархату и венецианский берет тоже пошли бы к вам... Все это, конечно, мечты, — говорил он, усмехаясь. — Ваш отец получает у нас всего семьдесят пять рублей месячных, а детей у него, кроме вас, еще пять человек, мал мала меньше, — значит, вам скорей всего придется всю жизнь прожить в бедности. Но и то сказать: какая же беда в мечтах? Они оживляют, дают силы, надежды. А потом, разве не бывает так, что некоторые мечты вдруг сбываются?.. Редко, разумеется, весьма редко, а сбываются... Ведь вот выиграл же недавно по выигрышному билету повар на вокзале в Курске двести тысяч, — простой повар!

Она пыталась делать вид, что принимает все это за милые шутки, заставляла себя взглядывать на него, улыбаться, а я, будто и не слыша ничего, раскладывал пасьянс «Наполеон». Он же пошел однажды еще дальше, — вдруг молвил, кивнув в мою сторону:

— Вот этот молодой человек тоже, верно, мечтает: мол, помрет в некий срок папенька и будут у него куры не клевать золота! А куры-то и впрямь не будут клевать, потому что клевать будет нечего. У папеньки, разумеется, кое-что есть, — например, именьице в тысячу десятин чернозему в Самарской губернии, — только навряд оно сынку достанется, не очень-то он папеньку своей любовью жалует, и, насколько понимаю, выйдет из него мот первой степени...

Был этот последний разговор вечером под Петров день, — очень мне памятный. Утром того дня отец уехал в собор, из собора — на завтрак к имениннику-губернатору. Он и без того никогда не завтракал в будни дома, так что и в тот день мы завтракали втроем, и под конец завтрака Лиля, когда подали вместо ее любимых хворостиков вишневый кисель, стала пронзительно кричать на Гурия, стуча кулачками по столу, сошвырнула на пол тарелку, затрясла головой, захлебнулась от злых рыданий. Мы кое-как дотащили ее в ее комнату, — она брыкалась, кусала нам руки, — умолили ее успокоиться, наобещали жестоко наказать повара, и она стихла наконец и заснула. Сколько трепетной нежности было для нас даже в одном этом — в совместных усилиях тащить ее, то и дело касаясь рук друг друга! На дворе шумел дождь, в темнеющих комнатах сверкала иногда молния и содрогались стекла от грома.

— Это на нее так гроза подействовала, — радостно сказала она шепотом, когда мы вышли в коридор, и вдруг насторожилась: — О, где-то пожар!

Мы пробежали в столовую, распахнули окно — мимо нас, вдоль бульвара, с грохотом неслась пожарная команда. На тополи лился быстрый ливень, — гроза уже прошла, точно он потушил ее, — в грохоте длинных несущихся дрог с медными касками стоящих на них пожарных, со шлангами и лестницами, в звоне поддужных колокольцов над гривами черных битюгов, с треском подков мчавших галопом эти дроги по булыжной мостовой, нежно, бесовски-игриво, предостерегающе пел рожок горниста... Потом часто, часто забил набат на колокольне Ивана Воина на Лавах... Мы рядом, близко друг к другу, стояли у окна, в которое свежо пахло водой и городской мокрой пылью, и, казалось, только смотрели и слушали с пристальным волнением. Потом мелькнули последние дроги с каким-то громадным красным баком на них, сердце у меня забилось сильнее, лоб стянуло — я взял ее безжизненно висевшую вдоль бедра руку, умоляюще глядя ей в щеку, и она стала бледнеть, приоткрыла губы, подняла вздохом грудь и тоже как бы умоляюще повернула ко мне светлые, полные слез глаза, а я охватил ее плечо и впервые в жизни сомлел в нежном холоде девичьих губ... Не было после того ни единого дня без наших ежечасных, будто бы случайных встреч то в гостиной, то в зале, то в коридоре, даже в кабинете отца, приезжавшего домой только к вечеру, — этих коротких встреч и отчаянно-долгих, ненасытных и уже нестерпимых в своей неразрешимости поцелуев. И отец, что-то чуя, опять перестал выходить к вечернему чаю в столовую, стал опять молчалив и угрюм. Но мы уже не обращали на него внимания, и она стала спокойнее и серьезнее за обедами.

В начале июля Лиля заболела, объевшись малиной, лежала, медленно поправляясь, в своей комнате и все рисовала цветными карандашами на больших листах бумаги, пришпиленных к доске, какие-то сказочные города, а она поневоле не отходила от ее кровати, сидела и вышивала себе малороссийскую рубашечку, — отойти было нельзя: Лиля поминутно что-нибудь требовала. А я погибал в пустом, тихом доме от непрестанного, мучительного желания видеть, целовать и прижимать к себе ее, сидел в кабинете отца, что попало беря из его библиотечных шкапов и силясь читать. Так сидел я и в тот раз, уже перед вечером. И вот вдруг послышались ее легкие и быстрые шаги. Я бросил книгу и вскочил:

— Что, заснула?

Она махнула рукой.

— Ах, нет! Ты не знаешь — она может по двое суток не спать, и ей все ничего, как всем сумасшедшим! Прогнала меня искать у отца какие-то желтые и оранжевые карандаши...

И, заплакав, подошла и уронила мне на грудь голову:

— Боже мой, когда ж это кончится! Скажи же наконец ему, что ты любишь меня, что все равно ничто в мире не разлучит нас!

И, подняв мокрое от слез лицо, порывисто обняла меня, задохнулась в поцелуе. Я прижал ее всю к себе, потянул к дивану, — мог ли я что-нибудь соображать, помнить в ту минуту? Но на пороге кабинета уже слышалось легкое покашливание. Я взглянул через ее плечо — отец стоял и глядел на нас. Потом повернулся и, горбясь, удалился.

К обеду никто из нас не вышел. Вечером ко мне постучался Гурий: «Папаша просит вас пожаловать к ним». Я вошел в кабинет. Он сидел в кресле перед письменным столом и, не оборачиваясь, стал говорить:

— Завтра ты на все лето уедешь в мою самарскую деревню. Осенью ступай в Москву или Петербург искать себе службу. Если осмелишься ослушаться, навеки лишу тебя наследства. Но мало того: завтра же попрошу губернатора немедленно выслать тебя в деревню по этапу. Теперь ступай и больше на глаза мне не показывайся. Деньги на проезд и некоторые карманные получишь завтра утром через человека. К осени напишу в деревенскую контору мою, дабы тебе выдали некоторую сумму на первое прожитие в столицах. Видеть ее до отъезда никак не надейся. Все, любезный мой. Иди.

В ту же ночь я уехал в Ярославскую губернию, в деревню к одному из моих лицейских товарищей, прожил у него до осени. Осенью, по протекции его отца, поступил в Петербург в министерство иностранных дел и написал отцу, что навсегда отказываюсь не только от его наследства, но и от всякой помощи. Зимой узнал, что он, оставив службу, тоже переехал в Петербург — «с прелестной молоденькой женой», как сказали мне. И, входя однажды вечером в партер в Мариинском театре за несколько минут до поднятия занавеса, вдруг увидал и его и ее. Они сидели в ложе возле сцены, у самого барьера, на котором лежал маленький перламутровый бинокль. Он, во фраке, сутулясь, вороном, внимательно читал, прищурив один глаз, программу. Она, держась легко и стройно, в высокой прическе белокурых волос, оживленно озиралась кругом — на теплый, сверкающий люстрами, мягко шумящий, наполняющийся партер, на вечерние платья, фраки и мундиры входящих в ложи. На шейке у нее темным огнем сверкал рубиновый крестик, тонкие, но уже округлившиеся руки были обнажены, род пеплума из пунцового бархата был схвачен на левом плече рубиновым аграфом...

*18 мая 1944*

**Иосиф Бродский**

**Откуда к нам пришла зима**

Откуда к нам пришла зима,

не знаешь ты, никто не знает.

Умолкло все. Она сама

холодных губ не разжимает.

Она молчит. Внезапно, вдруг

упорства ты ее не сломишь.

Вот оттого-то каждый звук

зимою ты так жадно ловишь.

Шуршанье ветра о стволы,

шуршанье крыш под облаками,

потом, как сгнившие полы,

скрипящий снег под башмаками,

а после скрип и стук лопат,

и тусклый дым, и гул рассвета…

Но даже тихий снегопад,

откуда он, не даст ответа.

И ты, входя в свой теплый дом,

взбежав к себе, скажи на милость,

не думал ты хоть раз о том,

что где-то здесь она таилась:

в пролете лестничном, в стене,

меж кирпичей, внизу под складом,

а может быть, в реке, на дне,

куда нельзя проникнуть взглядом.

Быть может, там, в ночных дворах,

на чердаках и в пыльных люстрах,

в забитых досками дверях,

в сырых подвалах, в наших чувствах,

в кладовках тех, где свален хлам…

Но видно, ей там тесно было,

она росла по всем углам

и все заполонила.

Должно быть, это просто вздор,

скопленье дум и слов неясных,

она пришла, должно быть, с гор,

спустилась к нам с вершин прекрасных:

там вечный лед, там вечный снег,

там вечный ветер скалы гложет,

туда не всходит человек,

и сам орел взлететь не может.

Должно быть, так. Не все ль равно,

когда поднять ты должен ворот,

но разве это не одно:

в пролете тень и вечный холод?

Меж ними есть союз и связь

и сходство — пусть совсем немое.

Сойдясь вдвоем, соединясь,

им очень просто стать зимою.

Дела, не знавшие родства,

и облака в небесной сини,

предметы все и вещества

и чувства, разные по силе,

стихии жара и воды,

увлекшись внутренней игрою,

дают со временем плоды,

совсем нежданные порою.

Бывает лед сильней огня,

зима — порой длиннее лета,

бывает ночь длиннее дня

и тьма вдвойне сильнее света;

бывает сад громаден, густ,

а вот плодов совсем не снимешь…

Так берегись холодных чувств,

не то, смотри, застынешь.

И люди все, и все дома,

где есть тепло покуда,

произнесут: пришла зима.

Но не поймут откуда.

 *1962 г.*

**Комментарии и критерии оценивания**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериямграмотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также

орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение ипонимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих отчтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа поэтому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

**Итого: максимальный балл – 70.**

**В сумме за все задания – 100 баллов.**

**10 КЛАСС**

**Задание 1.** Выберите для анализа ИЛИ прозаический, ИЛИ стихотворный текст.

**Юрий Буйда**

**Рассказы о любви.**

**Химич**

Сергея Сергеевича Химича все считали очень нерешительным человеком, а некоторые вдобавок ‒ человеком в футляре, вроде учителя Беликова из чеховского рассказа. Он едва-едва вытянул первый год в качестве штатного преподавателя химии, и в конце концов директор школы предложил ему прекратить мучить себя и учеников и перейти в лаборанты.

Нисколько не обидевшись, но даже с радостью Сергей Сергеевич согласился и новый учебный год начал в примыкавшей к кабинету химии узкой комнате, уставленной шкафами, стеллажами и столиками, колбами, штативами и горелками. А учительское место заняла юная красавица гречанка Азалия Харитоновна Керасиди, в которую все сразу влюбились и между собой стали называть просто Ази. Гибкая, тоненькая, подвижная, смуглая, с изогнутыми, как ятаганы, темными бровями и темно-зелеными блестящими глазами, она отлично справлялась с учительскими обязанностями, заставив всех тотчас забыть об этом увальне и недотепе Химиче, который прославился медлительностью, нерешительностью, какой-то вязкостью, если даже речь шла о самых заурядных бытовых проблемках. Прежде чем ответить на вопрос, сколько будет дважды два, он и то держал паузу, задумчиво мычал и только после этого очень неуверенным тоном выдавливал из себя: «Пять».

Из дома в школу он в любое время года ходил одним и тем же однажды выбранным путем, хотя значительная часть его была ужасно неудобна: скошенная тропинка между оградами огородов и довольно глубоким оврагом, тянувшимся параллельно железнодорожной насыпи. Тропинка выводила к переезду, который для Сергея Сергеевича был мучительнейшей преградой на пути к школе. То и дело сверяясь с самодельным расписанием, он ждал, когда же пройдет московский скорый, чтобы, пропустив поток автомобилей, успеть юркнуть через переезд перед самым носом почтово-багажного. Опоздать к началу урока или попасть под поезд ‒ эту дилемму он решал ежедневно, обливаясь потом, нервничая и доводя себя до тяжелой головной боли и болезненной одышки. Но изменить однажды и навсегда избранный маршрут ‒ это ему и в голову, видимо, не приходило.

Ази посмеивалась над его страстью к порядку в лаборатории. Ну, скажем, на колбе с соляной кислотой была наклеена большая квадратная бумажка с надписями одна под другой: «Кислота соляная», «Хлористоводородная кислота», «Раствор хлористого водорода в воде» и наконец ‒ «HCl». Когда по плану урока на столах в кабинете появлялись газовые горелки, Сергей Сергеевич места себе не находил: он не только подробнейше инструктировал учеников, как пользоваться опасным прибором, но и класса не покидал, пока не завершится опыт.

‒ Как бы чего не случилось? ‒ подначивала его с улыбкой Ази.

В ответ он лишь пожимал плечами и отворачивался.

Однажды Ази попросила его принести что-то со школьного чердака.

Сергей Сергеевич замер в нерешительности и наконец пробормотал:

‒ Да . . . но я никогда там не был . . . не люблю заходить в незнакомые подвалы и на чердаки . . . извините, Азалия Харитоновна…

Ази расхохоталась и, махнув рукой, послала на чердак расторопного старшеклассника, которому завидовали все мальчишки, мечтавшие исполнить любое распоряжение, любую самомалейшую просьбу красавицы Ази, даже если бы это было сопряжено со смертельным риском.

Тем же вечером она вошла в лабораторию, села на стул и, закинув ногу на ногу и закурив тонкую сигарету, кивнула на томик Чехова, лежавший между колбами и пробирками:

‒ Человек в футляре читает «Человека в футляре»? Вы извините, Сергей Сергеевич, но я слыхала, вас многие так называют…

‒ Глитай, абож паук, ‒ пробормотал он, продолжая при помощи ерша мыть колбу в раковине.

‒ Что? Какой паук? ‒ растерялась Ази.

‒ Вы, наверное, давно не перечитывали этот рассказ, ‒ сказал он.

Вытряхнув последнюю каплю из колбы и поставив ее в сушилку, он сел напротив Ази и, поправив очки, продолжал тем же бесстрастным тоном:

‒ Перечитайте, Азалия Харитоновна. Там краснощекие, чернобровые, вечно хохочущие Здоровые люди зверски травят несчастного одинокого человека, который ничуть не лучше, но и ничуть не хуже их. Да, не лучше, но и не хуже. ‒ Он помахал ладонью, отгоняя от лица табачный дым. ‒ От скуки его пытаются женить на краснощекой, чернобровой хохлушке, брат которой ненавидит человека в футляре и сравнивает его с пауком ‒ «абож паук». Между ними случается ссора, после которой человек в футляре умирает. ‒ Сергей Сергеевич неторопливо открыл книгу, полистал, кивнул. ‒ Вот послушайте: «Признаюсь, ‒ (это рассказчик истории говорит, не Чехов), ‒ хоронить таких людей, как Беликов, это большое удовольствие». ‒ Посмотрел на нее поверх очков и продолжал: ‒ «Вернулись мы с кладбища в добром расположении. Но прошло не больше недели, и жизнь потекла по-прежнему, такая же суровая, утомительная, бестолковая…» Видите ли, человек в футляре оказался ни при чем. Поэтому… ‒ Он кашлянул и отвернулся. ‒ Поэтому или не поэтому, все равно, но я прошу вас не называть меня человеком в футляре. И не лезть ко мне в душу, даже если вам вдруг стало скучно! ‒ Посмотрел на нее в упор. ‒ Я же не пристаю к вам, правда? Или я плохо работаю? Так и скажите. Но не лезьте, понимаете? ‒ Он закашлялся, зажал рот платком и промычал: ‒ Уходите, пожалуйста… Не надо… Не надо же! Прошу вас!

Ошеломленная Ази вскочила, отпрянула к двери, не спуская изумленного взгляда с Химича и не зная, куда сунуть погасшую сигарету, ‒ вдруг, хлопнув дверью, бросилась бежать, опомнилась в тупике, резко обернулась ‒ коридор был пуст. Она дрожала, хотелось плакать, хотелось вернуться к этому неуклюжему косноязычному очкарику и все-все ему объяснить... Но что объяснить? Такое с нею случилось впервые в жизни. Это было что-то загадочное, даже, может быть, неприятно-таинственное, тягостное, во всяком случае Ази на цыпочках пробежала по коридору, спустилась во двор и, всхлипывая, помчалась домой.

Летом из-за болезни матери Ази не удалось поехать к морю, и она целыми днями пропадала на узких песчаных пляжах Преголи и Лавы, окруженная поклонниками, демонстрировавшими ей свои мускулы, умение плавать и бегать за мороженым.

Иногда все и вся ей надоедало, и она после завтрака отправлялась подальше от людных пляжей ‒ на Детдомовские озера, где можно было бестревожно мечтать под тишайший шелест ивняков, сонно наблюдая за грубоватыми желтыми кувшинками, сбивавшимися в плоские стада на темной, почти черной поверхности воды. Озера тянулись вдоль Преголи цепочкой, соединяясь с рекой узкими кривыми протоками, скрытыми от глаз теми же густыми ивами.

Ази бродила от озера к озеру, собирая мелкие белые и голубые цветы, или лежала в высокой траве, глядя широко открытыми зеленовато-карими глазами на небо, по фальшивой плоскости которого изредка проплывали кое-как вылепленные белые облака. Над нею с жестяным треском проносились стрекозы или бесшумные стайки бабочек-брюквенниц…

Добравшись до последнего озера, она увидела знакомую громоздкую фигуру Сергея Сергеевича, удившего рыбу с берега, и, поколебавшись, ‒ а сколько времени прошло с того дня! ‒ подошла и села рядом.

‒ Вот уж не думала, что вы страстный рыбак, ‒ сказала она. ‒ У вас такой хищный прищур, когда вы смотрите на поплавок…

‒ Я не люблю ловить рыбу, ‒ с вялой улыбкой сказал Сергей Сергеевич.

‒ Просто здесь хорошо сидится. Безлюдно, тихо, задумчиво. А иногда я просто ложусь в траву и сплю…

‒ Спите? Но… ‒ Она вдруг запнулась, не зная, что тут можно сказать. ‒ Это, наверное, хорошо…

Он с любопытством взглянул на нее и снова уставился на поплавок.

‒ В общем, да. Одно плохо: в сновидениях слишком много людей… в том числе неприятных, от которых невозможно избавиться, потому что таковы, видимо, законы сновидений…‒ Он тихо засмеялся. ‒ Бог мой, какую я чушь несу, вы уж извините!

‒ Что вы, Сергей Сергеевич!

‒ Можете называть меня просто Химичем ‒ я привык. ‒ Пожал плечами. ‒ В сновидениях ты вроде бы становишься свободным, абсолютно свободным, а на самом деле нет худшего рабства, чем сновидения с их людьми…

‒ Остается быть царем в жизни. ‒Ази вдруг испугалась, что он воспримет ее слова как намек. ‒ Кажется, клюет!

‒ Нет, показалось. ‒ Он снял соломенную шляпу и взъерошил соломенные волосы. ‒ В жизни… с кем не хочется знаться ‒ не знайся… Разве нет?

‒ А давайте искупаемся! ‒ Ази вскочила и одним махом сбросила платьице, оставшись в белом купальнике. ‒ Давайте, не бойтесь!

Он усмехнулся:

‒ А я и не боюсь.

Она терпеливо ждала, пока он, по обыкновению своему не торопясь, снимет рубашку, брюки, носки. У него было плотное, полноватое белое тело с густыми рыжими волосами на груди, руках и ногах. В два прыжка он оказался у воды и с шумом обрушился в озеро.

Ази расхохоталась.

‒ Тюленище! ‒ закричала она. ‒ Сергей Сергеевич, вы тюленище!

Химич вынырнул и мощными гребками погнал свое тюленье тело вперед. Ази с удивлением следила за ним: такой стильный кроль она видела только по телевизору. Мужчина обогнул озеро, перевернулся на спину и в несколько толчков подплыл к берегу, уткнувшись макушкой в песок.

‒ Вот это класс! ‒ сказала Ази, присаживаясь рядом с ним на корточки. ‒ Где вы так научились?

Он выбрался на берег, тяжело дыша, вяло взмахнул руками.

‒ Я же родился на Волге, да еще и в спортшколу походил несколько лет. А потом ‒ бенц, и все. ‒ Откинул волосы со лба, виновато улыбнулся девушке: ‒ Сердце, видите ли… Из-за сердца даже в армию не взяли…

‒ Господи, так вам нельзя же! Я дура, Сергей Сергеевич!

Он с удивлением посмотрел на расстроенную девушку:

‒ Вы серьезно это? Бросьте, Ази, не надо. Считайте, что я вам ничего не говорил. Да и не рассказывайте про это никому, пожалуйста… Вы же хотели искупаться, Ази, так идите же, вода ‒ чудо!

Она вдруг сообразила, что он впервые называет ее ласкательным прозвищем, а не по имени-отчеству, и чуть не разревелась.

Химич стоял перед нею в растерянности.

‒ Ази… Что-нибудь случилось? Опять я что-нибудь не так…

Она замотала головой: нет.

‒ Хотите, я научу вас плавать по-настоящему? Нет? Ази… чего ж вы хотите?

‒ Не знаю…‒ Она села на песок, перевела дух. ‒ А что еще вы видите во сне?

Он наморщил большой лоб:

‒ Рыбы снятся. С красивыми женскими животами. ‒ Надел очки. ‒ И много лишних людей. Так что же с вами, Азалия Харитоновна? ‒ Голос его звучал доброжелательно, но суховато. ‒ Чего вы хотите?

Она посмотрела на него с жалобной улыбкой:

‒ Поцелуйте меня, Сергей Сергеевич, пожалуйста. Не то я разревусь.

Она вернулась домой очень поздно, но мать еще не спала.

‒ Что с тобой, Ази? ‒ Мать мучилась одышкой. ‒ От тебя веет такой свежестью, как будто ты счастлива…

‒ А я и впрямь счастлива, ма! Я сегодня влюбилась, полюбила и стала женщиной!

‒ И кто же твой герой?

‒ Ма! Ты же сама сто раз говорила, что за героев только дуры выходят.

‒ Так вы еще и пожениться решили?

‒ Да. Он не герой, он ‒ любимый, ма! Честное слово.

Их свадьба конечно же стала сенсацией для полусонного городка, прочившего Ази в мужья человека ну уж не ниже генеральского чина. А тут, подумать только, ‒ невоеннообязанный, годный к нестроевой, как записано в его военном билете. В решении красавицы видели даже не каприз, но ‒ темную тайну и уж никак не любовь.

И спустя годы ‒ а прожили они вместе около шести лет ‒ Ази каждый день открывала странного своего мужа, как неведомую, загадочную планету или страну ‒ с городами и водопадами, ночными кошмарами и бездонными морями. Как большинству русских людей, мир представлялся Сергею Сергеевичу хаотическим сцеплением случайностей, и чтобы хоть как-то упорядочить мир и обезопасить себя и близких (через год у них родилась девочка), Химич прибегал одновременно к двум средствам ‒ медлительности и воображению.

Он не торопился открыть дверь ‒ не из страха или трусости ‒ лишь потому, что пытался перебрать, кажется, все возможные варианты встречи с гостем или гостями: это могли быть соседи, птицы, Козебяка, Дон Кихот или преодолевшая тысячи километров и иссохшая за время пути кобра, утратившая яд и жаждавшая лишь покоя у ног последнего властелина…

Получив письмо, он не спешил распечатывать конверт, упорно стремясь предугадать содержание послания ‒ каждое казалось ему некой вестью, иначе зачем бы кому-то тратить время и чернила? Сам он никому писем не писал, ибо, в чем он был убежден, не владел словом, которое помогло бы кому-нибудь в беде, исцелило душу, остановило злодея или вознесло праведника. Поначалу Ази это забавляло, но вскоре и она, словно заразившись от мужа, стала относиться к письмам, вообще к словам столь же бережно, пугая молчанием даже собственную мать.

‒ Может, тебе плохо? ‒ тревожилась старая гречанка. ‒ Ты стала такая молчаливая…

‒ И счастливая.

Мать лишь покачивала головой: бессловесное счастье ‒ это было что-то новенькое в мире, зачатом в слове и словом.

Сергей Сергеевич по-прежнему много спал. Однажды он сказал Ази: «Во сне легче переносить счастье. ‒ И с усмешкой добавил: ‒ И потом, во сне я худею».

Он все чаще оказывался на больничной койке: давало знать о себе больное сердце. Однажды оно остановилось. Ази похоронила его с нераспечатанным письмом, подсунутым под скрещенные на груди руки. Это письмо написала она, узнав о его смерти. Никто не знает, что за весть она послала любимому в вечность, но когда кто-то из коллег в учительской вполголоса предположил, что за миг до смерти Сергей Сергеевич думал не: я умираю или не умираю? ‒ но: умирать мне или не умирать? ‒ она вдруг стукнула кулаком по столу и закричала, вскинув лицо к потолку и срывая голос: ‒ Не смейте! Не смейте так! Вы его не знали и знать не хотели! А я знала… я знаю его! И ненавижу вашего Чехова! Не-на-ви-жу! Не-на-ви-жу…

*Выполняя целостный анализ произведения Ю. Буйды, примите во внимание следующие особенности его содержания:*

*Какую роль в рассказе играет прямая отсылка к рассказу А.П. Чехова «Человек в футляре»? Обратите внимание на мотив свободы в раскрытии образа главного героя. Как автор передает психологическое состояние и характер героев, открывающих для себя мир?*

*Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**В. Высоцкий**

Зарыты в нашу память на века

И даты, и события, и лица,

А память, как колодец, глубока, ‒

Попробуй заглянуть ‒ наверняка

Лицо ‒ и то ‒ неясно отразится.

 Разглядеть, что истинно, что ложно,

 Может только беспристрастный суд.

 Осторожно с прошлым, осторожно,

 Не разбейте глиняный сосуд.

Одни его лениво ворошат,

Другие неохотно вспоминают,

А третьи даже помнить не хотят,

И прошлое лежит, как старый клад,

Который никогда не раскопают.

 И поток годов унес с границы

 Стрелки ‒ указатели пути,

 Очень просто в прошлом заблудиться

 И назад дороги не найти.

С налета не вини ‒ повремени!

Есть у людей на все свои причины.

Не скрыть, а позабыть хотят они:

Ведь в толще лет еще лежат в тени

Забытые, заржавленные мины.

 В минном поле прошлого копаться

 Лучше без ошибок, потому

 Что на минном поле ошибаться

 Просто абсолютно ни к чему.

Один толчок ‒ и стрелки побегут,

А нервы у людей не из каната,

И будет взрыв, и перетрется жгут...

Ах, если люди вовремя найдут

И извлекут до взрыва детонатор!

 Спит земля спокойно под цветами,

 Но когда находят мины в ней,

 Их берут умелыми руками

 И взрывают дальше от людей.

*Выполняя целостный анализ поэтического текста, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: как раскрываются темы: памяти, истории, личного выбора и ответственности человека перед собой и поколениями. Особое внимание уделите авторскому слову и его функции; ритмической организации стиха, форме, интонационным особенностям.*

*Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Комментарии и критерии оценивания**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериямграмотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также

орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение ипонимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих отчтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа поэтому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

**Итого: максимальный балл – 70.**

**Задание 2.**

Представьте, что вы составляете тематическую антологию «Герои отечественной истории XVIII ‒ XX вв. в зеркале художественного текста». Ваша задача ‒ написать вступление к антологии: обоснуйте выбор произведений классической литературы XIX – первой половины XX вв. (не менее 4-5); выделите героев и объясните современному читателю не только их значение и роль в истории, но и особенность их восприятия авторами произведений.

Примерный объем ответа – 150‒200 слов.

**Комментарии и критерии оценивания**

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку историко-литературной эрудиции участников олимпиады.

При оценке работы принимается во внимание:

1. Убедительность текста, ясность и четкость формулировки описываемых проблем, соответствие текста заявленной тематике – **до 10 баллов**;

2. Литературная эрудиция: обоснование выбора художественных текстов, их связь с заявленной тематикой – **до 10 баллов**;

3. Соблюдение принципов указанного жанра – **до 5 баллов**;

4. Логичность и речевая правильность текста – **до 5 баллов**.

**Рекомендуемый максимальный балл – 30.**

**В сумме за все задания – 100 баллов.**

**11 КЛАСС**

**Задание 1**. Выберите для анализа ИЛИ прозаический, ИЛИ стихотворный текст.

**Сигизмунд Кржижановский**

**Рисунок пером**

Директор Пушкинского кабинета Долев чувствовал себя в этот день очень утомленным. Четыре экскурсии, работа с машинисткой, ответ на тринадцать настоятельных писем и, наконец, этот маститый пушкиновед профессор Гроцяновский плюс, как его, ах да, поэт Самосейский.

Пушкиноведу нужно было собрать материал по поводу того, в бане или у колодца возникли пушкинские стихи по поводу вод Флегетона. Профессор долго, не выпуская из рук полы пиджака Долева, втолковывал ему, что в деревянной баньке села Михайловского вода не могла «блистать», поскольку баня была парной и в ней не было электрического освещения, что же касается до поверхности воды в колодце села, у которого, как нам достоверно известно, Александр Сергеевич неоднократно останавливался, то тут возникает ряд проблем, требующих точной документации и анализа материалов.

Самосейский выражал горестное недоумение по поводу того, что в альбоме музея, собравшем в себя литературные высказывания о Пушкине, нет его стихотворения, обращенного к Пушкину, напечатанного в газете такой-то, там-то, тогда-то и как раз о том-то.

Дело было уже к сумеркам, когда Долев услыхал внизу звук защелкивающегося замка и вошел к себе в свой, ставший внезапно очень тихим, директорский кабинет. Наконец-то можно взяться за свою работу. Долев посидел минуты две молча, положив руки на поручни кресла, затем придвинулся ближе к столу. Он уже вторую неделю писал, черкал и снова начинал писать статью о «Медном всаднике». Перо побежало по строчке.

«...Учитывая литературные и внелитературные влияния, толкавшие руку Пушкина во время его работы над "Медным всадником", нельзя забывать, как это все обычно делают, о возможности воздействия образов мифологических и геральдических. Славянская мифология, как известно, христианизировалась; древний палеологовский герб государства Российского получил, как раз во времена Петра, новое изображение на своем щите: Георгий Победоносец на коне, топчущем змея. Если убрать копье, то оказывается, что фигура Фальконетова Медного всадника и геральдическая фигура Георгия Победоносца совпадают. Что же нам говорит дохристианский миф о Георгии? В древности приносились человеческие жертвы на алтарь “духам вод”. Волны, грозящие поглотить все живое, изображенные и на гербе, и на памятнике волнообразным, извилистым телом змея, пробовали умилостивить, бросая в море людей. Но пришел Георгий Воитель, попрал волны, и ‒ какговорит миф ‒ приношение человеческих жертв было отменено. Таким образом, если...»

На стене прозвенел телефон.

«...образом, если принять во внимание, что...» Телефон повторил звонок.

«...несмотря на, я бы хотел сказать...»

Телефон напомнил о себе еще раз. Долев отшвырнул перо и подошел к трубке: «Как, ах да, да-да, знаю. Статью о рисунках Пушкина? Видите ли, у меня тут своя научная работа. Но, конечно, с другой стороны, я понимаю.

Гм, хорошо. Пять страниц на машинке? Пожалуй. Рисунки? Это я подберу».

Прежде чем вернуться к столу, Долев вышел в соседнюю залу музея. Теперь рядом с чернильницей и стопкой белой бумаги легли две толстые папки с пронумерованными рисунками поэта.

Часы за стеной пробили семь, потом восемь, а Долев все еще сидел над листами своих любимых папок. Они проходили перед ним, эти небрежные, прижатые к краю рукописных полей чернильные рисунки, блуждания пера. Вот покосившийся крест и несколько стеблей, изогнутых вокруг заглавия «Странник»; вот странная процессия, точно сделанная из чернильных клякс пером, в расщепе которого застряла крохотная ниточка: рисунок к «Гробовщику» ‒ с длинным гробом, поднятым кверху на упругих рессорах катафалка, с длинным бичом возницы и коротенькими фигурами провожающих катафалк; а вот и веселый росчерк, оторвавшийся от подписи поэта и вдруг крутыми спиралями распахивающий чернильные крылья, превращающие росчерк в птицу.

Но особенно долго автор будущей статьи задержался на таинственном рисунке, который много раз и до того притягивал его внимание: это было изображение коня, занесшего передние копыта над краем скалы; две задние ноги и хвост, как и у Фальконета, упирались в каменный ступ скалы; как и у Фальконета, под конем извивалась попранная змея; как и в «Медном всаднике», но Всадника не было. Поэт как бы подчеркнул это отсутствие, пририсовав к спине коня, к желтоватому контуру его вздыбленной фигуры, чернилами более темного оттенка некоторое подобие седла. Где же всадник, где звучала его медная поступь и почему седло на рисунке № 411 было пусто?

Долев, сосредоточиваясь на той или иной мысли, имел привычку закрывать глаза. Так и теперь. Веки были странно тяжелыми, как свинцом давили на зрачки. Он сделал усилие раскрыть глаза. Что за диковина? Конь, как и прежде, стоял на профиле каменной глыбы, но длинная морда его, в ракурсе, была повернута в сторону Долева и чернильные точки-глаза шевелились. Надо было стряхнуть с себя иллюзию, протереть глаза, но руки чугунными перилами вросли в подлокотники кресла, и Долев мог только одно: наблюдать.

Конь сделал легкий прыжок и широкой рысью двинулся вперед. Плоское пространство бумажного листа разворачивающимся свитком неслось впереди него. Волнообразный гад, высвободившись из-под копыт, уцепился ртом за конец длинного конского хвоста, от чего тот казался втрое длиннее. Рысь перешла в карьер. Секунда ‒ и конь, точно упругий мяч, оттолкнувшись от земли, взлетел, снова ударился копытами оземь ‒ и тут у его движущихся лопаток, вывинчиваясь из плоского тела чернильными росчерками стали быстро расти легкие крылья. К двум парам ног пришла на подмогу третья, воздушная, ‒ и конь несся теперь высоко над нижним краем листа, ныряя в облака и из них выныривая. Долев (пульс все чаще стучал в висках) еле поспевал глазами за полетом.

Но вот конь прижал крылья к вздымающимся бокам и скользнул вниз. Копыта его остро цокнули о каменистую землю, и из-под них прозрачной струей, брызнул искристый луч. «Иппокрена![[1]](#footnote-1)» ‒ мелькнуло в мозгу у Долева. Конь, отдыхая, спокойно щипал чернильно-черные штрихи травы, выросшие из нижнего края свитка. Местность уходила в глубину мягкими холмами, за контурами которых виднелась вершина какой-то горы, одетая в легкие росчерки туч.

Седло, пририсованное к спине коня, по-прежнему было без всадника.

И тут внезапно Долев почувствовал, что он не один. Справа и слева от его закаменевших рук было еще по паре глаз. Одна принадлежала, как он это увидел, скосив взгляд, запыхавшемуся Самосейкину, другая ‒ почтенному пушкинисту, профессору Гроцяновскому. Через мгновение оба они очутились на рисунке, так что не надо было поворачивать головы к плечу, чтобы их видеть. Оба они были покрыты чернильными брызгами пыли; галстук Самосейкина съехал почти что на спину, а из прорванных локтей черного сюртука профессора торчали его голые натруженные мозолистые локти. Сейчас оба они подходили, профессор со стороны узды, поэт ‒ со стороны хвоста, к мирно щипавшему штрихи травы коню. Тот шевельнул острыми ушами и, приподняв узкую голову, оглядел их веселым, юмористическим оком. Профессор протянул руку к узде, поэт ‒ к хвосту, но в тот же миг конь резко вздернул голову и хлестнул учетверенным хвостом. Профессор взлетел вверх и тотчас же рухнул наземь; поэт, получивший размашистый удар хвоста змеи, присосавшейся к хвосту коня, отлетел далеко назад. Оба они, привстав, с испугом смотрели на норовистое четырехкопытное существо.

В то же время в глубине рисунка появилось, вначале неясно для глаза, два человеческих контура. Они подходили все ближе и ближе. Через минуту уже можно было различить, что один одет в белую складчатую тогу, другой ‒ в черный, как клякса, узкий в талии и широкими раструбами расходящийся книзу сюртук. Контуры шли по змеевидной извилистой тропинке среди лавровых кустов и фантастических росчерков наземных трещин. Белый, теперь уже это можно было разглядеть, держал в левой руке вощеные таблички, в правой поблескивал стальной стилос; черный размахивал в воздухе изогнутым, как запятая, хлыстом. Белый иногда вчерчивал что-то в свои таблички, черный, обнажая улыбкой белые, под цвет бумажному листу, зубы, вписывал свои мысли острым кончиком хлыста прямо в воздух. И от этого, точно черная летучая паутинка, на белом пространстве листа возникали строки, строки вырастали в строфы и плыли, меж трав и неба, чуть колеблемые слабым дуновением ветра. Это были какие-то новые, не читанные никогда никем стихи поэта. Гроцяновский и Самосейкин сперва раскрыли рты, потом опрометью кинулись навстречу скользящим в воздухе строкам. Но от резкого движения воздуха строки эти теряли контур и расплывались, как дым, потревоженный дыханием. Однако исследователь и поэт продолжали их преследовать. Спотыкаясь о камни, они падали, подымались снова. Гроцяновский, одышливо дыша, рылся в карманах, отыскивая записную книжку. Но она, очевидно, затерялась. Самосейкин, вынув вечное перо, тщательно подвинтил его и, подражая человеку в черном сюртуке, пробовал вписывать свои заметы в воздух. Тот не терял при этом своей гладкой белизны. Движения Самосейкина с каждым мигом делались все лихорадочнее и некоординированнее. Он искал причину неудачи в несложном механизме вечного пера, встряхивал им, пробовал писать на ладони: ладонь была покорна его воле, но бумажный воздух упорствовал.

Впрочем, вскоре оба они, увлеченные погоней, скрылись за чернильной линией холма.

Тогда конь, стоявший до сих пор почти без движения, оторвал копыта от земли и, кругля бегом ноги, приблизился к тем двоим, черному и белому.

Человек в тоге ласково потрепал его по вытянутой шее. Конь, выражая радость, нервно стриг воздух ушами. Затем он подошел к человеку в черном и положил ему голову на плечо. Тот, бросив в сторону толстую палку, на которую опирался, нежно обнял шею коня. Так они простояли, молча, с минуту, и только по радостно горящим глазам человека и по вздрагиванию кожи на шее коня угадывались их чувства.

В это время из-за линии холма показались снова Самосейкин и Гроцяновский. Они были измучены вконец. Пот градом сыпался с их лбов. Вместо сюртука с плеч профессора свисали какие-то разрозненные черные кляксы. О штанах Самосейкина можно было вспомнить «с благодарностию: были».

‒ Александр Сергеевич, ‒ простонал задыхающимся голосом пушкинист, ‒ маленькую справочку, только одну справочку...

Самосейкин в вытянутой руке держал какой-то томик, вероятно, своих собственных стихов: взор его молча молил об автографе.

‒ Александр Сергеевич, не откажите, дайте за вас Бога молить, обогатите нас датой, одной крохотной датой: в ночь с какого числа на какое (год нам известен), с какого на какое изволили вы начертать ваше «Пора, мой друг, пора!» э цетера?!

Человек в черном улыбнулся. Потом тронул коня за повод и поднял ногу в стремя. Уже сидя в седле, он наклонил голову к груди. И прозвучал его такой бесконечно милый сердцу, знакомый воображению каждого голос:

‒ Да, пора.

Несколько секунд длилось молчание. И снова его голос:

‒ Ночью. А вот какого числа, запамятовал. Право. И последнее, что видели на его лице Самосейкин, Гроцяновский и Долев: вежливая, смущенная улыбка. Конь сверкнул чернью четырех копыт ‒ и видение скрылось.

Настойчивый стук в дверь заставил Долева проснуться. В окно смотрело солнце. Циферблат часов показывал час открытия музея. Долев встал, бросил беглый взгляд на рисунок коня без всадника, лежащий на прежнем месте, и на не тронутую пером стопку писчей бумаги. Сделав нужные распоряжения, директор Пушкинского кабинета вернулся к стопке бумаги. Он попросил не тревожить его до полудня. Без десяти двенадцать звонок в редакцию извещал, что вместо статьи о рисунках Пушкина получился фантастический рассказ. Как отнесется к этому уважаемая редакция? Уважаемая редакция, в лице замреда, недоумевающе пожала плечами.

*1934*

*Выполняя целостный анализ художественного текста, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: специфика построения – содержательная основа ‒ сон (подумайте, как он соотносится с реальностью героя и его отношением к творчеству). В чем заключается смысл образа коня без всадника (в контексте истории и пушкинского творчества). Образ коня, превращающегося в пегаса, и его обуздание именно Пушкиным. Почему поэту Самосейкину и исследователю-пушкинисту Гроцяновскому не удается обуздать коня? Как раскрывается в рассказе тема гения и посредственности?*

*Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Юрий Левитанский**

**Ялтинский домик**

Вежливый доктор в старинном пенсне и с бородкой,

вежливый доктор с улыбкой застенчиво-кроткой,

как мне ни странно и как ни печально, увы,

старый мой доктор, я старше сегодня, чем вы.

Годы проходят, и, как говорится, ‒ сик транзит

глория мунди, ‒ и все-таки это нас дразнит.

Годы куда-то уносятся, чайки летят.

Ружья на стенах висят, да стрелять не хотят.

Грустная желтая лампа в окне мезонина.

Чай на веранде, вечерних теней мешанина.

Белые бабочки вьются над желтым огнем.

Дом заколочен, и все позабыли о нем.

Дом заколочен, и нас в этом доме забыли.

Мы еще будем когда-то, но мы уже были.

Письма на полке пылятся ‒ забыли прочесть.

Мы уже были когда-то, но мы еще есть.

Пахнет грозою, в погоде видна перемена.

Это ружье еще выстрелит ‒ о, непременно!

Съедутся гости, покинутый дом оживет.

Маятник медный качнется, струна запоет…

Дышит в саду запустелом ночная прохлада.

Мы старомодны как запах вишневого сада.

Нет ни гостей, ни хозяев, покинутый дом.

Мы уже были, но мы еще будем потом.

Старые ружья на выцветших, старых обоях.

Двое идут по аллее ‒ мне жаль их обоих.

Тихий, спросонья, гудок парохода в порту.

Зелень крыжовника, вкус кисловатый во рту.

*Выполняя целостный анализ поэтического текста, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы.*

*К каким произведениям А.П. Чехова отсылает нас Ю. Левитанский? Почему именно с Чеховым «ялтинского периода» ведет разговор лирический субъект? Как соотносятся образы прошлого, настоящего и будущего в осмыслении лирического субъекта, представленного не только как определенное «я», но и как коллективное «мы»? Какую роль играет образно-символический пласт чеховских текстов в осмыслении жизни лирическим субъектом?*

*Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Комментарии и критерии оценивания**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериямграмотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также

орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение ипонимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих отчтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа поэтому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

**Итого: максимальный балл – 70.**

**Задание 2.**

Представьте, что вы как журналист получили от редакции популярного издания задание ‒ написать эссе на тему «Невыдуманная реальность: или что ели, пили, во что наряжались и играли литературные герои» для читателей, не увлеченных классической литературой. Обоснуйте выбор произведений и героев, к которым обращаетесь (не менее 5-6). Составьте подробный тезисный план, который должен быть содержательно емким, но в то же время не перегруженным примерами и подробностями, тематически оформлен (обозначьте тематические линии, которые позволят объединить героев разных произведений), уделите внимание контексту (литературному, историческому, эпохальному).

Примерный объем текста ‒ 200-250 слов.

**Комментарии и критерии оценивания**

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады.

При оценке работы принимается во внимание:

1. Соответствие жанру; стройность, ясность, логика сюжета, оригинальность содержания – **до 10 баллов**;

2. Литературная эрудиция: обоснование выбора художественных текстов, их связь с заявленной тематикой; привлечение контекста – **до 10 баллов**;

3. Выбор героев, их изображение (полнота, точность, достоверность) ‒ **до 5 баллов**;

4. Логичность и речевая правильность текста – **до 5 баллов**.

**Рекомендуемый максимальный балл – 30.**

**В сумме за все задания – 100 баллов.**

1. Гиппокрена (другое название — Иппокрена) — священный источник на вершине Геликона в Беотии (Греция). По сказанию, он забил от удара копытом крылатого коня Пегаса. Для муз он был источником вдохновения. [↑](#footnote-ref-1)