**Справка**

**по итогам перепроверки ВПР в 8-9 классах по географии**

С 22 по 28 октября 2020 г. на основании приказа Управления образования администрации Иркутского районного муниципального образования от 15.10.2020 г. №334 «Об утверждении Регламента проведения муниципальной перепроверки работ участников ВПР» была проведена муниципальная перепроверка Всероссийских проверочных работ по географии в 8-х классах МОУ ИРМО «Большеголоустненская СОШ», МОУ ИРМО «Гороховская СОШ», МОУ ИРМО «Листвянская СОШ», МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ», МОУ ИРМО «Никольская СОШ», МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ», МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ», МОУ ИРМО «Кудинская СОШ». По учебному предмету «География» перепроверено 165 работ участников ВПР учащихся 8-х классов.

Количество работ, представленных для перепроверки, представлены в таблице №1.

Образовательные организации, участвующие в перепроверки Таблице 1.

Высокий процент объективно оцененных работ, в которых более 80% баллов совпали показала МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ» – 97 % (1 работа из 35 была оценена не по критериям). Самый низкий процент объективно оцененных работ показала МОУ ИРМО «Никольская СОШ»-27% (16 работ из 22 были оценены не по критериям).

Во всех работах, отобранных на муниципальную перепроверку, итоговые баллы экспертов и учителей абсолютно совпали только в двух школах: МОУ ИРМО «Гороховская СОШ», МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ».

Наибольший процент снижения баллов после перепроверки выявился в МОУ ИРМО «Большеголоустненская ООШ».

В 9 классе при проверке МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ» из 37 работ 12 работ(32%) были оценены не по критериям.

В 2020 году экспертами были отмечены следующие распространенные причины необъективного оценивания, выявленные у большинства учителей-предметников: «Оценка работ учителями не по критериям» (более половины всех ошибок), « Исправление ответов обучающихся»; «В специальном поле для отметок бланка проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося».

Возможными причинами ошибок в оценивании ВПР учащихся 8 классов по географии являются:

1. Невнимательное ознакомление экспертов образовательных организаций с критериями оценивания задания.

2. Невнимательность экспертов образовательных организаций при проверке и оценке ответов обучающихся.

3. Влияние на оценку работы неразборчивого почерка обучающихся и небрежного выполнения работ самими учащимися. При сомнении в правильности написания балл учитывался в пользу ученика.

4. Если решение заданий было выполнено, верно, но не доведено до логического конца или ответы учащихся носили спорный характер верности, и чтобы не урезать баллы из-за небольшой нечеткости, то балл учитывался в пользу ученика.

На основании анализа перепроверки работ ВПР, образовательным организациям рекомендовать:

1.Более детальное изучение нормативных документов (распоряжение, регламент проведения ВПР, инструкции).

2.Более детальное изучение банка методических материалов (описание контрольных измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания ВПР) по подготовке к ВПР в 2020-2021 учебном году.

3.Осуществить комплексную работу по подготовке к проверке ВПР. Провести предварительное обсуждение критериев на школьных методических объединениях, с целью обеспечения единых подходов к проверке.

4.Информировать обучающихся по вопросам подготовки к ВПР, ознакомление с инструкцией, демоверсиями.

Председатель комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Романова О.И.