



Российская Федерация
Иркутская область
Иркутское районное
муниципальное образование

АДМИНИСТРАЦИЯ

Управление образования

Декабрьских событий ул., д. 119 а, Иркутск, 664007

Тел. (3952) 718-040

Факс (3952) 718-040

E-mail: uoirkkr@mail.ru

<http://eduraion.irk.ru/>

Руководителям образовательных
организаций Иркутского
районного муниципального
образования

12.02.2021 № 492
на № _____ от _____

О направлении информации

**Аналитическая справка по результатам проведения
диагностики функциональной грамотности
среди обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций
Иркутского районного муниципального образования**

1. Актуальность Диагностики.

17 декабря 2020 года в Иркутской области была проведена Региональная диагностика функциональной грамотности среди обучающихся 6-х классов (далее – Диагностика).

Актуальность регионального и муниципального исследования функциональной грамотности обучающихся обусловлена целевыми установками, обозначенными в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Достижение целевого показателя представлено в паспорте национального проекта «Образование». Количественный показатель по данному критерию «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, средневзвешенное место Российской Федерации (не ниже)» включен в число основных показателей Федерального проекта «Современная школа».

Нормативно-правовой базой для проведения Диагностики стали: распоряжение Министерства образования Иркутской области от 30.11.2020 №

912-мр «О проведении диагностики по функциональной грамотности в 6-х классах общеобразовательных организаций Иркутской области в 2020 году» и приказ Управления образования администрации Иркутского районного от 10.12.2020 № 412 «О проведении диагностики по функциональной грамотности в 6-х классах общеобразовательных организаций Иркутского районного муниципального образования», приказ УО аИРМО от 10.12.2020 № 412 «О проведении диагностики по функциональной грамотности в 6-х классах общеобразовательных организаций Иркутского районного муниципального образования в 2020 году»

Функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Целями проведения Диагностики являлись:

- выявление уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA;
- ознакомление педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий;
- использование полученных данных для принятия мер, направленных на повышение качества образования;
- содействие эффективному внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур.

В соответствии с региональным паспортом «Современная школа» в исследование были включены 25% организаций, реализующих общеобразовательные программы и расположенных на территории Иркутской области. Сроки реализации проекта: июнь – декабрь 2020 года. От Иркутского районного муниципального образования участие в диагностике приняли 6 общеобразовательных организаций.

2. Инструментарий диагностики.

Для оценки функциональной грамотности обучающихся ОО региона были определены три основных направления, читательская, математическая и естественно-научная грамотность.

Подбор материалов и разработка инструментария, организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, организация проверки работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и муниципальных координаторов по технологии проведения диагностической работы осуществлены сотрудниками сектора информационно-методического сопровождения мониторингов качества подготовки обучающихся центра

мониторинга качества образования «Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее ГАУ ИО ЦОПМКиМКО).

Ориентирами для создания инструментария послужили материалы международного исследования качества образовательной подготовки 15-летних обучающихся PISA (концептуальные рамки, примеры заданий). При этом были использованы отечественные инновационные разработки в данной области серии «Функциональная грамотность. Учимся для жизни»: «Естественно-научная грамотность. Сборник эталонных заданий». Выпуск 1: пособие для общеобразоват. организаций. Г. С. Ковалева, А. Ю. Пентин, Е. А. Никишова, Г. Г. Никифоров. – М.; СПб.: Просвещение, 2020; «Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий». Выпуск 1: Учеб. пособие для общеобразоват. организаций. Г. С. Ковалева и др. – М.; СПб.: Просвещение, 2020.

Основой для отбора заданий явились различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающемуся и требующие от него осознанного выбора модели поведения. Особенность этих заданий – их многофакторность и комплексный характер. Задание включало в себя описание ситуации, представленной в проблемном ключе, и содержало текст, диаграммы, карты таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал участников диагностики на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. Каждая задача погружала шестиклассника в определенный контекст проблемной ситуации и в структуре комплексного задания являлась законченным элементом, который классифицировался по нескольким категориям: содержание, компетенция, контекст, когнитивный уровень, формат ответа.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий, которые должен был выполнить участник:

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

3. Организация проведения диагностики

Общее время выполнения работы – 120 минут. Контрольно-измерительные материалы для обучающихся 6-х классов состояли из трех модулей и содержали 8 заданий, которые включали 23 задачи. Время, отведенное на инструктаж, составило 10 минут. Первый модуль был представлен 1 заданием, содержащим 7 задач на проверку читательской грамотности. Второй модуль содержал 5 заданий, включающих 8 задач на проверку математической грамотности. Третий модуль содержал 2 задания, включающих 8 задач на проверку естественно-научной грамотности. Время выполнения каждого модуля – 30 минут. Между выполнением заданий 1 и 2 модулей был предусмотрен перерыв 10 минут. Порядок работы с каждым модулем был описан в инструкции перед началом работы.

Диагностика проводилась в компьютерном формате, без установки специальных программ и использования сети Интернет. Варианты диагностической работы для участников предоставлялись региональным организатором в электронном формате MS EXCEL. С целью агрегации выполненных участниками диагностики заданий и последующего распределения работ между экспертами для проверки образовательным организациям был предоставлен доступ к АИС ФГ (<https://fgram.coko38.ru/login>), который осуществлялся с помощью индивидуальных логина и пароля. С целью осуществления неперсонифицированной проверки школьным организаторам было необходимо зашифровать и прикрепить архивы, четко следуя разработанным инструкциям.

Перевод результатов диагностики в 5-и бальную систему оценивания, равно как и выставление отметок не предусматривалось.

К проверке работ участников Диагностики были привлечены 9 экспертов из числа педагогических работников общеобразовательных организаций Иркутского районного муниципального образования.

В соответствии с региональным паспортом «Современная школа» для участия в Диагностике были отобраны 6 образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования: МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ», МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «Листвянская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ».

К проверке работ участников диагностики было привлечено 9 экспертов из образовательных организаций ИРМО. Эксперты отбирались из числа учителей русского языка и литературы, математики, предметов естественно-научного цикла (равное количество экспертов по каждому из трех направлений).

Экспертам были направлены индивидуальные логины и пароли для входа в систему и проверки выполненных заданий, критерии оценивания, подробная инструкция, описывающая все нюансы работы в системе АИС ФГ; –

консультационная поддержка на всех этапах экспертизы.

4. Результаты диагностики

Статистические данные, полученные с помощью АИС ФГ позволили проанализировать результаты выполнения диагностических заданий по каждому виду функциональной грамотности и по работе в целом, как в разрезе муниципалитета, так и образовательных организаций.

Для выявления уровня сформированности ФГ использовались следующие показатели:

- средний процент выполнения задачи (100% соответствует полному выполнению задачи всеми участниками, принимавшими участие в диагностике);
- процент выполнения задач по каждому виду функциональной грамотности;
- процент выполнения задач по каждой группе компетентностей

Общее число участников Диагностики составило 364 человека, что составляет 77,12% от числа обучающихся 6-х классов в данных организациях.

Таблица 1. Распределение баллов по уровням функциональной грамотности

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Читательская грамотность	0-4	5-7	8-10	11-13
Математическая грамотность	0-3	4-6	7-10	11-12
Естественно-научная грамотность	0-2	3-4	5-7	8-9
ВСЕГО	0-9	10-17	18-27	28-34

В таблице 1 представлено максимальное количество баллов, которое участники могли получить за всю работу в целом и за выполнение заданий каждого вида функциональной грамотности. Также в таблице указаны границы уровней сформированности функциональной грамотности (недостаточный, пониженный, базовый и повышенный) в целом и распределение баллов отдельно по уровням сформированности трех видов функциональной грамотности.

Из данных таблицы 2 видно, что уровень обучающихся ИРМО по всем трем блокам характеризуется как «Пониженный». При этом результаты обучающихся ИРМО примерно соответствуют результатам, которые были получены по региону в целом.

Таблица 2. Результаты диагностики функциональной грамотности

Наименование ОО	Количество участников	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»	47	6 (Пониженный)	4 (Пониженный)	4 (Пониженный)
МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ»	13	6 (Пониженный)	2 (Недостаточный)	5 (Базовый)
МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»	80	8 (Базовый)	6 (Пониженный)	4 (Пониженный)
МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»	154	6 (Пониженный)	4 (Пониженный)	4 (Пониженный)
МОУ ИРМО	19	8	5	5

«Листвянская СОШ»		(Базовый)	(Пониженный)	(Базовый)
МОУ ИРМО «Максимовская СОШ»	51	6 (Пониженный)	5 (Пониженный)	5 (Базовый)
Иркутский район	364	6 (Пониженный)	4 (Пониженный)	4 (Пониженный)
Иркутская область	6648	6 (Пониженный)	4 (Пониженный)	4 (Пониженный)

Максимальный балл по читательской грамотности набрал 1 участник - обучающийся МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ». Максимальный балл по математической грамотности набрали 4 участника: 3 обучающихся МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», 1 обучающийся МОУ ИРМО «Максимовская СОШ». Максимальный балл по естественнонаучной грамотности не набрал никто.

Таблица 3. Средний процент выполнения задач участниками Диагностики

Наименование	Количество участников (чел.)	Количество участников (в % от общего числа обучающихся 6 классов)	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность
МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»	47	77,05%	38,5%	37,77%	49,47%
МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ»	13	92,86%	39,38%	17,19%	51,44%
МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»	80	77,67%	58,60%	52,50%	48,05%
МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»	154	71,96%	40,94%	37,18%	42,57%
МОУ ИРМО «Листвянская СОШ»	19	90,48%	59,52%	49,67%	52,63%
МОУ ИРМО «Максимовская СОШ»	51	86,44%	44,53%	43,88%	61,70%
Иркутский район	364	77,12%	45,43%	41,04%	47,51%
Иркутская область	6648	20,16%	46,3%	32,9%	40,1%

На основе данных таблицы 3 видно, что процент обучающихся 6-х классов, принявших участие в Диагностике в общеобразовательных организаций в Иркутском районном муниципальном образовании значительно выше, чем по Иркутской области в целом, а значит данные ИРМО являются более релевантными.

В сравнении со средними результатами по Иркутской области, обучающиеся ИРМО показали более высокие результаты по модулям математической и естественно-научной грамотности (превышение на 7 – 10%), и чуть более низкие – по читательской грамотности (1,13%).

По всем трем модулям наблюдается разделение общеобразовательных организаций на две группы: первая группа показала результаты выше средних по району, вторая – ниже.

По модулю «Читательская грамотность» к первой группе можно отнести МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ». Ко второй группе относятся МОУ ИРМО

«Листвянская СОШ» и МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ». МОУ ИРМО «Максимовская СОШ» занимает промежуточное положение – её результаты лишь незначительно отличаются от средних по району и области.

По модулю «Математическая грамотность» к первой группе относятся: МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ» и МОУ ИРМО «Листвянская СОШ». Ко второй группе относятся МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ».

По модулю «Естественно-научная грамотность» к первой группе относятся: ИРМО «Мамоновская СОШ», МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ», МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», МОУ ИРМО «Листвянская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ». Ко второй группе относится только МОУ ИРМО «Уриковская СОШ».

В разрезе образовательных организаций в положительном ключе следует выделить результаты МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ» и МОУ ИРМО «Листвянская СОШ» - данные ОО показали результаты выше средних по району и области по всем трем модулям функциональной грамотности. Промежуточное положение занимает МОУ ИРМО «Максимовская СОШ». Её результаты соответствуют средним по району, но при этом превосходят средние результаты по области по 2 модулям из 3.

В негативном ключе следует отметить МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» и МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ». Результаты данных ОО ниже средних по району либо по всем трем модулям (Урик), либо по 2 модулям из 3.

Таблица 4. Распределение учащихся по уровням функциональной грамотности

Уровень	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Недостаточный	92	25,27%	150	41,21%	61	16,76%
Пониженный	154	42,31%	125	34,34%	168	46,15%
Базовый	100	27,47%	81	22,25%	124	34,07%
Повышенный	18	4,95%	8	2,20%	11	3,02%

Распределение результатов диагностики по уровням освоения обучающимися функциональной грамотности так же не является равномерным.

Наибольшая доля обучающихся, показавших «базовый» и «повышенный» уровни характерна для модуля «Естественнонаучная грамотность».

Для модуля «Математическая грамотность» характерна высокая доля обучающихся, показавших «Недостаточный» уровень – 41%.

Таблица 5. Средний процент выполнения задач участниками Диагностики В разбивке по компетенциям

Вид ФГ	Компетенции	№ заданий	Процент выполнения	
Читательская	Интегрировать и интерпретировать информацию	1	37,36%	40,05%
		3	50,41%	
		6	24,73%	

	Находить и извлекать информацию	2	72,66%	67,58%
		4	64,19%	
	Осмысливать и оценивать содержание	5	50,00%	50,00%
	Использовать информацию из текста	7	18,68%	18,68%
Математическая грамотность	Формулировать ситуацию математически	1	20,05%	25,00%
		5	31,87%	
	Применять математические понятия, факты, процедуры	2	45,33%	44,23%
		3	54,12%	
		4	38,74%	
	Интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы	6	56,87%	41,14%
		7	54,95%	
		8	26,37%	
Естественно-научная грамотность	Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	1	40,38%	60,99%
		7	81,59%	
	Научно объяснять явления	2	15,11%	34,84%
		3	78,30%	
		5	22,25%	
		6	29,26%	
	Понимать особенности естественно-научного мышления	4	32,97%	56,59%
		8	80,22%	

В таблице 5 представлены данные о выполнении обучающимися заданий в разбивке по ключевым компетенциям.

Из данных по модулю «Читательская грамотность» видно, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание № 7, выявляющее способность использовать информацию из текста и привлекать фоновые знания. Таблица 6 свидетельствует, что 4 из 6 ОО ИРМО, принимавших участие в Диагностике, показали крайне низкие результаты по данному заданию. В несколько лучшую сторону отличаются показатели МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ» и МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ».

Результаты выполнения заданий блока, выявляющего способность обучающихся интегрировать и интерпретировать информацию, изложенную в тексте значительно лучше. В положительную сторону выделяются результаты обучающихся МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», МОУ ИРМО «Листвянская СОШ». Задание № 1, требовавшее от обучающихся установить связи между событиями, утверждениями, предложенными в тексте вызвало наибольшее затруднения у обучающихся МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» и МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ». Задание № 3, требовавшее от обучающегося сформулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста вызвало затруднения у обучающихся МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «Максимовская СОШ». При выполнении задания № 6 (соотнесение текстовой и графической информации) высокие результаты показали обучающиеся МОУ ИРМО «Листвянская СОШ» и МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ».

Выполнение задания № 5, требовавшего от обучающегося навыка обнаруживать противоречия вызвало затруднения у обучающихся МОУ ИРМО

«Мамоновская СОШ» и МОУ ИРМО «Марковская СОШ».

Наиболее высокие результаты были продемонстрированы обучающимися ОО ИРМО при решении заданий № 2 и № 4, проверявших навыки извлечения информации из текста.

Задания модуля «Математическая грамотность» оказались наиболее трудными для обучающихся ОО ИРМО. Невысокий процент выполнения задач по математической грамотности можно объяснить необычным для большинства обучающихся форматом предъявляемых задач, который существенно отличается от традиционных задач большим объемом информации и их проблемным характером: условие, как правило, содержащее описание практической ситуации с избыточными или недостающими данными.

Таблица 6. Средний процент выполнения задач участниками Диагностики по читательской грамотности

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Среднее по модулю
МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»	25,53%	68,03%	45,74%	63,12%	36,17%	17,02%	13,83%	38,5%
МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ»	23,08%	69,23%	50,00%	56,41%	53,85%	00,00%	23,08%	39,38%
МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»	55,00%	79,38%	63,75%	69,58%	66,25%	47,50%	28,75%	58,60%
МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»	29,55%	67,86%	46,75%	62,55%	48,05%	14,29%	17,53%	40,94%
МОУ ИРМО «Листвянская СОШ»	42,11%	86,84%	65,79%	77,19%	57,89%	78,95%	7,89%	59,52%
МОУ ИРМО «Максимовская СОШ»	50,00%	82,98%	42,55%	63,83%	42,55%	14,89%	14,89%	44,53%
Иркутский район	37,36%	72,66%	50,41%	64,19%	50,00%	24,73%	18,68%	45,43%

Наименее удовлетворительные показатели наблюдаются у обучающихся при выполнении заданий № 1 и № 5, требующие умения математически формулировать ситуацию, планировать ход решения. Наиболее высокие результаты при выполнении данных заданий показали обучающиеся МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ». Наибольшие проблемы задание № 1 вызвало у обучающихся МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», МОУ ИРМО Горячеключевская СОШ». МОУ ИРМО «Уриковская СОШ», МОУ ИРМО «Листвянская СОШ». Выполнение задания № 5 оказалось затруднительным для обучающихся МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ», МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» и МОУ ИРМО «Листвянская СОШ».

Задания, выявляющее компетенции обучающихся применять математические понятия, факты, процедуры выполнены обучающимися ОО ИРМО значительно лучше. При выполнении заданий № 2, № 3, № 4 наблюдается относительно равномерное распределение результатов между ОО.

Особняком стоит МОУ ИРМО «Листвянская СОШ», обучающиеся которой показали низкие результаты при выполнении заданий № 2 и № 4, и неожиданно высокие при выполнении задания № 3. Проблемным задание № 3 стало так же для обучающихся МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ».

Задания № 6, 7 и 8, выявляют способность обучающихся интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ». Наименее удовлетворительные результаты показали обучающиеся МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ». Задание №

Задания № 1 и № 8 оказались наиболее трудными для обучающихся. Для успешного выполнения задания № 1 обучающимся нужно было сформулировать математическую проблему исходя из контекста задания. Шестиклассники не смогли выявить недостающие данные. Во второй части задания необходимо было выполнить элементарное действие умножения, используя данные, представленные на рисунке к заданию, который участники диагностики не восприняли как источник недостающей информации.

В задании № 8 требовалось дать сравнительную характеристику данных, представленных в виде диаграммы. Уровень выполнения задания № 8 показал, что большинство 6-и классников испытывают затруднение при работе с графическими формами представления информации, не обладают сформированным понятием сравнения и умением составлять осознанное речевое высказывание.

Таблица 4. Средний процент выполнения задач участниками Диагностики по математической грамотности

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8	Среднее по модулю
МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»	2,13%	42,55%	34,04%	44,68%	40,43%	61,70%	59,57%	17,02%	37,77%
МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ»	0,00%	38,46%	15,38%	42,31%	15,38%	23,08%	0,00%	7,69%	17,19%
МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»	50,63%	55,00%	57,50%	45,00%	39,98%	70,00%	70,00%	32,50%	52,50%
МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»	11,69%	40,26%	50,65%	32,47%	27,60%	54,55%	52,55%	27,60%	37,18%
МОУ ИРМО «Листвянская СОШ»	0,00%	26,32%	89,47%	28,95%	28,95%	78,95%	100,0%	44,74%	49,67%
МОУ ИРМО «Максимовская СОШ»	28,72%	61,70%	80,85%	48,94%	32,98%	42,55%	34,04%	21,28%	43,88%
Иркутский район	20,05%	45,33%	54,12%	38,74%	31,87%	56,87%	54,95%	26,37%	41,04%

Модуль «Естественно-научная грамотность». Задания на компетенцию, определяющую способность обучающихся «Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов» выполнены в

ИРМО лучше, чем в среднем по Иркутской области. (средний областной показатель равен 52,5% против 61% в Иркутском районе)

Результаты выполнения заданий на компетенцию, выявляющую способность обучающихся «Научно объяснить явления» нельзя назвать удовлетворительными. Такое положение дел может объясняться тем, что предметом проверки является не содержание учебных предметов естественно-научной направленности, а умение применять имеющиеся знания, а также собственный опыт для применения его в незнакомой ситуации, построения объяснительных гипотез.

Несколько лучше обучающиеся ОО ИРМО справились с заданиями на компетенцию, определяющую способность обучающихся «Понимать особенности естественно-научного мышления», однако этот успех во многом достигнут благодаря высоким баллам за задание № 8, требовавшим от обучающихся выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки. Задание № 4, требовавшее от обучающихся распознавания вопросов, поддающихся исследованию естественно-научным путем выполнено обучающимися гораздо хуже.

В целом по модулю наибольшие результаты показала МОУ ИРМО «Максимовская СОШ». МОУ ИРМО «Листвянская СОШ» и МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ» показали результаты на уровне среднеобластных. МОУ ИРМО «Уриковская СОШ» показала результаты на 10% ниже средних по области.

Таблица 5. Средний процент выполнения задач участниками Диагностики по естественно-научной грамотности

	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7	Задание 8	Среднее по модулю
МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»	44,68%	17,02%	70,21%	34,04%	27,66%	38,30%	78,72%	85,11%	49,47%
МОУ ИРМО «Горячключевская СОШ»	46,15%	23,08%	84,62%	23,08%	30,77%	34,62%	92,31%	76,92%	51,44%
МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»	36,25%	12,50%	80,00%	33,75%	25,00%	25,63%	85,00%	86,25%	48,05%
МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»	30,52%	14,29%	76,62%	29,87%	7,79%	27,60%	79,22%	74,68%	42,57%
МОУ ИРМО «Листвянская СОШ»	36,84%	15,79%	89,47%	47,37%	0,00%	52,63%	84,21%	94,74%	52,63%
МОУ ИРМО «Максимовская СОШ»	78,72%	19,15%	89,36%	40,43%	68,09%	23,40%	89,36%	85,11%	61,70%
Иркутский район	40,38%	15,11%	78,30%	32,97%	22,25%	29,26%	81,59%	80,22%	47,51%

Таким образом, по результатам анализа всех трех блоков, можно сделать ряд выводов:

- усредненные результаты Диагностики Иркутского района находятся на том же уровне, что и усредненные результаты Диагностики в масштабах Иркутской области;

- усредненные результаты Диагностики в Иркутском районном муниципальном образовании сигнализируют о пониженном уровне функциональной грамотности среди обучающихся по всем трем блокам;

- между общеобразовательными организациями ИРМО наблюдается значительная дифференциация по результатам, продемонстрированным обучающимися в рамках Диагностики. Выделяются ОО, показавшие результаты ниже среднерайонных по двум из трех блоков функциональной грамотности. С другой стороны, обучающиеся двух ОО: МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ» и МОУ ИРМО «Листвянская СОШ» в двух блоках показали результаты выше среднерайонных, а еще в одном – средние по району.

- Обучающиеся лучше справляются с заданиями, связанными с обработкой информации, представленной в текстовом виде. Работа с графиками, диаграммами, картами, изображениями вызывает у обучающихся затруднения.

- Затруднения вызывают задания, требующие от обучающегося сопоставить компетенции, приобретенные в ходе образовательного процесса с ситуациями из реальной жизни, или привлечь для решения задачи фоновые знания.

На основе полученных результатов, общеобразовательным организациям Иркутского районного муниципального образования рекомендовано:

- 1) Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемные зоны и причины затруднений, наметить работу методических объединений с целью повышения у обучающихся уровня функциональной грамотности.

- 2) составить план мероприятий по повышению уровня сформированности функциональной грамотности среди обучающихся;

- 3) провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;

- 4) ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности;

- 5) использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей развитие компетенций соответствующих направлений функциональной грамотности, в уровне сформированности которых выявлены дефициты

- 6) заместителям руководителей общеобразовательных организаций по УВР посетить уроки педагогов, обучающиеся которых показали низкие

результаты Диагностики, с целью проверки организации текущего контроля, объективности оценивания результатов обучающихся, эффективности применения методов работы педагогов;

7) организовать внутришкольные мероприятия по повышению квалификации, передаче положительного опыта педагогов, обучающиеся которых показывают высокие результаты;

8) развивать и расширять программы сетевого взаимодействия с общеобразовательными организациями Иркутского районного муниципального образования, Иркутского районного муниципального образования, обучающиеся которых показывают высокие результаты мониторинговых исследований качества образования, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ; учреждениями культуры, промышленными предприятиями, согласно действующему законодательству и методическим рекомендациям по организации сетевого взаимодействия;

9) с целью выявления эффективности предпринятых мер, провести повторную диагностику.

Начальник Управления образования



Р.Р. Зарипов