



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА,
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ И МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ

Итоги мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов всероссийских проверочных работ в Иркутской области

Аналитический отчет

2021

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ГАУ ИО ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА, КВАЛИФИКАЦИИ
ПЕДАГОГОВ И МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ИТОГИ МЕРОПРИЯТИЙ,
НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 году**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Итоги мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2021 году. Аналитический отчет – Иркутск: Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки качества профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования», Сектор информационно-методического сопровождения мониторингов качества подготовки обучающихся, 2020. – 124 с.

Составители: Алтышева О.Б., Младенцева Ю.А., к.и.н. Лесная Т.К.

Редакция: к.п.н. Безрукова Я.В, Абрамова Т.А.

В данном отчете представлены информационно-аналитические материалы по итогам проведения мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов всероссийских проверочных работ в 2021 году (ВПр с выборочным контролем объективности на региональном уровне, анализ результатов ВПр в ОО, имеющих признаки необъективности в 2020 г., социологический опрос об информированности родителей о ВПр, итоги мониторинга обеспечения объективности проведения ВПр).

Аналитический отчет предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования.

Содержание

Введение	4
Результаты ВПР с выборочным контролем объективности результатов в 2021 году на региональном уровне	5
Анализ результатов ВПР в ОО, имеющих признаки необъективности	10
Результаты социологического опроса об информированности родителей о ВПР	32
Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР	34
1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО	37
2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона	38
3. Механизмы обеспечения объективности результатов	39
Анализ эффективности управленческих решений	52
Адресные рекомендации к планированию мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР и повышению качества образования	54
Приложение 1	83
Приложение 2	85
Приложение 3	89

Введение

Качество образования — это характеристика системы образования, которая определяет степень соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Процедуры, предназначенные для оценки качества образования, должны обеспечить качественный сбор и анализ информации, необходимой для принятия эффективных управленческих решений. Одной из таких процедур являются всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

ВПР – комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения ФГОС, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Результаты ВПР могут быть основой для формирования программ помощи школам с низкими результатами, программ повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций и т. д.

При этом следует учитывать, что использование результатов ВПР возможно только при достаточном уровне их объективности. Для выстраивания эффективной системы управления качеством образования необходима достоверная информация о состоянии и результатах образовательной деятельности. Поэтому одной из целей региональной системы оценки качества образования является продолжение формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся, а также повышение заинтересованности потребителей в использовании объективных результатов для управления качеством образования на всех уровнях.

Для достижения поставленной цели на региональном уровне были приняты документы:

1. Распоряжение министерства образования Иркутской области от 24.02.2021 г. № 106-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 2021 году»;
2. Распоряжение министерства образования Иркутской области от 18.06.2021 г. № 1105-мр «Об утверждении регламента регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР».

В соответствии с данными документами в 2021 г. проведен ряд мероприятий, направленных на обеспечение объективности проведения ВПР. В том числе:

1. Региональный мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР;
2. Общественное наблюдение за ходом проведения исследования;
3. ВПР с выборочным контролем объективности результатов на региональном и муниципальном уровнях;
4. Перекрестная проверка работ участников ВПР на муниципальном уровне.

Результаты ВПР с выборочным контролем объективности результатов в 2021 году на региональном уровне

На протяжении 2019-2020 гг. одним из мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР в Иркутской области была региональная перепроверка работ участников диагностики. В 2021 г. внесены изменения в региональный регламент в части замены перепроверки выборочным контролем обеспечения объективности.

В 2020 г. у региона был опыт проведения ВПР с контролем объективности, который осуществлялся Рособрнадзором. Замена региональной перепроверки объяснялась тем, что, во-первых, она только обеспечивала фиксацию того, насколько объективно оценены работы обучающихся, а в Федеральную информационную систему оценки качества образования (далее – ФИС ОКО) общеобразовательные организации (далее – ОО) загружали свои результаты; во-вторых, изменился порядок проведения ВПР, в результате чего диагностические материалы стали размещаться в личных кабинетах ОО за несколько дней до проведения проверочных работ, что создавало возможность для школ досрочного скачивания материалов и его проработки с обучающимися.

При выборочном контроле объективность обеспечивается на всех этапах проведения ВПР – от получения диагностических материалов школьным координатором ВПР до проверки работ региональными экспертами, выставленные баллы которыми заносятся в протокол и подгружаются ОО в ФИСОКО.

Согласно Распоряжению министерства образования Иркутской области № 378-мр от 25.03.2021 года «О проведении всероссийских проверочных работ с выборочным контролем объективности результатов в 2021 году», в выборку вошли пять ОО: МАОУ г. Иркутска «СОШ № 69», МОУ «Ухтуйская СОШ» Зиминского района, МОУ «Перфиловская СОШ» Тулунского района, МОУ «СОШ № 9» Усть-Кутского МО, МОУ «Корсукская СОШ» Эхирит-Булагатского района.

Для соблюдения объективности проведения ВПР в ОО, включенных в выборку, были привлечены 7 ответственных общественных наблюдателей, которые присутствовали на всех этапах проведения ВПР, от распечатки материалов до отправки скан-копий работ участников ВПР региональному координатору для их дальнейшей проверки независимыми экспертами.

В качестве независимых экспертов привлекались лица, входящие в состав региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом по русскому языку и математике. По русскому языку было привлечено 12 экспертов, по математике – 11. Всего экспертами было проверено 1467 работ по русскому языку и 1433 работы по математике обучающихся с 4-го по 8-й класс.

Количество работ, предоставленных ОО, включенных в региональную выборку

Таблица 1

Наименование ОО	русский язык					математика				
	4кл	5кл	6кл	7кл	8кл	4кл	5кл	6кл	7кл	8кл
МАОУ «СОШ № 69» г. Иркутска	-	167	143	165	158	-	167	136	169	153
МОУ «Ухтуйская СОШ» Зиминского р-на	41	34	37	23	25	38	37	36	23	26
МОУ «Перфиловская СОШ» Тулунского р-на	12	10	10	6	7	11	9	11	6	7
МОУ «СОШ № 9» Усть-Кутского р-на	142	142	111	90	88	135	138	112	80	84
МОУ «Корсукская СОШ» Эхирит-Булагатского р-на	11	9	21	8	7	11	9	21	7	7
Итого:	1467					1433				

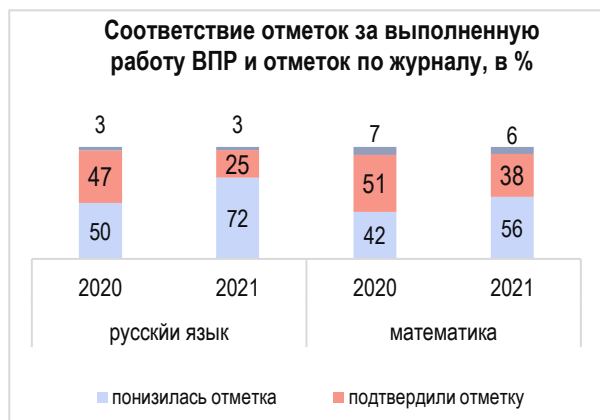
При проверке персонифицированных работ участников ВПР эксперты не были заинтересованы в завышении или занижении баллов, работы проверялись в соответствии с критериями, поэтому полученные результаты можно считать объективными. Об этом также свидетельствует распределение первичных баллов по русскому языку и математике в целом по пяти школам за 2020 г. (проверяли педагоги школ) и 2021 г. (оценка работ экспертами). На одной из представленных гистограмм

распределения первичных баллов (Рисунок 1) в 2020 г. на нижней границе «тройки» виден четкий «пик», что может говорить о стремлении проверяющих педагогов скорректировать показатели в сторону уменьшения неудовлетворительных результатов, тем самым повысив результаты ВПР. В 2021 г. в распределении первичных баллов «пиков» нет, что свидетельствует об объективном оценивании работ (более подробно в Приложении 1).

Рисунок 1



Рисунок 2



Итоги проверки работ экспертами показали, что:

- по сравнению с 2020 г. наблюдается увеличение доли обучающихся, которые не смогли подтвердить отметки по журналу как по русскому языку, так и по математике (на 22% и 13% соответственно);

- общие результаты по успеваемости и качеству обученности обучающихся из контрольной группы ОО ниже региональных значений на 12-23% (в зависимости от класса и предмета).

Рисунок 3

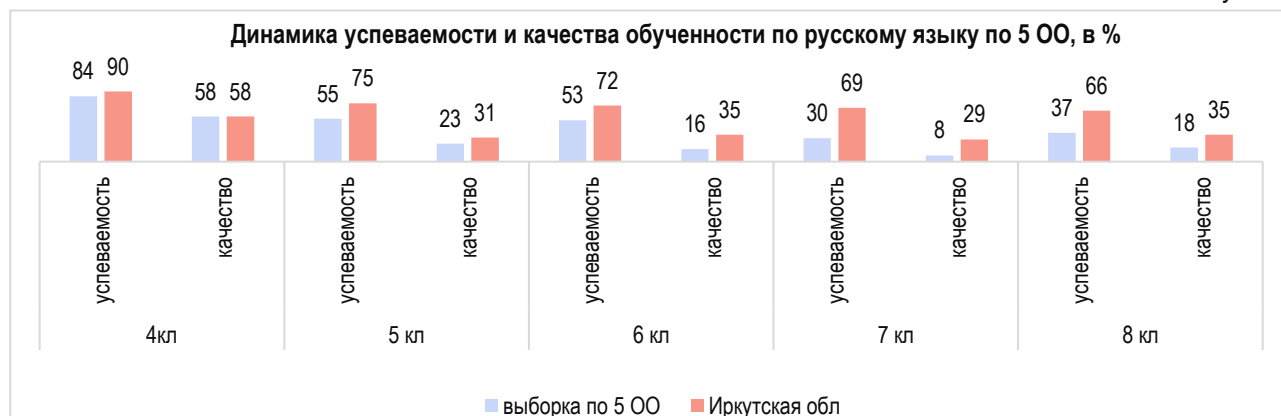
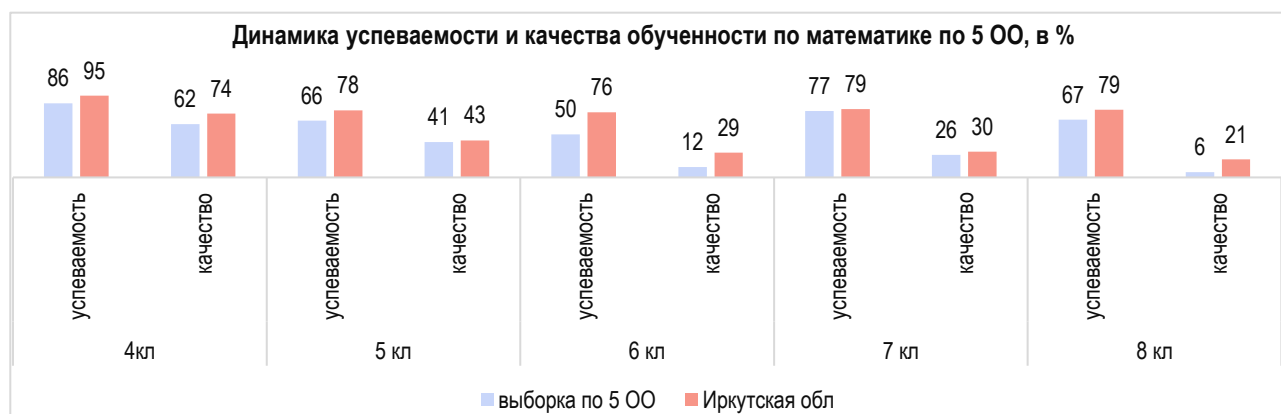


Рисунок 4



Более подробно результаты по 5 ОО приведены в Таблице 2.

Так как в 2020 г. ВПР были перенесены на осень и обучающиеся писали работы за предыдущий учебный год, для удобства в диаграммах и по тексту за 2020 г. будем считать:

4-й класс – результаты ВПР 2020 5-х классов (по материалам 4-го класса);

5-й класс – результаты ВПР 2020 6-х классов (по материалам 5-го класса);

6-й класс – результаты ВПР 2020 7-х классов (по материалам 6-го класса);

7-й класс – результаты ВПР 2020 8-х классов (по материалам 7-го класса);

8-й класс – результаты ВПР 2020 9-х классов (по материалам 8-го класса).

Таблица 2

ОО	Динамика успеваемости и качества обученности по русскому языку	Динамика успеваемости и качества обученности по математике																																																																																																																								
МОУ «Ухтыйская СОШ» Зиминского района	<p align="right"><i>Рисунок 5</i></p> <p align="center">Динамика успеваемости и качества обученности по русскому языку, в %</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>Успеваемость (%)</th> <th>Качество обученности (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="4">4 класс</td><td>2018</td><td>91</td><td>62</td></tr> <tr><td>2019</td><td>90</td><td>79</td></tr> <tr><td>2020</td><td>78</td><td>36</td></tr> <tr><td>2021</td><td>71</td><td>24</td></tr> <tr><td rowspan="4">5 класс</td><td>2018</td><td>86</td><td>43</td></tr> <tr><td>2019</td><td>87</td><td>52</td></tr> <tr><td>2020</td><td>64</td><td>31</td></tr> <tr><td>2021</td><td>62</td><td>24</td></tr> <tr><td rowspan="4">6 класс</td><td>2018</td><td>68</td><td>32</td></tr> <tr><td>2019</td><td>91</td><td>50</td></tr> <tr><td>2020</td><td>74</td><td>30</td></tr> <tr><td>2021</td><td>62</td><td>24</td></tr> <tr><td rowspan="4">7 класс</td><td>2019</td><td>86</td><td>22</td></tr> <tr><td>2020</td><td>63</td><td>13</td></tr> <tr><td>2021</td><td>39</td><td>9</td></tr> <tr><td>2020</td><td>16</td><td>10</td></tr> <tr><td rowspan="2">8 класс</td><td>2021</td><td>64</td><td>20</td></tr> </tbody> </table>	Класс	Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)	4 класс	2018	91	62	2019	90	79	2020	78	36	2021	71	24	5 класс	2018	86	43	2019	87	52	2020	64	31	2021	62	24	6 класс	2018	68	32	2019	91	50	2020	74	30	2021	62	24	7 класс	2019	86	22	2020	63	13	2021	39	9	2020	16	10	8 класс	2021	64	20	<p align="right"><i>Рисунок 6</i></p> <p align="center">Динамика успеваемости и качества обученности по математике, в %</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>Успеваемость (%)</th> <th>Качество обученности (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="4">4 класс</td><td>2018</td><td>100</td><td>43</td></tr> <tr><td>2019</td><td>95</td><td>66</td></tr> <tr><td>2020</td><td>91</td><td>50</td></tr> <tr><td>2021</td><td>82</td><td>58</td></tr> <tr><td rowspan="4">5 класс</td><td>2018</td><td>91</td><td>43</td></tr> <tr><td>2019</td><td>96</td><td>39</td></tr> <tr><td>2020</td><td>81</td><td>39</td></tr> <tr><td>2021</td><td>38</td><td>24</td></tr> <tr><td rowspan="4">6 класс</td><td>2018</td><td>78</td><td>20</td></tr> <tr><td>2019</td><td>83</td><td>30</td></tr> <tr><td>2020</td><td>78</td><td>26</td></tr> <tr><td>2021</td><td>44</td><td>8</td></tr> <tr><td rowspan="4">7 класс</td><td>2019</td><td>77</td><td>29</td></tr> <tr><td>2020</td><td>84</td><td>40</td></tr> <tr><td>2021</td><td>57</td><td>9</td></tr> <tr><td>2020</td><td>48</td><td>0</td></tr> <tr><td rowspan="2">8 класс</td><td>2021</td><td>81</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Класс	Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)	4 класс	2018	100	43	2019	95	66	2020	91	50	2021	82	58	5 класс	2018	91	43	2019	96	39	2020	81	39	2021	38	24	6 класс	2018	78	20	2019	83	30	2020	78	26	2021	44	8	7 класс	2019	77	29	2020	84	40	2021	57	9	2020	48	0	8 класс	2021	81	0
	Класс	Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)																																																																																																																						
4 класс	2018	91	62																																																																																																																							
	2019	90	79																																																																																																																							
	2020	78	36																																																																																																																							
	2021	71	24																																																																																																																							
5 класс	2018	86	43																																																																																																																							
	2019	87	52																																																																																																																							
	2020	64	31																																																																																																																							
	2021	62	24																																																																																																																							
6 класс	2018	68	32																																																																																																																							
	2019	91	50																																																																																																																							
	2020	74	30																																																																																																																							
	2021	62	24																																																																																																																							
7 класс	2019	86	22																																																																																																																							
	2020	63	13																																																																																																																							
	2021	39	9																																																																																																																							
	2020	16	10																																																																																																																							
8 класс	2021	64	20																																																																																																																							
	Класс	Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)																																																																																																																						
4 класс	2018	100	43																																																																																																																							
	2019	95	66																																																																																																																							
	2020	91	50																																																																																																																							
	2021	82	58																																																																																																																							
5 класс	2018	91	43																																																																																																																							
	2019	96	39																																																																																																																							
	2020	81	39																																																																																																																							
	2021	38	24																																																																																																																							
6 класс	2018	78	20																																																																																																																							
	2019	83	30																																																																																																																							
	2020	78	26																																																																																																																							
	2021	44	8																																																																																																																							
7 класс	2019	77	29																																																																																																																							
	2020	84	40																																																																																																																							
	2021	57	9																																																																																																																							
	2020	48	0																																																																																																																							
8 класс	2021	81	0																																																																																																																							
	МОУ «Перфиловская СОШ» Тулунского района	<p align="right"><i>Рисунок 7</i></p> <p align="center">Динамика успеваемости и качества обученности по русскому языку, в %</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>Успеваемость (%)</th> <th>Качество обученности (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="4">4 класс</td><td>2018</td><td>100</td><td>78</td></tr> <tr><td>2019</td><td>93</td><td>60</td></tr> <tr><td>2020</td><td>50</td><td>25</td></tr> <tr><td>2021</td><td>25</td><td>8</td></tr> <tr><td rowspan="4">5 класс</td><td>2018</td><td>83</td><td>50</td></tr> <tr><td>2019</td><td>80</td><td>50</td></tr> <tr><td>2020</td><td>75</td><td>42</td></tr> <tr><td>2021</td><td>50</td><td>0</td></tr> <tr><td rowspan="4">6 класс</td><td>2018</td><td>75</td><td>38</td></tr> <tr><td>2019</td><td>86</td><td>43</td></tr> <tr><td>2020</td><td>86</td><td>43</td></tr> <tr><td>2021</td><td>60</td><td>10</td></tr> <tr><td rowspan="4">7 класс</td><td>2019</td><td>71</td><td>29</td></tr> <tr><td>2020</td><td>71</td><td>43</td></tr> <tr><td>2021</td><td>67</td><td>0</td></tr> <tr><td>2020</td><td>67</td><td>17</td></tr> <tr><td rowspan="2">8 класс</td><td>2021</td><td>71</td><td>57</td></tr> </tbody> </table>	Класс	Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)	4 класс	2018	100	78	2019	93	60	2020	50	25	2021	25	8	5 класс	2018	83	50	2019	80	50	2020	75	42	2021	50	0	6 класс	2018	75	38	2019	86	43	2020	86	43	2021	60	10	7 класс	2019	71	29	2020	71	43	2021	67	0	2020	67	17	8 класс	2021	71	57	<p align="right"><i>Рисунок 8</i></p> <p align="center">Динамика успеваемости и качества обученности по математике, в %</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Класс</th> <th>Год</th> <th>Успеваемость (%)</th> <th>Качество обученности (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="4">4 класс</td><td>2018</td><td>100</td><td>78</td></tr> <tr><td>2019</td><td>100</td><td>50</td></tr> <tr><td>2020</td><td>100</td><td>42</td></tr> <tr><td>2021</td><td>55</td><td>18</td></tr> <tr><td rowspan="3">5 класс</td><td>2020</td><td>50</td><td>17</td></tr> <tr><td>2021</td><td>44</td><td>22</td></tr> <tr><td>2021</td><td>18</td><td>9</td></tr> <tr><td rowspan="4">6 класс</td><td>2018</td><td>88</td><td>38</td></tr> <tr><td>2019</td><td>71</td><td>43</td></tr> <tr><td>2020</td><td>71</td><td>14</td></tr> <tr><td>2021</td><td>18</td><td>0</td></tr> <tr><td rowspan="4">7 класс</td><td>2019</td><td>71</td><td>29</td></tr> <tr><td>2020</td><td>71</td><td>43</td></tr> <tr><td>2021</td><td>50</td><td>0</td></tr> <tr><td>2020</td><td>67</td><td>0</td></tr> <tr><td rowspan="2">8 класс</td><td>2021</td><td>57</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Класс	Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)	4 класс	2018	100	78	2019	100	50	2020	100	42	2021	55	18	5 класс	2020	50	17	2021	44	22	2021	18	9	6 класс	2018	88	38	2019	71	43	2020	71	14	2021	18	0	7 класс	2019	71	29	2020	71	43	2021	50	0	2020	67	0	8 класс	2021	57	0		
Класс	Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)																																																																																																																							
4 класс	2018	100	78																																																																																																																							
	2019	93	60																																																																																																																							
	2020	50	25																																																																																																																							
	2021	25	8																																																																																																																							
5 класс	2018	83	50																																																																																																																							
	2019	80	50																																																																																																																							
	2020	75	42																																																																																																																							
	2021	50	0																																																																																																																							
6 класс	2018	75	38																																																																																																																							
	2019	86	43																																																																																																																							
	2020	86	43																																																																																																																							
	2021	60	10																																																																																																																							
7 класс	2019	71	29																																																																																																																							
	2020	71	43																																																																																																																							
	2021	67	0																																																																																																																							
	2020	67	17																																																																																																																							
8 класс	2021	71	57																																																																																																																							
	Класс	Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)																																																																																																																						
4 класс	2018	100	78																																																																																																																							
	2019	100	50																																																																																																																							
	2020	100	42																																																																																																																							
	2021	55	18																																																																																																																							
5 класс	2020	50	17																																																																																																																							
	2021	44	22																																																																																																																							
	2021	18	9																																																																																																																							
6 класс	2018	88	38																																																																																																																							
	2019	71	43																																																																																																																							
	2020	71	14																																																																																																																							
	2021	18	0																																																																																																																							
7 класс	2019	71	29																																																																																																																							
	2020	71	43																																																																																																																							
	2021	50	0																																																																																																																							
	2020	67	0																																																																																																																							
8 класс	2021	57	0																																																																																																																							

МОУ «СОШ № 9» Усть-Кутского МО

Рисунок 9

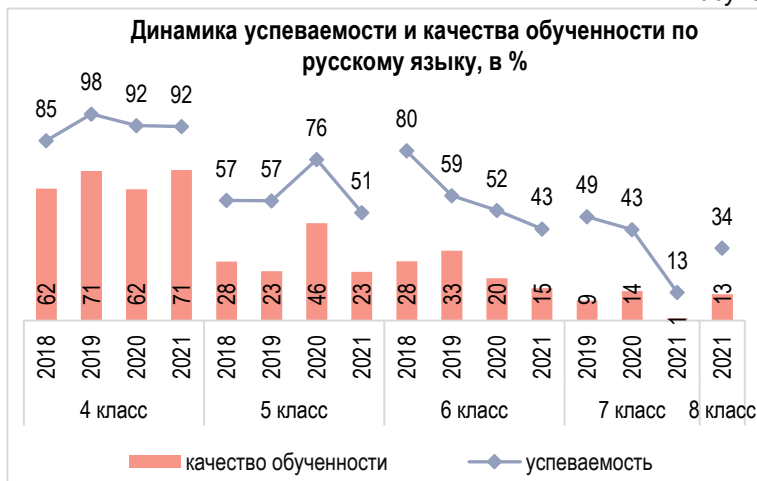
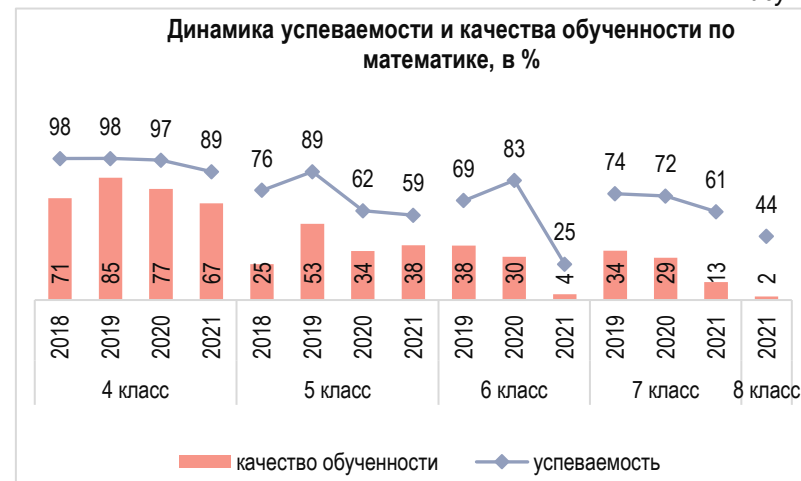


Рисунок 10



МОУ «Корсукская СОШ» Эхирит-Булагатского района

Рисунок 11

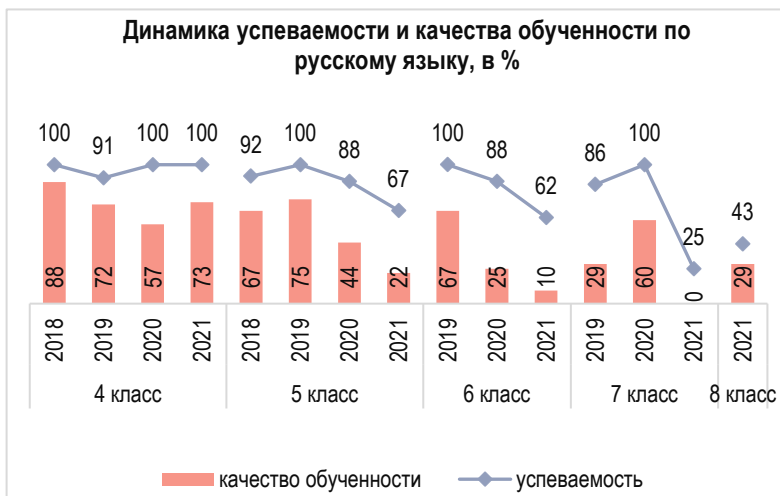
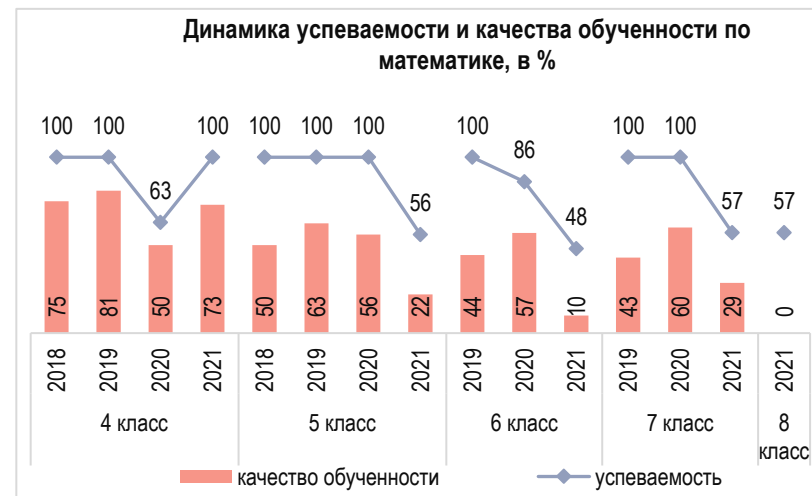
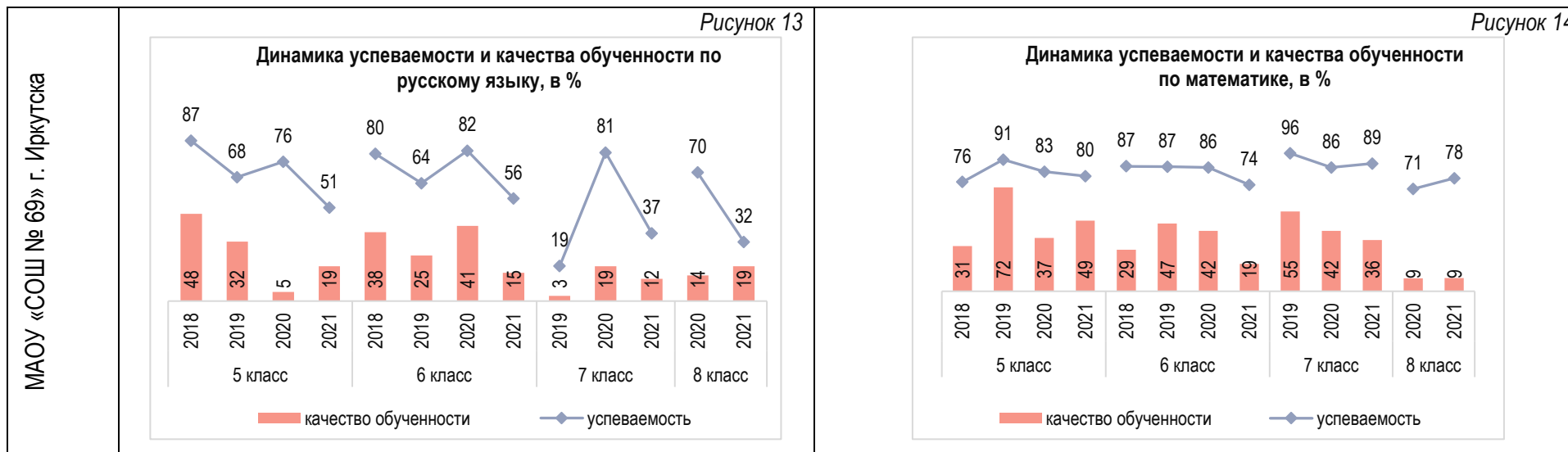


Рисунок 12





Данные таблицы позволяют говорить о том, что результаты проверки работ экспертами по русскому языку и математике в большинстве классов ниже, чем результаты проверки учителей в предыдущие годы. Подобная картина свидетельствует о наличии в ОО проблемы необъективного оценивания работ обучающихся. Кроме того, отрицательная динамика результатов от класса к классу подтверждает тот факт, что ОО не используют результаты ВПР в своей деятельности (выявленные в ходе ВПР дефициты не восполняются).

Анализ результатов ВПР в ОО, имеющих признаки необъективности

По итогам кампании ВПР-2021 Рособrnадзор определил 101 ОО в Иркутской области, которая продемонстрировала необъективные результаты, что стало самым высоким показателем за пять лет наблюдения.

При этом в перечень школ с признаками необъективных результатов Рособrnадзором и региональным координатором не были включены школы, отмеченные как ОО со стабильно высокими результатами (лицеи, гимназии и школы с углубленным изучением отдельных предметов).



Рисунок 16



3 года подряд (1 ОО):

- МБОУ «СОШ № 26» г. Иркутска

3 раза в разные годы (3 ОО):

- МАОУ «СОШ № 14» г. Усть-Илимска – 2021, 2019, 2017;
- МБОУ «Заларинская СОШ» – 2021, 2019, 2018;
- МОУ «Видимская СОШ» Нижнеилимского района – 2021, 2019, 2017.

2 года подряд (13 ОО):

- МБОУ «СОШ № 24» г. Ангарска;
- МБОУ «СОШ № 29» г. Ангарска;
- МБОУ «СОШ № 1» г. Зимы;
- МБОУ «СОШ № 43» г. Иркутска;
- МБОУ «СОШ № 39» г. Иркутска;
- МБОУ «СОШ № 6» г. Иркутска;
- МБОУ «СОШ № 28» г. Иркутска;
- МБОУ ИРМО СОШ п. Молодежного Иркутского района;
- МБОУ «СОШ № 5» г. Братска;
- Чиканская средняя школа Жигаловского района;

Показателями для отбора школ, имеющих необъективные результаты, стали:

- завышение значения среднего балла ВПР (учитывались 4 маркера – русский язык и математика 4-е, 5-е классы);
- несоответствие результатов ВПР и школьных отметок.

Показатель «Резкое изменение результатов» в 2021 году не был включен Рособрандзором.

В 100 ОО региона, имеющих необъективные результаты, выявлены завышенные значения среднего балла ВПР, из них в 7 ОО по 3 маркерам, в 22 ОО по 2 маркерам. И только в одной ОО – МБОУ «Заларинская ООШ» – результаты ВПР по математике обучающихся 5-х классов не соответствуют школьным отметкам.

Впервые с 2017 года в перечень организаций с признаками необъективности попали 79 ОО. В 22 ОО признаки необъективности фиксируются Рособрандзором уже не первый год:

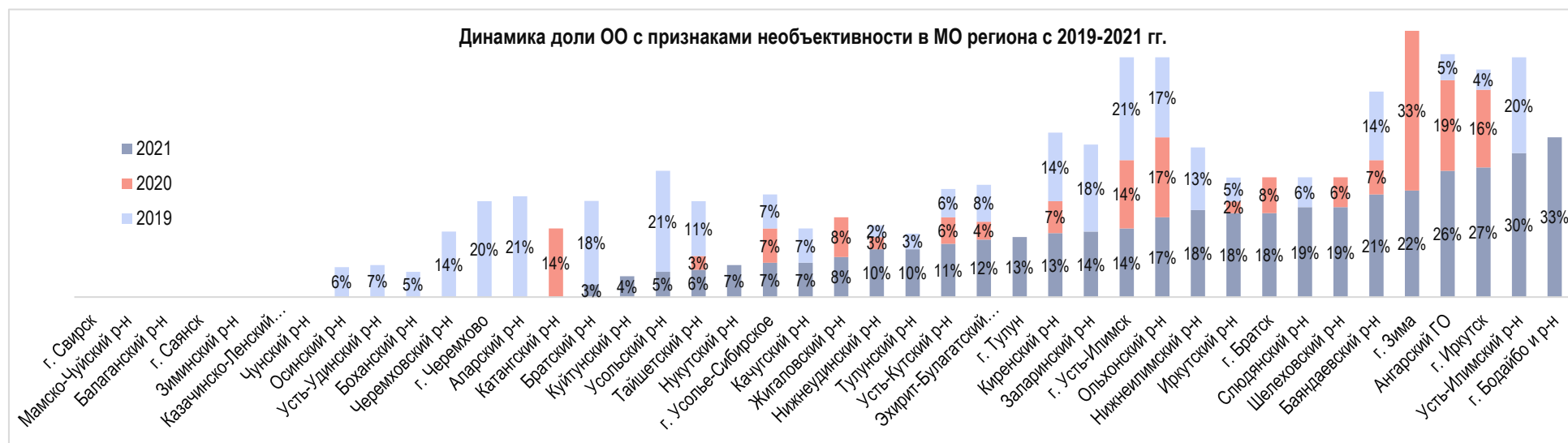
- МКОУ «СОШ № 10» г. Нижнеудинска;
- ЧОУ «ООШ АЛЬМА-МАТЕР»;
- ЧОУ «Православная школа во имя Святой Троицы».

2 раза в разные годы (5 ОО):

- МОУ «Бадарминская СОШ» Усть-Илимского района – 2021, 2019;
- МБОУ «СОШ № 37» г. Иркутска – 2021, 2017;
- МКОУ СОШ с. Макарово Киренского района – 2021, 2017;
- МОУ «Булюшкинская СОШ» Тулунского района – 2021, 2018;
- МОУ СОШ с. Подымахино УКМО (Усть-Кутский район) – 2018, 2021.

В 2021 г. выявлено более 20% ОО с признаками необъективности в Баяндаевском районе, г. Зиме, г. Ангарске, г. Иркутске, Усть-Илимском районе и г. Бодайбо и районе. В 14 МО региона ни одна ОО не вошла в перечень Рособнадзора.

Рисунок 17



Согласно регламенту проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году муниципальным органам управления образования (далее – МОУО) рекомендовалось провести ВПР с выборочным контролем объективности результатов и (или) осуществить перекрестную проверку работ участников ВПР в подведомственных ОО. В 32 (78%) ОО, показавших признаки необъективности в 2020 году, ВПР были проведены с рекомендуемыми формами контроля. Из них в 27 ОО на конец учебного 2021 года для выборочного контроля объективности и перекрестной проверки работ были выбраны те классы, которые попали

в перечень Рособнадзора в начале учебного года. В МОУ «СОШ № 9» УКМО и МОУ «Корсукская СОШ» Эхирит-Булагатского района ВПР по русскому языку и математике в 4-8-х классах проводились с выборочным контролем объективности результатов согласно распоряжению министерства образования Иркутской области № 378-мр от 25.03.2021 года «О проведении всероссийских проверочных работ с выборочным контролем объективности результатов в 2021 году». В МБОУ «СОШ № 17» г. Усолья-Сибирского на уровне МО ни один вид объективного контроля не был осуществлен.

В ОО региона, продемонстрировавших признаки необъективности в 2020 году, был проведен анализ, включающий в себя оценку следующих показателей:

- проведение ВПР с выборочным контролем объективности результатов и (или) осуществление перекрестной проверки работ в ОО, включенных в перечень Рособнадзора как ОО с необъективными результатами (в соответствии с маркерами);
- организация общественного наблюдения в классах, в которых ВПР проводились с выборочным контролем объективности или осуществлялась перекрестная проверка работ (в соответствии с маркерами);
- результаты выполнения ВПР обучающимися 4-х, 5-х, 6-х классов по русскому языку и математике (в соответствии с маркерами);
- качество муниципальных отчетов о проведении комплексного анализа статистических данных по выявленным признакам необъективности, которые МОУО необходимо было предоставить на основании Письма министерства образования Иркутской области от 25.02.2021 г. № 02-55-1787/2 «О направлении анализа ВПР»;
- наличие планов мероприятий, направленных на профилактику искажений результатов проверочных работ.

Ангарский ГО

По Ангарскому городскому округу 7 ОО показали признаки необъективности (см. таблицу). Два года подряд признаки необъективности демонстрирует МБОУ «СОШ № 14».

Таблица 3

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочный контроль объективности	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МБОУ "СОШ № 7"			1		1			нет	МА 4 кл	+
МБОУ "СОШ № 9"	1		1		2			нет	МА 4 кл	-
МБОУ "СОШ № 14"	1				1	2		нет	МА 4 кл	-
МБОУ "СОШ № 15"		1			1			нет	МА 4 кл	-
МБОУ "СОШ № 24"			1	1	2			нет	МА 4 кл	-
МБОУ "СОШ № 29"	1	1			2			нет	МА 4 кл	-
МБОУ "СОШ №40"			1		1			нет	МА 4 кл	-

Во всех семи ОО на муниципальном уровне осуществлялась перекрестная проверка работ участников ВПР по математике в 4-х классах, что не вполне соответствует маркерам, выделенным Рособрнадзором. Так, в МБОУ «СОШ № 9», МБОУ «СОШ № 14», МБОУ «СОШ № 15» и МБОУ «СОШ № 29» завышенные результаты ВПР наблюдаются по русскому языку по материалам 4-го и 5-го классов. Ни выборочный контроль объективности, ни перекрестная проверка работ в данных ОО на уровне МО по выделенным маркерам осуществлены не были.

Согласно регламенту проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году п. 3.3 перекрестная проверка предполагала обеспечение контроля на всех этапах проведения ВПР, то есть необходимо было присутствие общественных наблюдателей или представителей МОУО. В 6 ОО данная процедура проводилась с нарушениями, так как общественное наблюдение отсутствовало. Поэтому мы не можем говорить, что процедура ВПР в 4-х классах по математике проводилась объективно.

Рисунок 18

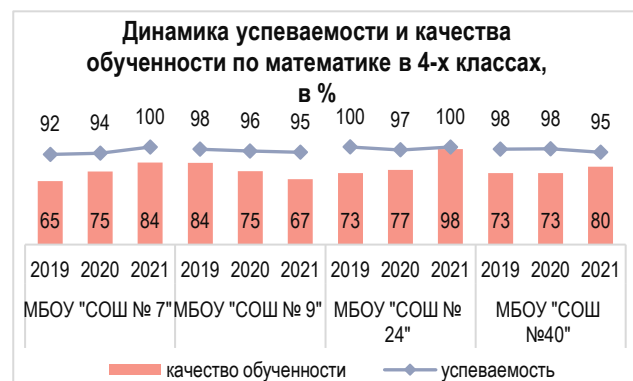
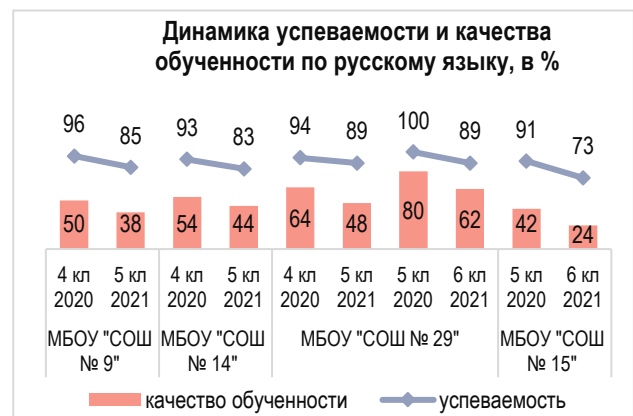


Рисунок 19



Так как на муниципальном уровне осуществлялась перекрестная проверка работ только по математике в 4-х классах, посмотрим динамику успеваемости и качества обученности за три года (2019, 2020, 2021) в классах, которые демонстрируют необъективность по маркеру математика 5(4).

Как видно из диаграммы, во всех ОО выявлен высокий уровень успеваемости и качества обученности на протяжении последних трех лет. По итогам проверки работ экспертами по математике в 4-х классах качество обученности в СОШ № 7, СОШ № 24 и СОШ № 40 не только не снизилось, но и отмечается небольшой рост.

В связи с тем, что на уровне МО не было создано независимой экспертной комиссии по проверке работ участников диагностики 5-х, 6-х классов по русскому языку, работы проверяли учителя школ. По итогам проверки работ педагогами школ в 2021 году наблюдается снижение успеваемости и качества обученности во всех школах по сравнению с результатами 2020 года. Уровень успеваемости по русскому языку во всех школах выше среднего показателя по региону почти на 10%.

В комплексном анализе МОУО по результатам ВПР-2020 в ОО, показавших признаки необъективности, отмечает, что в ходе муниципальной перепроверки работ по русскому языку в СОШ № 9, СОШ № 15, СОШ № 29 экспертами муниципальной комиссии были выявлены работы, которые были оценены педагогами не по критериям, с завышением итоговых баллов. В СОШ № 14 работы по русскому языку 5-х классов были отобраны в 2020 году для региональной перепроверки, которая показала, что 73,8% предоставленных работ были оценены учителями русского языка необъективно.

МОУО предоставлен план мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов.

Таким образом, в МО перекрестная проверка работ по математике в 4-х классах была проведена с нарушениями (отсутствовали общественные наблюдатели при проведении ВПР). В связи с тем, что по итогам ВПР-2021 количество ОО с признаками необъективности в МО увеличилось и второй год подряд

с завышением результатов отмечены МБОУ «СОШ № 21», «СОШ № 29» и «СОШ №7», проводимые МОУО мероприятия, направленные на профилактику искажения результатов, были неэффективны.

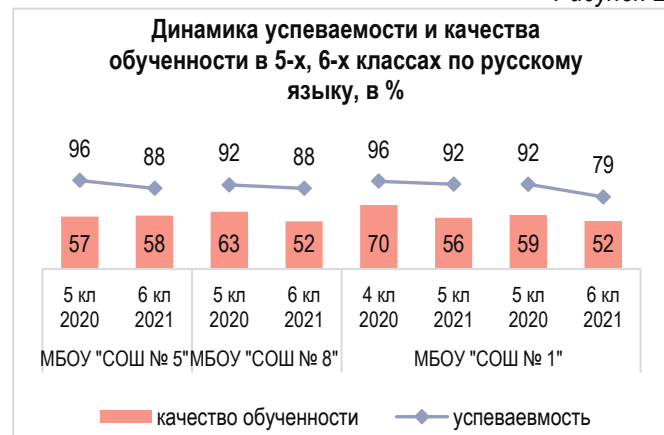
Город Зима

В городе Зиме в перечень ОО с признаками необъективности по результатам ВПР-2020 вошли 3 школы: МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 8» и МБОУ «СОШ № 1». Во всех ОО признаком включения послужило завышение результатов по русскому языку по программам 4-го и 5-го классов. На уровне МО для объективного контроля результатов в ОО с признаками необъективности была выбрана перекрестная проверка работ участников диагностики.

Таблица 4

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочный контроль объективности	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МБОУ "СОШ № 5"		1			1		2	нет	РЯ 6, 8	+
МБОУ "СОШ № 8"		1			1			нет	МА 4, РЯ 6	+
МБОУ "СОШ № 1"	1	1			2			нет	РЯ 5,6, МА 7	+

Рисунок 20



Согласно предоставленным отчетам от МО перекрестная проверка в ОО была проведена в соответствии с п. 3.3 регламента проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году, то есть с присутствием общественных наблюдателей и с привлечением к проверке работ независимых экспертов.

По результатам перекрестной проверки работ по русскому языку у пятиклассников и шестиклассников по сравнению с результатами предыдущего года наблюдается незначительное снижение успеваемости во всех школах. В МБОУ «СОШ № 8» в 6-м классе качество обученности снизилось на 11%. В МБОУ «СОШ № 1» в 5-м классе качество обученности снизилось на 14%. Тем не менее даже при незначительном снижении результатов по итогам объективной проверки независимыми экспертами результаты ВПР пятиклассников и шестиклассников в школах, показавших признаки необъективности, превышают средние показатели по области и контрольной выборки 5 ОО по региону.

В комплексном анализе результатов ВПР-2020 в ОО, демонстрирующих признаки необъективности, МОУО отмечает, что при муниципальной перепроверке работ по русскому языку экспертами в каждой школе выявлены необъективно оцененные работы (более 50% работ в каждой школе). Причинами

необъективного оценивания эксперты отмечали оценивание работ учителями не по критериям, пропускают явные ошибки обучающихся. В связи с выявленными проблемами МОУО был составлен план мероприятий, в котором одним из пунктов выделено изучение и обсуждение критериев оценивания.

В 2021 году результаты перекрестной проверки работ по русскому языку в ОО выше результатов проверки ВПР с выборочным контролем объективности на региональном уровне в аналогичных классах. По результатам ВПР-2021 в МО отмечено 2 ОО с признаками необъективности, из которых МБОУ «СОШ № 1» – второй год подряд, рекомендуем МОУО провести анализ результатов ВПР за три года, выявить проблемные поля и наметить пути их решения.

Город Иркутск

По результатам ВПР-2020 с признаками необъективности было определено 12 ОО г. Иркутска. Во всех ОО признаком необъективности отмечено завышение результатов ВПР по русскому языку и математике в 5-х (по материалам 4-го класса), 6-х (по материалам 5-го класса) классах. В МБОУ «СОШ № 43» и МБОУ «СОШ № 75» г. Иркутска отмечено два маркера: по русскому языку и математике, в МБОУ «СОШ № 6» г. Иркутска отмечено три маркера: по русскому языку 6(5) и два по математике 5(4) и 6(5). Два года подряд признаки необъективности демонстрирует МБОУ «СОШ № 26».

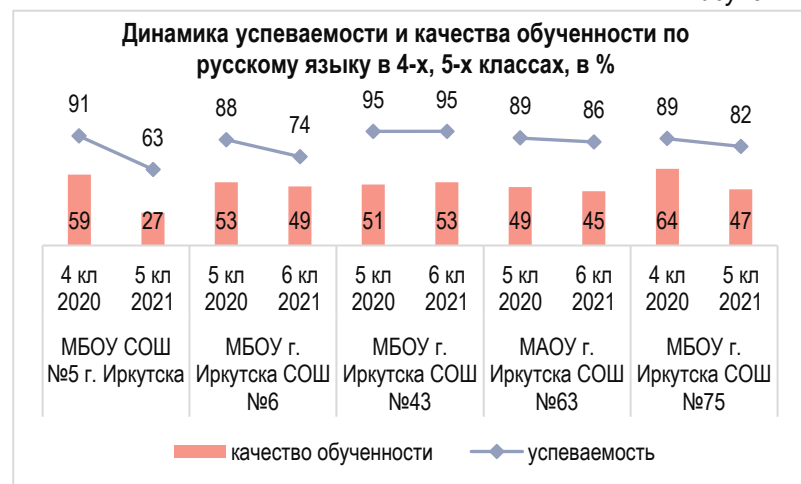
Таблица 5

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров		Выборочный контроль объективности	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)					
МБОУ «СОШ № 43» г. Иркутска		1		1	2		РЯ 6, МА 6	нет	-
МБОУ «СОШ № 76» г. Иркутска			1		1		МА 5	нет	-
МБОУ «СОШ № 39» г. Иркутска			1		1		МА 5	нет	-
МБОУ «СОШ № 21» г. Иркутска			1		1		МА 5	нет	+
МБОУ «СОШ № 26» г. Иркутска				1	1	4	МА 6	нет	+
МБОУ «СОШ № 3» г. Иркутска				1	1		МА 6	нет	-
МБОУ «СОШ № 5» г. Иркутска	1				1		РУ 5	нет	-
МБОУ «СОШ № 6» г. Иркутска		1	1	1	3		РУ6, МА 5,6	нет	-
МБОУ «СОШ № 28» г. Иркутска				1	1		МА 6	нет	-
МАОУ «СОШ № 63» г. Иркутска		1			1		РУ6	нет	-
МБОУ «СОШ № 75» г. Иркутска	1		1		2		РУ 5, МА5	нет	-
МБОУ «СОШ № 2» г. Иркутска				1	1		МА 6	нет	+

МОУО г. Иркутска ВПР проводились с выборочным контролем объективности результатов. В муниципальную выборку вошли все ОО, в которых выявлены признаки необъективных результатов в 2020 году. Классы для выборочного контроля объективности были выбраны в соответствии с маркерами.

При проведении ВПР с выборочным контролем объективности результатов в 3 ОО (МБОУ «СОШ № 21» г. Иркутска, МБОУ «СОШ № 26» г. Иркутска и МБОУ «СОШ № 2» г. Иркутска) в классах присутствовали общественные наблюдатели. В остальных школах ВПР с выборочным контролем объективности проводились с нарушением, общественные наблюдатели в классах отсутствовали. Поэтому мы не можем с уверенностью говорить, что полученные результаты объективны.

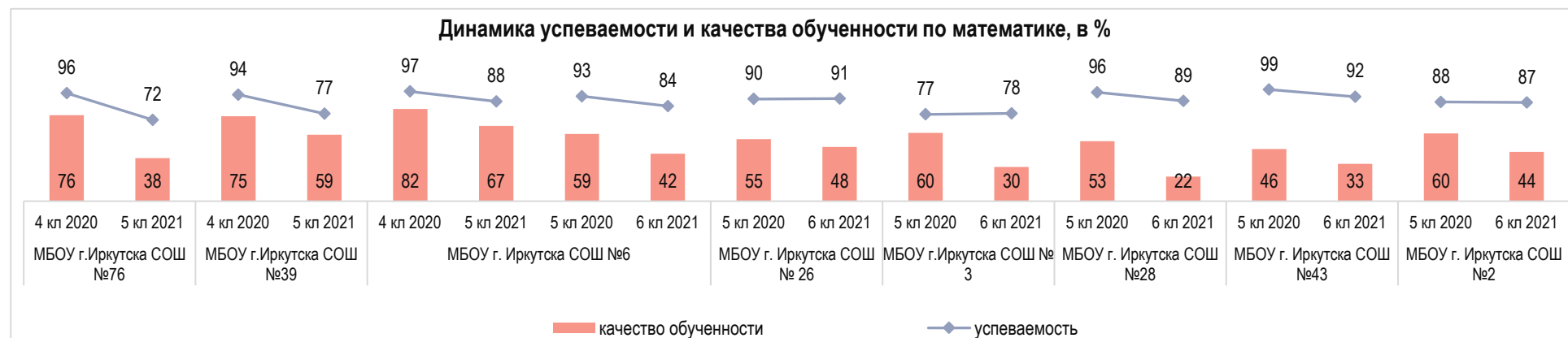
Рисунок 21



По итогам выборочного контроля объективности результатов по русскому языку резкое снижение успеваемости и качества обученности наблюдается в МБОУ «СОШ № 5» г. Иркутска при переходе из начальной школы в 5-й класс, на 28% и 32% соответственно. В МБОУ «СОШ № 75» г. Иркутска при переходе из начальной школы в 5-й класс наблюдается незначительное снижение успеваемости и качества обученности, но все равно результаты остаются на достаточно высоком уровне, 82% и 47% соответственно, что выше региональных значений. В МБОУ «СОШ № 43» г. Иркутска, МБОУ «СОШ № 6» г. Иркутска и МАОУ «СОШ № 63» г. Иркутска, по итогам проверки работ независимыми экспертами, уровень успеваемости в 6-х классах остался на высоком уровне.

Из-за отсутствия расчетов статистических данных в системе ФИС ОКО по математике в 5-х классах (обучающимися не пройдено по две темы) провести анализ данных ВПР-2021 в МБОУ «СОШ № 21» и «СОШ № 75» г. Иркутска не предоставляется возможным.

Рисунок 22



По итогам выборочного контроля объективности результатов по математике в 5-х классах в МБОУ «СОШ № 76», «СОШ № 39» и «СОШ № 6» наблюдается снижение успеваемости по сравнению с результатами в начальных классах на 24%, 17% и 9% соответственно. Значительно качество обученности (на 38%) снизилось в СОШ № 76. Качество обученности в 5-х классах выше среднего показателя по региону, в СОШ № 39 и СОШ № 6 на 30%. Стоит отметить, что в СОШ № 39 и СОШ № 6 ВПР осуществлялись с выборочным контролем объективности, однако при проведении процедуры ВПР в этих школах отсутствовали общественные наблюдатели, что противоречит условиям проведения п. 3.3. Регламента.

У шестиклассников по сравнению с результатами прошлого года уровень успеваемости снизился незначительно. В МБОУ «СОШ № 6», «СОШ № 26», «СОШ № 28», «СОШ № 43» и «СОШ № 2» г. Иркутска успеваемость выше среднего показателя по региону более чем на 10%. Значительное снижение качества обученности в 6-х классах наблюдается в СОШ № 3 и СОШ № 28, на 30% и 31% соответственно.

Анализ результатов ВПР-2020, предоставленный МОУО, формальный (с общими фразами): статистическая информация о результатах ВПР-2020 в ОО, отмеченных признаком необъективности, отсутствует, соответственно отсутствует анализ этих данных. В отчете также был предоставлен план мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов. Однако по итогам 2021 года эти мероприятия показали свою неэффективность, так как в МО увеличилось количество ОО с признаками необъективности с 12 до 20.

Иркутский район

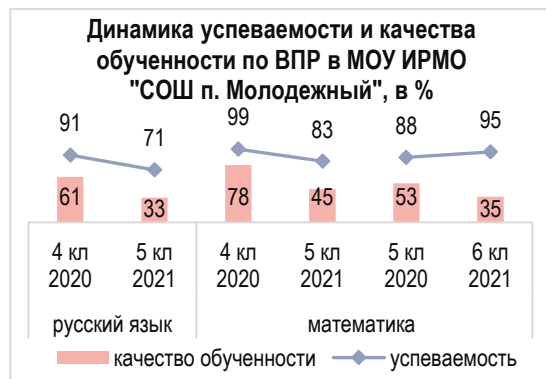
В Иркутском муниципальном районе в перечень Рособнадзора, как ОО, демонстрирующая признаки необъективности по результатам ВПР-2020, попала МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный». Признаком включения данной школы стало завышение результатов по трем маркерам: по русскому языку 5(4) и математике 5(4) и 6(5).

Таблица 6

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочный контроль объективности	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный"	1		1	1	3			РЯ5, МА 5, 6	нет	+

Согласно регламенту проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году МОУО для СОШ п. Молодежного была выбрана форма проведения ВПР с выборочным контролем объективности результатов. Классы для проведения выборочного контроля выбраны в соответствии с маркерами: русский язык – 5-й класс, математика – 5-й и 6-й классы. ВПР с выборочным контролем объективности в СОШ п. Молодежный проводились с присутствием общественных наблюдателей во всех отобранных классах.

Рисунок 23



По итогам проверки работ по русскому языку независимыми экспертами в 5-х классах наблюдается снижение успеваемости на 20% и качества обученности на 28% по сравнению с результатами этих детей в начальной школе. По результатам ВПР-2020 в 4-м классе у 29% обучающихся отметки по ВПР ниже, чем за четверть, а в 2021 году в 5-м классе после проверки работ независимыми экспертами уже у 51% обучающихся результаты ВПР ниже, чем четвертные.

Результаты проверки работ по математике в 5-х классах показывают снижение успеваемости и качества обученности на 16% и 33% соответственно. При распределении первичных баллов по математике в 4-х классах за 2020 год наблюдается «пик» на нижней границе тройки и четверки, в 5-х классах 2021 года таких «пиков» нет. Что может свидетельствовать о том, что при проверке работ в 4-х классах педагогами корректировались отметки в сторону их завышения в стремлении таким образом повысить успеваемость и качество обученности.

По итогам проверки работ по математике в 6-х классах в 2021 году наблюдается повышение уровня успеваемости на 7% по сравнению с прошлым годом, при этом качество снизилось на 18%. Подтвердили свои отметки по журналу 68% шестиклассников. Однако при распределении первичных баллов по математике в 6-х классах за 2021 год наблюдается «пик» (в 14%) на нижней границе тройки, что ставит под сомнение объективной проверки работ экспертами.

В отчете МОУО отмечается, что после проведенной перепроверки работ по русскому языку и математике в 4-х классах выявлены работы с завышенными результатами, что подтвердило сомнения об объективности результатов в 4-х классах 2020 года. Так как отчет носит больше статистический характер, то проблемные места в ОО с признаками необъективности не выявлены. МОУО план мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов, был предоставлен.

Таким образом, по результатам проверки ВПР-2021 независимыми экспертами, по математике в 5-х и 6-х классах успеваемость и качество обученности выше региональных показателей и результатов контрольной выборки. К тому же при распределении первичных баллов по математике наблюдаются «пики» на нижней границе «тройки», что может свидетельствовать о стремлении проверяющих скорректировать показатели в сторону уменьшения количества неудовлетворительных результатов, тем самым повысив успеваемость по ВПР. По итогам ВПР-2021 количество школ с завышенными результатами, отмеченные Рособрнадзором, в Иркутском районе увеличилось до 7, притом СОШ п. Молодежного второй год подряд попадает в список ОО с необъективными результатами, то есть мероприятия, направленные на профилактику искажения результатов, не показали эффективности.

Баяндаевский район

В 2020 году Рособрнадзором признаки необъективности выявлены в МБОУ «Покровская СОШ» Баяндаевского района. Признаком необъективности стало завышение результатов по русскому языку 5(4).

На муниципальном уровне, согласно регламенту проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году, в МБОУ «Покровская СОШ» ВПР по русскому языку в 5-х классах проводились с выборочным контролем объективности. Классы для контроля выбраны в соответствии с выявленным маркером.

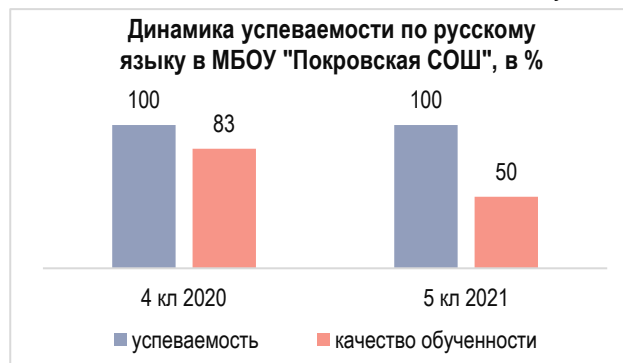
Таблица 7

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочный контроль объективности	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МБОУ «Покровская СОШ»	1				1			РЯ 5	РУ 6	+

Согласно отчету МОУО при проведении ВПР с выборочным контролем объективности результатов присутствовало 2 общественных наблюдателя и для проверки работ по русскому языку в 5-х классах привлекалось 3 независимых эксперта.

Стоит отметить, что в 4-м классе 2020 года работу по русскому языку выполняло 6 обучающихся, а в 5-м классе 2021 года – 8, что сказалось на общей картине успеваемости и качества обученности, так как результаты даже одного обучающегося могут стать определяющими в общей статистике.

Рисунок 24



Несмотря на то что результаты пятиклассников по русскому языку в 2021 году высокие, завышение значения среднего балла (по доверительному интервалу) по сравнению с регионом не наблюдается.

МОУО в соответствии с Письмом министерства Иркутской области от 25.02.2021 № 02-55-178/2 комплексный анализ ОО с признаками необъективности не предоставил. Вместо него направил аналитическую справку от ОО. Сама школа высокие результаты объясняет небольшим количеством обучающихся и тем, что дети высокомотивированы. МОУО предоставлен план мероприятий по профилактике искажения результатов в МО.

По итогам ВПР-2021 в МОУО количество школ с признаками необъективности увеличилось до 4, при том что во всех ОО маркер, аналогичный 2020 году: завышение результатов по русскому языку в 4-х классах. МОУО рекомендуется провести комплексный анализ ОО с признаками необъективности за три года, проанализировать достижения планируемых результатов, выявить проблемные поля и наметить пути их решения. Также рекомендуем включить в план мероприятий курсы повышения квалификации для педагогов начального звена по разбору критериев оценивания работ по русскому языку.

Город Усолье-Сибирское

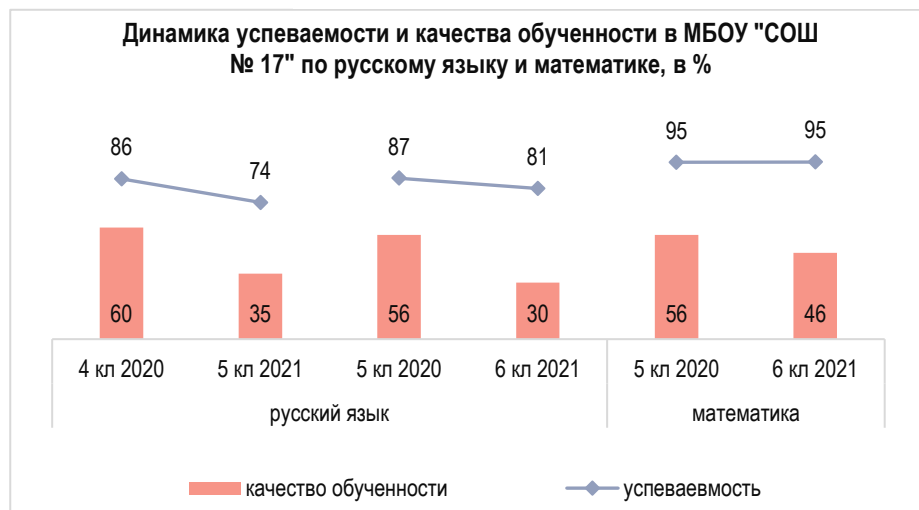
В 2020 году в перечень Рособнадзора, как ОО, демонстрирующая признаки необъективности, в г. Усолье-Сибирском вошла МБОУ «СОШ № 17» с завышением результатов по трем маркерам: по русскому языку по материалам 4-го и 5-го классов, по математике по материалам 5-го класса.

На муниципальном уровне в МБОУ «СОШ № 17» ни выборочный контроль объективности результатов, ни перекрестная проверка работ не осуществлялись. То есть работы обучающихся проверялись педагогами данной школы.

Таблица 8

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочный контроль объективности	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МБОУ "СОШ № 17"	1	1		1	3			нет	нет	+

Рисунок 25



Согласно отчету МОУО для проведения ВПР по русскому языку в 5-х и 6-х классах и по математике в 6-х классах присутствовали общественные наблюдатели.

В результате проверки работ учителями по русскому языку и математике в 2021 году успеваемость снизилась незначительно, качество снизилось в пределах 10-25% (в зависимости от класса и предмета) по сравнению с результатами 2020 года. При распределении первичных баллов наблюдаются «пики» на нижней границе «тройки» в 5-х, 6-х классах по русскому языку (11% и 6%), что может свидетельствовать о стремлении педагогов скорректировать показатели в сторону уменьшения неудовлетворительных отметок, тем самым повысить уровень успеваемости по ВПР.

Отчет, предоставленный МОУО, носит статистический характер, без анализа результатов и выводов. План по преодолению необъективности в вопросах оценки качества образовательных результатов в СОШ № 17 предоставлен.

Город Усть-Илимск

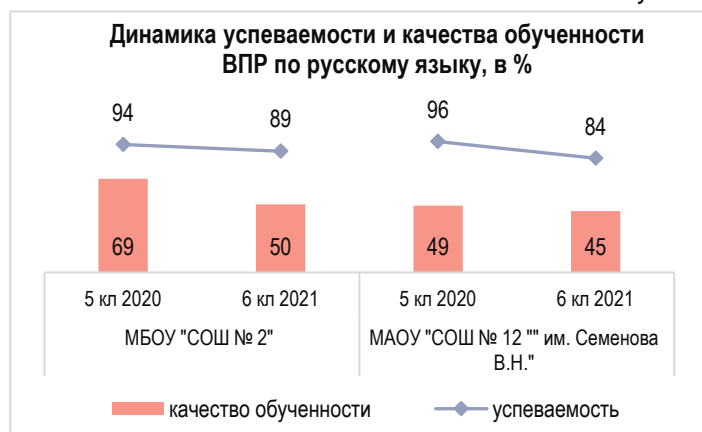
По результатам ВПР-2020 МБОУ «СОШ № 2» и МАОУ «СОШ № 12» г. Усть-Илимска вошли в перечень Рособнадзора, как школы, демонстрирующие признаки необъективности. Маркером по итогам ВПР-2020 стало завышение результатов ВПР в 6-х классах по русскому языку по материалам 5-го класса. Два года подряд признаки необъективности демонстрирует МБОУ «СОШ № 2» по русскому языку в 5-х классах.

На муниципальном уровне с целью получения объективных данных в ОО была осуществлена перекрестная проверка работ участников диагностики. Классы для проведения перекрестной проверки выбраны в соответствии с маркерами и приемственностью классов: русский язык, 6-й класс.

Таблица 9

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочный контроль объективности	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МБОУ "СОШ № 2"		1			1	1		нет	РУ5,6,7	+
МАОУ "СОШ № 12 им. Семенова В.Н."		1			1			нет	РУ5,6,7	+

Рисунок 26



Согласно предоставленным отчетам от МО в ОО было осуществлено общественное наблюдение.

По итогам проверки работ независимыми экспертами в МБОУ «СОШ № 2» и МАОУ «СОШ № 12» по русскому языку в 6-х классах наблюдается незначительное снижение успеваемости, на 5% и 12% соответственно. Качество обученности в МАОУ «СОШ № 12» в 6-х классах практически осталось на том же уровне, что и в прошлом году в 5-х классах, а в МБОУ «СОШ № 2» качество снизилось на 19%. В результате проверки работ по русскому языку независимыми экспертами в МБОУ «СОШ № 2» 77% шестиклассников подтвердили свои отметки по журналу по русскому языку, что практически совпадает с результатами, полученными в прошлом году этими же детьми в 5-м классе, где у 75% обучающихся отметки по ВПР совпали с отметками по журналу. В результате проверки ВПР по русскому языку независимыми экспертами в МАОУ «СОШ № 12» 76%

шестиклассников подтвердили свои отметки по журналу, что на 15% больше, чем в прошлом году, у 22% отметка за ВПР ниже, чем в журнале, и у 16% отметка выше, чем по журналу.

МОУО комплексный анализ в отношении ОО с признаками необъективности не предоставил. Вместо него были направлены аналитические справки школ. План мероприятий по профилактике искажения результатов МОУО предоставил.

Таким образом, результаты проверки ВПР независимыми экспертами по русскому языку и математике выше, чем показатели успеваемости и качества обученности по региону. Также результаты проверки работ муниципальными экспертами превышают результаты проверки контрольной выборки региональными экспертами. При распределении первичных баллов по русскому языку в 6-х классах за 2021 год на нижней границе «тройки» зафиксированы «пики» более 10%. Все эти факты могут свидетельствовать о том, что работы муниципальными экспертами оценивались не по критериям. По итогам ВПР-2021 в МО попали две ОО в список школ с необъективными результатами, с маркерами, аналогичными 2020 году: завышение результатов по русскому языку в 5-х классах. Отсюда можно сделать вывод, что запланированные мероприятия по профилактике искажения результатов не показали эффективности. Рекомендуем МО провести комплексный отчет в отношении ОО с признаками необъективности за три года. Определить проблемные зоны и разработать план мероприятий для их решения.

Город Братск

В городе Братске в перечень Рособнадзора по результатам ВПР-2020 вошли 3 школы:

1. МБОУ «СОШ № 5» г. Братска: завышение результатов по русскому языку по материалам 4-го и 5-го классов и по математике по материалам 5-го класса;
2. МБОУ «СОШ № 18» г. Братска: завышение результатов по русскому языку по материалам 4-го класса;
3. МБОУ «СОШ № 41» г. Братска: завышение результатов по русскому языку по материалам 4-го класса.

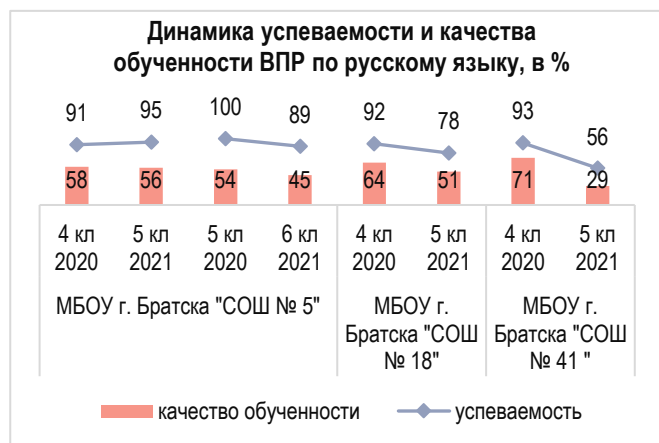
Во всех трех ОО признаком необъективности стало завышение результатов по русскому языку и математике. В СОШ № 18 и СОШ № 41 отмечен один маркер по русскому языку по материалам 4-го класса, в СОШ № 5 отмечено три маркера: два по русскому языку по материалам 4-го и 5-го классов и один по математике по материалам 5-го класса.

Таблица 10

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочная проверка	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МБОУ "СОШ № 5" г. Братска	1	1		1	3			нет	РУ5, МА 6	+
МБОУ "СОШ № 18" г. Братска	1				1			нет	РУ 5	+
МБОУ "СОШ № 41" г. Братска	1				1			нет	РЯ 5	+

На муниципальном уровне для объективного контроля результатов в ОО с признаками необъективности была выбрана перекрестная проверка работ участников диагностики. Во всех ОО, отмеченных признаком необъективности, классы для перекрестной проверки выбраны в соответствии с маркерами, кроме СОШ № 5.

Рисунок 27

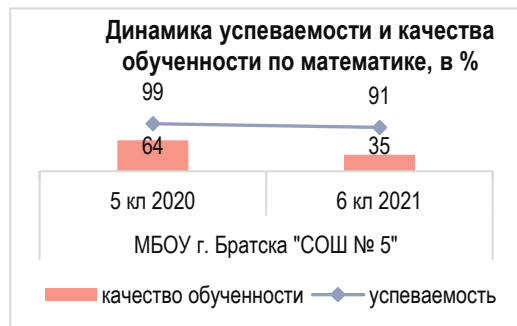


Согласно предоставленным отчетам от МО в ОО с признаками необъективности, проведение ВПР осуществлялось под контролем общественных наблюдателей.

По итогам перекрестной проверки ВПР по русскому языку в 5-х классах независимыми экспертами резкое снижение результатов наблюдается в СОШ № 41. Успеваемость в данной ОО снизилась на 37%, а качество обученности на 42%. У 44% пятиклассников СОШ № 41 отметка за ВПР по русскому языку ниже отметки по журналу. По сравнению с результатами этих же детей в 4-х классах, доля обучающихся, которые не подтвердили отметки по журналу, увеличилась на 29%. В СОШ № 18 по результатам проверки работ в 2021 году по русскому языку в 5-х классах также наблюдается снижение результатов: успеваемость ниже на 14%, качества обученности – на 13%. У 51% пятиклассников в данной школе отметка за ВПР по русскому языку ниже отметки по журналу, что на 17% выше, чем у этих же детей за 4-й класс. Также стоит отметить, что у 21% пятиклассников отметка с «4» понизилась до «3» и у 4% – с «4» на «2». Несмотря на снижение результатов, успеваемость и

качество обученности выше средних показателей по региону. При распределении первичных баллов в СОШ № 18 в 4-х и 5-х классах явных «пиков» не прослеживается.

Рисунок 28



В СОШ № 5 в результате проверки работ независимыми экспертами по русскому языку в 5-х классах отмечен рост успеваемости на 4%, качество обученности при переходе из 4-го в 5-й класс практически не изменилось. Подтвердили свои отметки по журналу 60% пятиклассников. При оценивании распределения первичных баллов по русскому языку за 5-й класс явных «пиков» на нижних границах отметок не прослеживается.

Работы по русскому языку в 6-х классах СОШ № 5 проверяли педагоги школы. В результате проверки успеваемость и качество обученности снизились на 11% и 9% соответственно по сравнению с результатами этих детей в 2020 году. Подтвердили отметки по журналу 68%. При оценке распределения первичных баллов по русскому языку явных «пиков» на нижних границах отметок не зафиксировано ни по результатам ВПР в 5-х классах за 2020 год, ни в 6-х классах за 2021 год.

Работы по математике в 6-х классах в СОШ № 5 проверяли независимые эксперты. По итогам проверки ВПР-2021 9% шестиклассников не смогли подтвердить усвоение материала 6-го класса, а качество усвоенного материала подтвердили 35% обучающихся. Отметки за ВПР совпали с отметками по журналу у 62% обучающихся 6-х классов. При оценке распределения первичных баллов на нижних границах отметок «пиков» не наблюдается. При переходе из класса в класс наблюдается значительное снижение качества обучения на 29%.

В анализе ВПР за 2020 год МОУО отмечается, что в работах шестиклассников СОШ № 41 и СОШ № 5 по русскому языку, которые были отобраны для муниципальной перепроверки, членами экспертной комиссии обнаружено несоответствие баллов, которые привели к снижению отметок. В отчете говорится, что основной причиной необъективного оценивания являются: оценка работ не по критериям, пропуск учителями явных ошибок обучающихся.

План мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов, предоставлен.

Таким образом, результаты перекрестной проверки работ выше, чем показатели по региону и контрольной выборки. По итогам ВПР-2021 в МОУО увеличилось количество ОО с признаками необъективности до 7, при том что МБОУ «СОШ № 5» второй год подряд попадает в список школ с необъективными признаками с аналогичным маркером: завышение результатов по русскому языку в 5-х классах, то есть мероприятия, направленные на профилактику искажения результатов, не показали эффективности.

Жигаловский район

По Жигаловскому муниципальному району в перечень Рособнадзора как ОО с признаками необъективных результатов по итогам ВПР-2020 вошла Чиканская средняя школа. Признаком включения данной школы стало завышение результатов по математике в 6-х классах по программе 5-го класса.

На муниципальном уровне, согласно регламенту проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году, в Чиканской средней школе ВПР по математике в 6-х классах проводились с выборочным контролем объективности. Классы для проверки выбраны в соответствии с маркером.

Таблица 11

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочная проверка	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
Чиканская средняя школа				1	1			МА 6	ФИЗ 8, БИО7	-

Согласно регламенту проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году, п. 3.3, выборочный контроль объективности результатов предполагает обеспечение контроля на всех этапах проведения ВПР, в Чиканской средней школе данная процедура проводилась с нарушениями, так как общественное наблюдение отсутствовало при проведении диагностики.

Стоит отметить, что численность обучающихся в 6-х классах составляет 8 человек, из них работу по математике выполняло 6 человек. В связи с небольшим количеством обучающихся в классах результат каждого ребенка оказывает большое влияние на общую картину успеваемости и качества обученности.

По итогам проверки работ независимыми экспертами 100% обучающихся подтвердили усвоение материала 6-го класса по математике. Качество обученности шестиклассников составляет 50%. У всех шестиклассников отметка за ВПР совпала с отметкой по журналу. Из диаграммы видно, что на протяжении трех лет данный класс показывает 100% успеваемость по математике.

Комплексный анализ в отношении ОО с признаками необъективности МОУО не предоставлен. План мероприятий, направленный на профилактику искажения результатов, не предоставлен.

Таким образом, результаты проверки работ при выборочном контроле объективности муниципальными экспертами выше, чем региональные показатели, и показатели контрольной выборки в регионе более чем на 20%. Отсутствие аналитической работы и плана мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов, в отношении ОО с признаками необъективности привело к повторному попаданию данной школы в перечень Рособрнадзора. МОУО рекомендуется провести комплексный анализ ОО с признаками необъективности за три года, проанализировать достижения планируемых результатов, выявить проблемные поля и наметить пути их решения.

Катангский район

По результатам ВПР 2020 года МКОУ «СОШ с. Подволошино» Катангского района вошло в список Рособрнадзора как школа, демонстрирующая признаки необъективности. Маркером для включения ОО в перечень послужило завышение результатов ВПР по русскому языку по материалам 5-го класса.

На муниципальном уровне в СОШ с. Подволошино ни выборочный контроль объективности результатов, ни перекрестная проверка работ не проводились. То есть работы обучающихся проверялись педагогами данной школы.

Рисунок 29

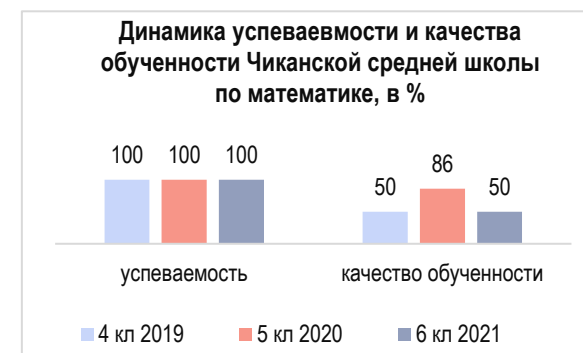


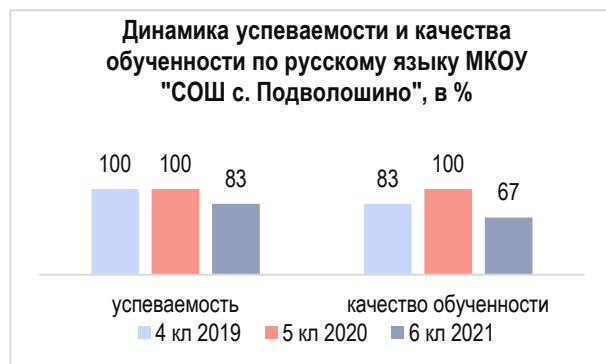
Таблица 12

Название ОО	ВПР 2020				Количество маркеров			Выборочная проверка	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МКОУ «СОШ с. Подволошино»		1			1		1	нет	БИО5, ИСТ7	+

В отчете МОУО отмечено, что для проведения ВПР по русскому языку в 6-х классах были направлены общественные наблюдатели.

Стоит отметить, что численность обучающихся в 6-х классах составляет 6 человек, в связи с этим результат каждого ребенка оказывает большое влияние на общую картину успеваемости и качества обученности.

Рисунок 30



По результатам ВПР-2021 успеваемость по русскому языку в 6-х классах снижалась на 7%. Качество обученности, по сравнению с 5-м классом, снизилось на 33%. Из диаграммы видно, что данные обучающиеся на протяжении трех лет имеют высокие показатели и в 2020 году в 5-м классе качество составило 100%, однако при муниципальной перепроверке работ в 5-м классе изменение итогового балла в одной из работ привело к снижению отметки с четверки на тройку.

В анализе МОУО отмечается, что в работах пятиклассников по русскому языку, которые были отобраны для муниципальной перепроверки, членами экспертной комиссии обнаружено несоответствие баллов, которые привели к снижению отметок. В отчете отмечается, что основной причиной необъективного оценивания является оценка работ учителя не по критериям.

План мероприятий по работе с МКОУ «СОШ с. Подволошино», направленных на профилактику искажения результатов, МОУО предоставлен.

Таким образом, результаты проверки работ педагогом выше региональных показателей и контрольной выборки. По итогам ВПР-2021 ни одна ОО в МОУО не попала в перечень школ с признаками необъективности.

Киренский район

По Киренскому муниципальному району в перечень Рособнадзора как ОО с признаками необъективных результатов ВПР-2020 вошло МКОУ «СОШ № 1» г. Киренска. Признаком включения данной школы стало завышение результатов по двум маркерам: по русскому языку 5(4) и математике 5(4).

На муниципальном уровне ВПР проводились с осуществлением перекрестной перепроверки работ по математике в 5-х классах. Для маркера по русскому языку в 5-х классах на муниципальном уровне не проводилась ни одна из форм объективного контроля, то есть работы по русскому языку проверялись педагогами школы.

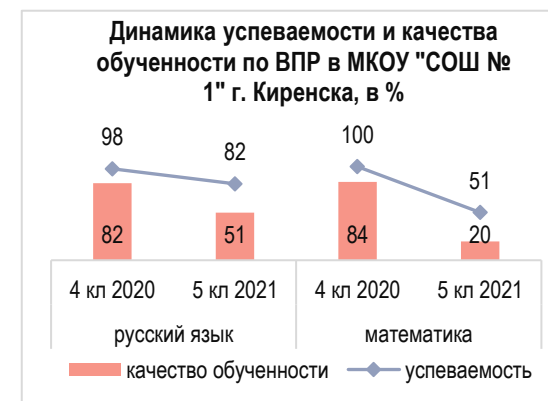
Таблица 13

Название ОО	ВПр-2020				Количество маркеров			Выборочная проверка	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МКОУ «СОШ № 1» г. Киренска	1		1		2			нет	МА5	+

Из отчета МОУО по общественным наблюдателям следует, что при проведении ВПр по русскому языку и математике в 5-х классах привлекались общественные наблюдатели для каждого класса в отдельности.

Рисунок 31

В результате проверки работ по русскому языку педагогом в 5-х классах успеваемость и качество обученности снизились на 16% и 31% соответственно по сравнению с результатами 4-го класса за 2020 год, но, несмотря на снижение, результаты выше средних показателей по региону. По русскому языку 48% обучающихся подтвердили свои отметки по журналу.



Работы по математике проверяли независимые эксперты, назначенные муниципалитетом. В результате независимой проверки наблюдается значительное снижение успеваемости и качества, на 49% и 64% соответственно, по сравнению с результатами 4-го класса за 2020 год. При оценке распределения первичных баллов пятиклассников за 2021 год «пиков» на нижних границах отметок не наблюдается. По результатам ВПр-2021 по математике только 7% участников подтвердили свои отметки по журналу, у 91% отметки за ВПр ниже, чем по журналу. Полученные результаты по математике в 5-х классах максимально приближены к результатам, которые получены в ходе проведения ВПр с выборочным контролем объективности на региональном уровне.

На диаграмме видно разницу проверки работ по русскому языку педагогами школы и проверку работ экспертами по математике. В отчете МОУО по результатам ВПр-2020 отмечено, что муниципальная перепроверка работ 5-х классов по русскому языку и математике по программам 4-го класса подтвердила признаки необъективного оценивания работ обучающихся. Причиной необъективного оценивания эксперты называли то, что учителя оценивают работы не по критериям. Несмотря на выявленный факт, МОУО не принял никаких управленческих решений для получения объективных результатов, и работы в 5-х классах по русскому языку в 2021 году проверяли те же учителя. По выявленным проблемным полям при анализе результатов в плане мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов, не запланировано мероприятий по критериальному разбору с учителями.

Таким образом, результаты проверки работ учителями по русскому языку в 5-х классах выше, чем показатели по региону и контрольной выборки. По итогам ВПр-2021 в перечень Рособнадзора с завышением результатов попали две ОО от МОУО. Рекомендуем МОУО для учителей ОО с признаками необъективности запланировать мероприятия по вопросам объективной оценки работ.

Нижнеудинский район

По Нижнеудинскому муниципальному району в перечень Рособнадзора как ОО с признаками необъективных результатов по результатам ВПР-2020 вошла МКОУ «СОШ № 10» г. Нижнеудинска. Признаком включения данной школы стало завышение результатов в 5-х классах по двум маркерам: по русскому языку и математике в 5-х классах (по материалам 4-го класса).

На уровне МОУО по русскому языку и математике в 5-х классах ВПР проводились с выборочным контролем объективности результатов согласно регламенту проведения ВПР в Иркутской области в 2021 году.

Из отчета МОУО по общественным наблюдателям следует, что при проведении ВПР по русскому языку и математике в 5-х классах привлекались общественные наблюдатели для каждого класса в отдельности

Таблица 14

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочная проверка	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МКОУ «СОШ № 10» г. Нижнеудинска	1		1		2			МА5, РУ5	нет	+

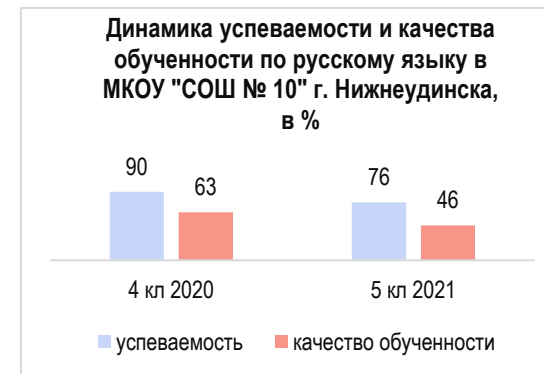
Проанализировать результаты ВПР обучающихся 5-х классов по математике не представляется возможным, так как в системе ФИС ОКО нет статистических данных, поскольку в протоколе результатов по математике отмечено, что обучающимися не пройдено две темы на момент написания диагностики.

По итогам проверки работ в 2021 году по русскому языку в 5-х классах независимыми экспертами наблюдается снижение успеваемости и качества обученности на 14% и 17% соответственно. Тенденция снижения результатов при переходе из начальной школы на среднюю ступень обучения отмечается не только по Иркутской области, но и в целом по РФ. В результате проверки работ 53% обучающихся подтвердили свои отметки.

МОУО в соответствии с Письмом министерства Иркутской области от 25.02.2021 № 02-55-178/2 комплексный анализ ОО с признаками необъективности не предоставил. Вместо него направил аналитическую справку от ОО. МОУО план мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов, предоставил.

Таким образом, результаты проверки работ муниципальными экспертами выше результатов проверки контрольной выборки и региональных показателей. Отсутствие аналитической работы в отношении ОО с признаками необъективности привело к увеличению их количества в перечне Рособнадзора до 4, при том что СОШ № 10 второй год подряд попадает в список ОО с необъективными результатами с маркером, аналогичным 2020 году, то есть мероприятия, направленные на профилактику искажения результатов, не показали эффективности.

Рисунок 32



Тайшетский район

В 2020 году в перечень Рособнадзора, как ОО с признаками необъективных результатов, вошло МКОУ «СОШ № 5» г. Тайшета. Признаком необъективности стало завышение результатов в 5-х классах по русскому языку (по материалам 4-го класса).

На уровне МО по русскому языку в 5-х классах не проводилась ни одна из форм объективного контроля, то есть работы по русскому языку проверялись педагогами школы.

Из отчета МОУО по общественным наблюдателям следует, что при проведении ВПР по русскому языку в 5-х классах привлекались общественные наблюдатели.

Таблица 15

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочная проверка	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МКОУ «СОШ № 5»	1				1			нет	ГЕО6	+

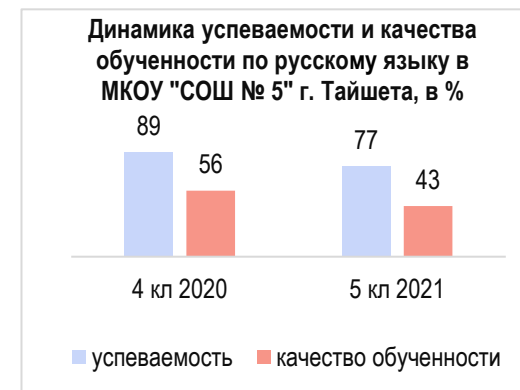
Рисунок 33

По итогам проверки работ наблюдается снижение уровня успеваемости и качества обученности на 12% и 13% по сравнению с предыдущим годом. У 51% пятиклассников отметки по ВПР совпадают с отметками по журналу. При оценке распределения первичных баллов по русскому языку в 5-х классах на нижних границах отметок явных «пиков» не зафиксировано. Результаты проверки работ учителями выше, чем региональные показатели и результаты контрольной выборки.

В анализе результатов ВПР-2020 от МОУО отмечено, что при осуществлении перепроверки работ по русскому языку в 5-х классах были выявлены необъективно оцененные работы (13,8% от количества проверенных), причина необъективного оценивания – проверка работ не по критериям.

МОУО предоставил план мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов.

Таким образом, результаты проверки работ учителями выше результатов контрольной выборки и региональных показателей. По итогам ВПР-2021 количество школ с необъективными результатами в МОУО увеличилось, что показывает неэффективность мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов в ОО.



Ольхонский район

По Ольхонскому муниципальному району в перечень Рособнадзора как ОО с признаками необъективности результатов ВПР-2020 вошла МБОУ «Чернорудская СОШ». Признаком включения данной школы стало завышение результатов в 6-х классах по русскому языку по материалам 5-го класса.

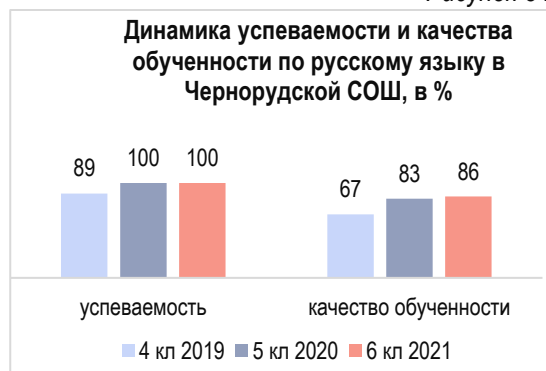
Таблица 16

Название ОО	ВПР-2020				Количество маркеров			Выборочная проверка	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МБОУ "Чернорудская СОШ"		1			1			нет	ИСТ, БИО, ОБЩ	+

На муниципальном уровне по русскому языку в 6-х классах не проводилась ни одна из форм объективного контроля, то есть работы по русскому языку проверялись педагогами школы.

Из отчета МОУО по общественным наблюдателям следует, что при проведении ВПР по русскому языку в 6-х классах привлекались общественные наблюдатели.

Рисунок 34



Численность обучающихся в 6-х классах – 7 человек, в связи с этим результат каждого ребенка оказывает большое влияние на общую картину успеваемости и качества обученности.

На диаграмме видно, что на протяжении трех лет обучающиеся 6-го класса демонстрируют высокие результаты. Качество обученности по результатам ВПР при переходе из класса в класс увеличивается. По результатам проверки работ по русскому языку в 6-х классах достигло отметки 86%. Результаты шестиклассников по русскому языку превышают средние показатели успеваемости и качества обученности не только по Иркутской области, но и по РФ. Из 6 человек, выполнявших работу по русскому языку в 6-м классе, 3 (50%) подтвердили свои отметки, у 2 (33%) обучающихся результаты по ВПР выше отметок по журналу.

Аналитический отчет по итогам ВПР-2020 в МБОУ «Чернорудская СОШ» МОУО региональному координатору предоставлен не был. Высокие результаты обучающихся по ВПР ничем не подтверждаются. Поэтому в данной ситуации очень сложно судить об объективности проверки работ, тем более что работы проверялись педагогом школы, а не независимыми экспертами.

МОУО предоставил план мероприятий, направленный на профилактику искажения результатов.

Таким образом, результаты проверки работ учителем выше, чем результаты контрольной выборки и региональных показателей, более чем на 25%. Отсутствие аналитической работы в отношении ОО с признаками необъективности привело к тому, что по итогам ВПР-2021 в перечень школ с признаками необъективности в МОУО попала одна школа с аналогичным маркером – завышение результатов по русскому языку, то есть мероприятия, направленные на профилактику искажения результатов, не показали эффективности.

Шелеховский район

По Шелеховскому муниципальному району в перечень Рособнадзора как ОО с признаками необъективности результатов ВПР 2020 вошло МБОУ ШР «СОШ № 2». Признаком включения данной школы стало завышение результатов в 5-х классах по русскому языку по материалам 4-го класса.

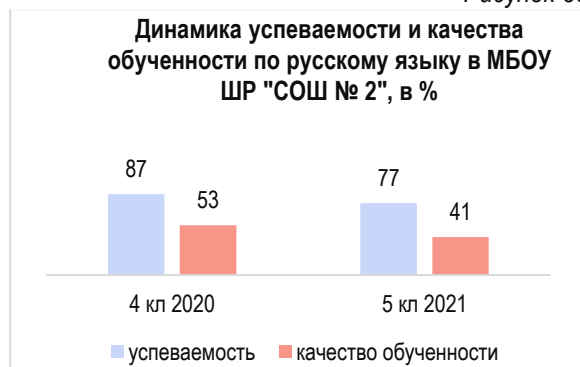
Таблица 17

Название ОО	ВПр-2020				Количество маркеров			Выборочная проверка	Перекрестная проверка	Общественное наблюдение
	Завышенные результаты				2020	2019	2017			
	РУ 5(4)	РУ 6(5)	МА 5(4)	МА 6(5)						
МБОУ ШР "СОШ № 2"	1				1			нет	ГЕО 7	-

На муниципальном уровне по русскому языку в 5-х классах не проводилась ни одна из форм объективного контроля, рекомендованная регламентом проведения ВПр по Иркутской области в 2021 году, то есть работы по русскому языку проверялись педагогами школы, а не независимыми экспертами, для получения объективных результатов.

Из отчета МОУО следует, что общественное наблюдение при проведении ВПр по русскому языку в 5-х классах не осуществлялось.

Рисунок 35



По результатам проверки работ по русскому языку в 5-х классах педагогами школы наблюдается снижение успеваемости на 10% и качества обученности на 12%. Несмотря на снижение, успеваемость и качество выше средних показателей по региону. По итогам ВПр подтвердили свои отметки 47% пятиклассников. При оценивании распределения первичных баллов на нижних границах отметок явных «пиков» не наблюдается.

МОУО не был предоставлен анализ по результатам ВПр-2020 в ОО, имеющих признаки необъективности. В связи с тем, что на муниципальном уровне не осуществлялась перепроверка работ по русскому языку по материалам 4-го класса в данной школе, то неизвестно, были ли необъективно оценены работы.

МОУО план мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов, не предоставлен.

Таким образом, результаты проверки работ учителями школы выше региональных показателей.

Отсутствие в МОУО комплексного анализа ОО с признаками необъективности и мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов, привели к увеличению школ в МОУО с признаками необъективности с тем же маркером, как и в прошлом году: завышение результатов по русскому языку.

Результаты социологического опроса об информированности родителей о ВПР

В период с 15 марта по 15 мая 2021 года в Иркутской области на основании Письма ГАУ ИО ЦОПМКиМКО от 12.03.2021 № 01-02-0186/21 «Об участии в социологическом опросе» на официальном сайте проходил социологический опрос об информированности родителей о ВПР. В ходе опроса оценивалось:

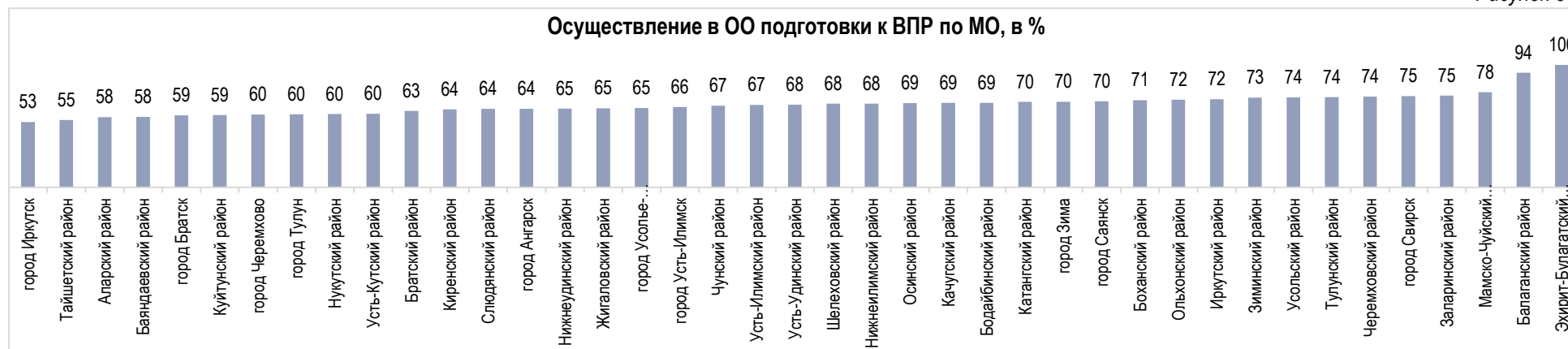
- участие ОО в вопросе информирования родителей о процедуре проведения ВПР (информация размещена на стендах, официальном сайте, организовано проведение встреч с родителями, ознакомительных мероприятий по ВПР и т.д.);
- осуществление в образовательной организации подготовки к ВПР;
- информирование родителей о результатах ВПР;
- отношение родителей к ВПР.

Всего в социологическом опросе приняли участие респонденты из 41 МО. Не приняли участие в опросе родители Казачинско-Ленского района. Анкетирование осуществлено в менее 50% ОО в 5 МО: Баяндаевском районе (28,5%), Заларинском районе (9%), Киренском районе (46,6%), Куйтунском районе (39,1%), Тулунском районе (45%), Эхирит-Булагатском районе (7,4%). Всего в опросе приняло участие 16,66% родителей от всех обучающихся по Иркутской области.

По результатам опроса удовлетворены информационно-разъяснительной работой в ОО по проведению ВПР 90% родителей, принявших участие.

На вопрос о проведении в ОО подготовки к ВПР 38% респондентов ответили, что подготовка осуществляется систематически, 29% – отметили, что задания ВПР используются иногда на уроках. В 84¹ ОО (10% от общего количества ОО, принимавших участие в опросе) более 50% респондентов подтвердили наличие систематической подготовки к ВПР. В 28 ОО (3,3%) более 50% респондентов подтвердили, что задания из ВПР иногда используются на уроках и задаются в качестве домашнего задания.

Рисунок 36



¹ Считались ОО, в которых в соцопросе участвовало более 1% родителей.

В рекомендациях по подготовке к работе отмечено, что специальной подготовки к проверочной работе не требуется. Ответы родителей показывают, что все-таки систематическая подготовка в школах ведется. Специальная подготовка не проводится в школе – отметили 18% опрошенных родителей.

О том, что результаты ВПР доводятся до родителей по всем предметам, отметили 59% респондентов, результаты доводятся по отдельным предметам – 20%, результаты до родителей не доводятся – отметили 12%. Более 50% родителей отметили, что их не информируют о результатах ВПР в МОУ ИРМО «Болшеголоустенская ООШ» (57%).

Соцопрос показал, что отношение родителей к ВПР неоднозначное: 8,5% респондентов отметили, что ВПР – внутреннее дело ОО и их это не интересует; 10% родителей боятся, что результаты ВПР повлияют на годовую отметку или ребенка оставят на второй год; 22% считают, что учитель должен ликвидировать выявленные пробелы в знаниях по результатам ВПР, и 60% интересуются результатами своего ребенка, чтобы ликвидировать выявленные пробелы своими силами (более подробная информация представлена в Приложении 2).

Таким образом, итоги выборочного контроля объективности, а также анализ результатов ВПР в ОО, имеющих признаки необъективности в 2020 году, подтверждают наличие фактов необъективного оценивания работ участников оценочной процедуры в школах региона. Основной причиной необъективного оценивания является в первую очередь отсутствие понимания важности использования результатов ВПР в управлении качеством образования как с позиции самих ОО, что доказывают в том числе итоги соцопроса, так и с уровня МОУО, о чем свидетельствует не только качество предоставленных ими отчетов по ОО с признаками необъективности, но и нежелание отдельных МОУО проводить анализ по школам из «группы риска» (из 17 МОУО, в которых в 2020 году были выявлены ОО с признаками необъективности, 6 не предоставили документы: Баяндаевский, Жигаловский, Усть-Кутский, Нижнеудинский, Шелеховский районы, г. Усть-Илимск. В 3 МОУО отсутствовали планы мероприятий, направленных на профилактику искажения результатов: Жигаловский, Усть-Кутский и Шелеховский районы). Незаинтересованность со стороны руководителей МОУО и ОО в получении объективных результатов ВПР способствовала нарушениям регионального регламента проведения исследования, что в свою очередь привело в 2021 году к росту числа ОО с признаками необъективности – до 101 школы.

Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР

На протяжении 2020-2021 гг. одним из мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР в Иркутской области был региональный мониторинг обеспечения объективности. В 2021 г. по итогам предыдущего периода были внесены изменения в регламент его проведения. Корректировке подверглись пункты, касающиеся определения участников мониторинга, описания порядка его проведения, а также изменены показатели, по которым осуществлялся мониторинг (переработаны показатели для оценки муниципальных управленческих механизмов: откорректированы показатели на основе изменений, внесенных в регламент проведения ВПР, исключены показатели, предполагающие оценку документов ОО; определены уровни и форма предоставления запрашиваемой информации).

Методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение данного мониторинга осуществляется ГАУ ИО ЦОПМКиМКО. Ключевыми задачами регионального мониторинга являются:

1. Получение и анализ информации об обеспечении объективности результатов оценочных процедур в МОУО.
2. Изучение положительного опыта МОУО по обеспечению объективности оценочных процедур.
3. Своевременное выявление негативных тенденций.
4. Планирование деятельности в области оценки качества образования, а также подготовка рекомендаций для муниципальных органов власти.

В 2021 г. в региональном мониторинге приняли участие 42 МОУО. Не предоставлена информация по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» от МОУО Куйтунского района.

Оценка осуществлялась на основе изучения документов, ссылки на которые были предоставлены МОУО в автоматизированной форме, размещенной на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

В зависимости от общего количества набранных баллов по трем критериям определялся уровень обеспечения объективности результатов ВПР:

257–320 баллов – высокий;

193–256 баллов – средний;

129–192 баллов – ниже среднего;

65–128 баллов – низкий;

64 и ниже баллов – крайне низкий.

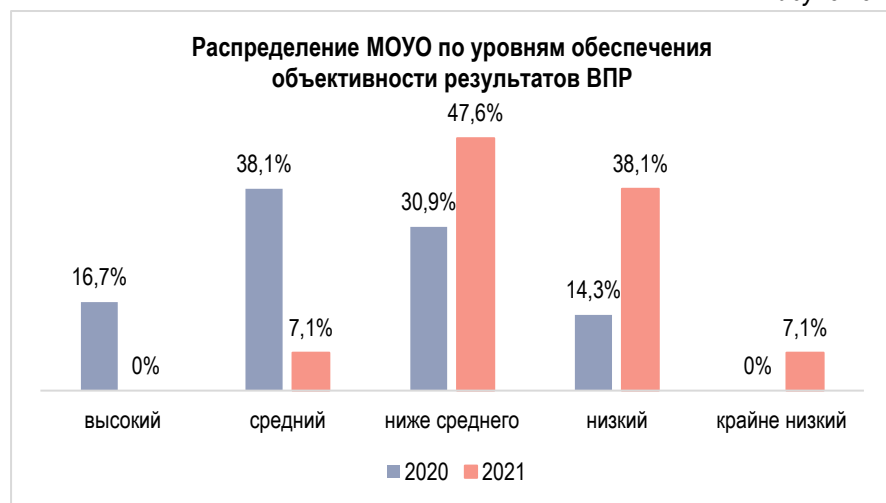
По итогам регионального мониторинга в 2021 г. высокого уровня обеспечения объективности результатов ВПР не удалось достичь ни одному МО. Максимальный балл, набранный МО, – 215, что соответствует среднему уровню (г. Черемхово).

Крайне низкие результаты в регионе зафиксированы в 3 МО. Замыкающим в рейтинге стал г. Иркутск с результатом минус 51 балл. Отрицательное значение по итогам мониторинга в данном МО получило из-за наличия штрафных баллов по критериям «Качество ведения МОУО ФИС ОКО» за регулярное нарушение сроков внесения информации в ФИС ОКО и (или) ошибки в предоставлении информации хотя бы одной ОО муниципалитета два и более лет подряд (минус 50 баллов), «Объективности образовательных результатов ВПР» за наличие хотя бы одной ОО муниципалитета в федеральном списке Рособнадзора на протяжении двух и более лет подряд как организации с признаками необъективности, наличие хотя бы одной ОО муниципалитета,

показавшей 3 и более признаков необъективности (в сумме минус 8 баллов), и крайне низких результатов по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» (МО набрало 7 баллов из 220 возможных).

В 2021 г. наблюдается перераспределение преобладающих уровней обеспечения объективности. Если в 2020 г. основная часть МО распределилась на среднем (13 МО (38,1%)) и ниже среднего (16 МО (30,9%)) уровнях, то в 2021 г. чуть менее половины МО демонстрируют уровень ниже среднего (20 МО (47,6%)) и низкий уровень (16 МО (38,1%)).

Рисунок 37



По сравнению с предыдущим периодом в 11 МО региона уровень обеспечения объективности остался прежним (Ангарский ГО, г. Братск, г. Черемхово, Боханский, Баяндаевский, Качугский, Нижнеудинский, Нижнеилимский, Нукутский, Тулунский, Эхирит-Булагатский районы), и лишь одному МО удалось повысить ранее полученный уровень обеспечения объективности (Зиминский район). В 30 МО отмечено снижение результатов оценки по итогам регионального мониторинга. Корреляции между уровнями обеспечения объективности, достигнутыми МОУО по результатам мониторинга обеспечения объективности, и количеством ОО в МО, которые в 2020-2021 гг. были включены в перечень Рособнадзора, выявлено не было.

Такие результаты свидетельствуют о том, что в большинстве МО работа в направлении обеспечения объективности результатов ВПР не проводится в полной мере, не учитываются рекомендации регионального уровня.

На результаты регионального мониторинга могло повлиять:

1. Отсутствие на муниципальном уровне практики подтверждения выполнения работы документом;
2. Предоставление ссылок, которые не работали;
3. Отсутствие ссылок (только название документа).

На основе результатов регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР был выстроен рейтинг МО по уровням обеспечения объективности результатов ВПР. Итоги мониторинга представлены в Таблице 17.

По критерию «Качество ведения МОУО ФИС ОКО» в 2021 г. наблюдается уменьшение доли МО региона, которые получили максимальный балл (50), на 23,8% – 27 МО (64,3%).

При оценке объективности образовательных результатов ВПР отмечено, что доля МО, в которых отсутствуют ОО с признаками необъективности, выросла более чем на 20% и по итогам кампании ВПР-2020 составила 59,5% (25 МО).

Максимальное количество баллов начислялось по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» (220 баллов из 320 возможных), но достичь максимума не смог ни один муниципалитет. Наиболее приближены к данному значению оказались результаты г. Братска.

Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР в 2021 г.

Таблица 18

№ п/п	Наименование МО	Качество ведения МОУО ФИС ОКО	Объективность образовательных результатов ВПР в МО	Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР	ИТОГО	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР в 2021 г.	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР в 2020 г.
1	г. Черемхово	50	50	115	215	средний	средний
2	Казачинско-Ленский район	50	50	100	200	средний	высокий
3	г. Братск	25	21	150	196	средний	средний
4	г. Саянск	50	50	90	190	ниже среднего	высокий
5	г. Зима	50	33	100	183	ниже среднего	средний
6	Зиминский район	50	50	80	180	ниже среднего	низкий
7	Тайшетский район	50	49	77	176	ниже среднего	средний
8	Киренский район	50	47	77	174	ниже среднего	средний
9	Ангарский ГО	50	16	103	169	ниже среднего	ниже среднего
10	Шелеховский район	50	47	72	169	ниже среднего	высокий
11	Черемховский район	50	50	66	166	ниже среднего	высокий
12	Нижнеудинский район	50	49	60	159	ниже среднего	ниже среднего
13	г. Свирск	50	50	57	157	ниже среднего	высокий
14	Ольхонский район	50	42	65	157	ниже среднего	средний
15	Аларский район	50	50	46	146	ниже среднего	средний
16	г. Тулун	50	50	46	146	ниже среднего	средний
17	Усть-Илимский район	50	50	45	145	ниже среднего	средний
18	Чунский район	50	50	42	142	ниже среднего	средний
19	г. Усть-Илимск	50	18	72	140	ниже среднего	высокий
20	Нижнеилимский район	25	50	64	139	ниже среднего	ниже среднего
21	Боханский район	50	50	37	137	ниже среднего	ниже среднего
22	Тулунский район	25	50	61	136	ниже среднего	ниже среднего
23	Усольский район	25	50	61	136	ниже среднего	средний
24	Осинский район	25	50	52	127	низкий	средний
25	Заларинский район	50	50	24	124	низкий	средний
26	Иркутский район	25	24	72	121	низкий	высокий
27	Мамско-Чуйский район	50	50	17	117	низкий	ниже среднего
28	Усть-Удинский район	50	50	17	117	низкий	ниже среднего
29	Эхирит-Булагатский район	50	48	15	113	низкий	низкий

№ п/п	Наименование МО	Качество ведения МОУО ФИС ОКО	Объективность образовательных результатов ВПР в МО	Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР	ИТОГО	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР в 2021 г.	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР в 2020 г.
30	Куйтунский район	50	50	12	112	низкий	средний
31	Нукутский район	50	50	12	112	низкий	низкий
32	Катангский район	50	42	16	108	низкий	средний
33	Жигаловский район	50	46	10	106	низкий	ниже среднего
34	Слюдянский район	25	50	26	101	низкий	ниже среднего
35	Усть-Кутское МО	25	47	26	98	низкий	ниже среднего
36	Баяндаевский район	25	46	25	96	низкий	низкий
37	Балаганский район	25	50	10	85	низкий	ниже среднего
38	г. Усолъе-Сибирское	25	21	35	81	низкий	ниже среднего
39	Качугский район	25	50	4	79	низкий	низкий
40	г. Бодайбо и район	-25	50	32	57	крайне низкий	средний
41	Братский район	-25	50	30	55	крайне низкий	ниже среднего
42	г. Иркутск	-50	-8	7	-51	крайне низкий	низкий

Анализ проводился по 3 критериям:

1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО;
2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона;
3. Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР.

1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО

Оценка критерия производилась по следующим показателям:

1.1. Своевременное и корректное внесение информации в ФИС ОКО согласно графику:

1.1.1. Формы сбора результатов ВПР (протоколы) были своевременно и без ошибок загружены в ФИС ОКО всеми ОО муниципалитета.

1.1.2. Соблюдены правильность заполнения и сроки внесения иной запрашиваемой информации в ФИС ОКО.

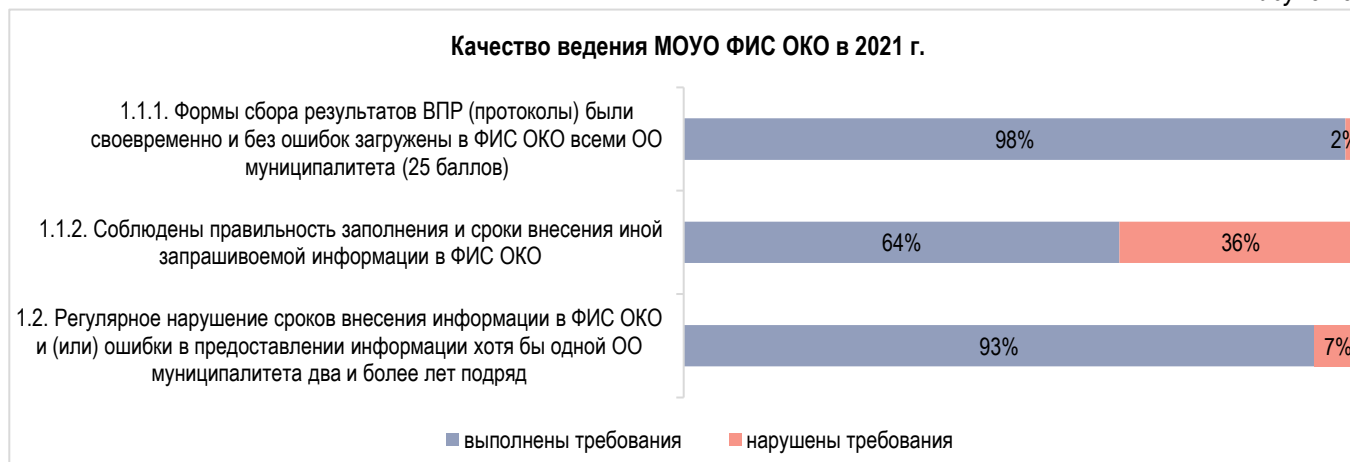
1.2. Регулярное нарушение сроков внесения информации в ФИС ОКО и (или) ошибки в предоставлении информации хотя бы одной ОО муниципалитета два и более лет подряд.

В 2021 г. наблюдаются улучшения в части сбора результатов (протоколов). В 41 МО (98%) информация в ФИС ОКО согласно графику вносилась своевременно и корректно, что выше на 10%, чем в прошлом году. Исключение составило МБОУ «СОШ № 10 им. П. А. Пономарева» г. Иркутска, которое не провело ВПР по отдельным предметам штатного режима и, соответственно, не загрузило свои протоколы в систему.

В 15 МО региона (36%) были зафиксированы ошибки при внесении иной запрашиваемой информации, что отсутствовало в прошлом году:

1. Иркутск;
2. Бодайбо и район;
3. Братск;
4. Усолье-Сибирское;
5. Балаганский район;
6. Баяндаевский район;
7. Братский район;
8. Иркутский район;
9. Качугский район;
10. Нижнеилимский район;
11. Осинский район;
12. Слюдянский район;
13. Тулунский район;
14. Усольский район;
15. Усть-Кутский район

Рисунок 38



Увеличилось количество МО, в которых фиксируется регулярное нарушение сроков внесения сведений в ФИС ОКО и (или) ошибки в предоставлении информации хотя бы одной ОО муниципалитета. В течение 2020-2021 гг. данные нарушения выявлены в трех МО региона: г. Иркутск, г. Бодайбо и район, Братский район.

Качество ведения МОУО ФИС ОКО в МО на высоком уровне можно отметить в МО со средним и ниже среднего уровнями обеспечения объективности. Отсутствие работы муниципальных координаторов по данному критерию отмечается в МО с крайне низким уровнем. МО с низким уровнем демонстрируют неравномерную работу по качеству ведения федеральной системы: при полном выполнении требований по загрузке протоколов с результатами только в 43% МО были верно заполнены формы иной запрашиваемой информации.

2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона

Оценка критерия производилась по следующим показателям:

- 2.1. Уровень объективности оценки образовательных результатов в МО.
- 2.2. Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета в федеральном списке Рособнадзора на протяжении двух и более лет подряд как организации с признаками необъективности.
- 2.3. Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета, показавшей 3 и более признаков необъективности.

По результатам кампании ВПР-2020 увеличилась на 21,4% доля МО, в которых отсутствовали ОО с признаками необъективности. Соответственно данные МО (59,5% МО региона (25 МО)) получили максимальный балл по показателю 2.1. (50 баллов): г. Бодайбо и районе, гг. Саянске, Свирске, Тулуне, Черемхово, Аларском, Балаганском, Боханском, Братском, Заларинском, Зиминском, Казачинско-Ленском, Качугском, Куйтунском, Мамско-Чуйском, Нижнеилимском, Нукутском, Осинском, Слюдянском, Тулунском, Усольском, Усть-Илимском, Усть-Удинском, Черемховском и Чунском районах.

Количество ОО, которые на протяжении нескольких лет подряд попадают в федеральный перечень Рособнадзора как организации с признаками необъективности, по итогам ВПР-2020 сократилось на 10 ОО и составило 3 ОО из 3 МО региона;

1. МБОУ «СОШ № 14» (Ангарский ГО);
2. МБОУ «СОШ № 26» (г. Иркутск);
3. МБОУ «СОШ № 2» (г. Усть-Илимск).

При этом следует отметить увеличение числа ОО, в которых зафиксировано 3 и более признака необъективности. По результатам проверочных работ в 2020 г. выявлено четыре таких ОО (по результатам ВПР-2019 – 2 ОО):

1. МБОУ «СОШ № 5» (г. Братск) – 3 признака необъективности;
2. МБОУ «СОШ № 6» (г. Иркутск) – 3 признака необъективности;
3. МБОУ «СОШ № 17» (г. Усолье-Сибирское) – 3 признака необъективности;
4. МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный» (Иркутский район) – 3 признака необъективности.

По итогам оценки данного показателя можно сказать о том, что необъективные ОО есть в МО всех уровней обеспечения объективности, определенных в ходе регионального мониторинга.

3. Механизмы обеспечения объективности результатов

Оценка критерия осуществлялась по следующим показателям.

- 3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО.
- 3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО.
- 3.3. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО муниципалитета.
- 3.4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности результатов или перекрестной проверки работ участников ВПР подведомственных ОО.
- 3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО.
- 3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО.
- 3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО.
- 3.8. Наличие негативных управленческих решений (показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР; наказание директоров и учителей ОО за низкие результаты ВПР).

Результаты оценки показателей по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов»


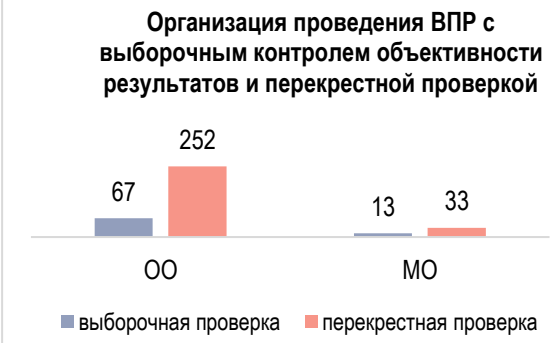
Таблица 19

Результаты	Пояснение																								
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 39</i></p> <p style="text-align: center;">3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР</p> <table border="1"> <caption>3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР</caption> <thead> <tr> <th>Показатель</th> <th>наличие</th> <th>отсутствие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.1.3. Наличие мониторинга показателей</td> <td>17%</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>3.1.2. Наличие показателей мониторинга</td> <td>29%</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>3.1.1. Наличие муниципальной цели</td> <td>49%</td> <td>51%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">■ наличие ■ отсутствие</p>	Показатель	наличие	отсутствие	3.1.3. Наличие мониторинга показателей	17%	83%	3.1.2. Наличие показателей мониторинга	29%	71%	3.1.1. Наличие муниципальной цели	49%	51%	<p>В текущем году в данном блоке проверялось наличие в МО документа с обозначенной целью, который регламентирует проведение муниципального мониторинга обеспечения объективности результатов ВПР, оценивалось соответствие показателей поставленной цели, а также осуществление в 2021 г. мониторинга по утвержденным показателям.</p> <p>Проведение мониторинга объективности результатов не только не осуществлено, но и даже не предусмотрено на муниципальном уровне (не предоставлены необходимые документы) в 20 МО: г. Бодайбо и районе, г. Иркутске, г. Свирске, г. Усолье-Сибирском, Балаганском, Баяндаевском, Братском, Жигаловском, Катангском, Качугском, Куйтунском, Мамско-Чуйском, Нукутском, Слюдянском, Усть-Илимском, Усть-Кутском, Усть-Удинском, Чунском, Шелеховском и Эхирит-Булагатском районах.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю получили 5 МО: г. Братск, г. Саянск, г. Черемхово, Зиминский, Казачинско-Ленский районы. Данные МО предоставили не только документ, регламентирующий проведение мониторинга, но и его первичные результаты.</p>												
Показатель	наличие	отсутствие																							
3.1.3. Наличие мониторинга показателей	17%	83%																							
3.1.2. Наличие показателей мониторинга	29%	71%																							
3.1.1. Наличие муниципальной цели	49%	51%																							
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 40</i></p> <p style="text-align: center;">3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО</p> <table border="1"> <caption>3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО</caption> <thead> <tr> <th>Показатель</th> <th>наличие</th> <th>частично</th> <th>отсутствие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа</td> <td>17%</td> <td>0%</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа</td> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа</td> <td>24%</td> <td>0%</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа</td> <td>2%</td> <td>7%</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>3.2.1. Наличие анализа результатов</td> <td>12%</td> <td>47%</td> <td>41%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">■ наличие ■ частично ■ отсутствие</p>	Показатель	наличие	частично	отсутствие	3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	17%	0%	83%	3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа	5%	5%	90%	3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа	24%	0%	76%	3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа	2%	7%	91%	3.2.1. Наличие анализа результатов	12%	47%	41%	<p>В данном блоке оценивалась сформированность управленческого цикла в части анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО.</p> <p>Комплексный анализ по результатам ВПР не осуществлен в 11 МО: г. Зиме, Балаганском, Баяндаевском, Жигаловском, Заларинском, Иркутском, Катангском, Качугском, Куйтунском, Нижнеудинском, Нукутском районах.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю не смогло получить ни одно МО. Наиболее приближены к максимальному значению результаты 2 МО: г. Братск и г. Саянск (40 баллов из 50 возможных).</p>
Показатель	наличие	частично	отсутствие																						
3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	17%	0%	83%																						
3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа	5%	5%	90%																						
3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа	24%	0%	76%																						
3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа	2%	7%	91%																						
3.2.1. Наличие анализа результатов	12%	47%	41%																						

Результаты	Пояснение																																				
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 41</i></p> <p style="text-align: center;">3.3. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО МО</p> <table border="1"> <caption>Данные для Рисунок 41</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>в менее 10% ОО</td><td>2%</td></tr> <tr><td>в 10% ОО</td><td>2%</td></tr> <tr><td>в 20% ОО</td><td>2%</td></tr> <tr><td>в 30% ОО</td><td>0%</td></tr> <tr><td>в 40% ОО</td><td>2%</td></tr> <tr><td>в 50% ОО</td><td>2%</td></tr> <tr><td>в 60% ОО</td><td>5%</td></tr> <tr><td>в 70% ОО</td><td>0%</td></tr> <tr><td>в 80% ОО</td><td>5%</td></tr> <tr><td>в 90% ОО</td><td>10%</td></tr> <tr><td>в 100% ОО</td><td>70%</td></tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	в менее 10% ОО	2%	в 10% ОО	2%	в 20% ОО	2%	в 30% ОО	0%	в 40% ОО	2%	в 50% ОО	2%	в 60% ОО	5%	в 70% ОО	0%	в 80% ОО	5%	в 90% ОО	10%	в 100% ОО	70%	<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 42</i></p> <p style="text-align: center;">Организация общественного наблюдения в разрезе МО и ОО</p> <table border="1"> <caption>Данные для Рисунок 42</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ОО</td><td>494</td><td>387</td><td>679</td></tr> <tr><td>МО</td><td>40</td><td>30</td><td>41</td></tr> </tbody> </table> <p>Общественное наблюдение за ходом проведения ВПР в 2021 г. было организовано в 679 ОО из 41 МО – 82,7% от общего количества ОО, принимавших участие в ВПР, что выше прошлогодних значений на 32,2%.</p> <p>В 2021 г. данная работа была организована практически во всех муниципальных образованиях Иркутской области (в 41 МО из 42), что превышает показатели прошлых лет. Отказались от общественного наблюдения только в образовательных организациях Жигаловского района.</p> <p>В ходе проведения кампании ВПР-2021 в 2 ОО, которые были включены в Перечень Рособнадзора, общественное наблюдение организовано не было:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ангарск: МБОУ «СОШ № 14» (2019 г., 2020 г.); 2. Жигаловский район: Чиканская средняя школа (2020 г.). <p>Основной причиной, по которой общественные наблюдатели направлялись в ОО на протяжении 3 лет, МОУО указали соблюдение Регламента проведения ВПР. Кроме того, в 20% ОО в 2021 г. общественное наблюдение было организовано по причине того, что более 50% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР осенью 2020 г.</p> <p>К общественному наблюдению в 2021 г. в Иркутской области было привлечено 3829 человек, что на 1876 человек больше, чем в 2020 г.</p> <p>Основной категорией, как и в предыдущие годы, стали наблюдатели из числа членов родительского комитета (2906 человек).</p>	Категория	2019	2020	2021	ОО	494	387	679	МО	40	30	41
Категория	Процент																																				
в менее 10% ОО	2%																																				
в 10% ОО	2%																																				
в 20% ОО	2%																																				
в 30% ОО	0%																																				
в 40% ОО	2%																																				
в 50% ОО	2%																																				
в 60% ОО	5%																																				
в 70% ОО	0%																																				
в 80% ОО	5%																																				
в 90% ОО	10%																																				
в 100% ОО	70%																																				
Категория	2019	2020	2021																																		
ОО	494	387	679																																		
МО	40	30	41																																		

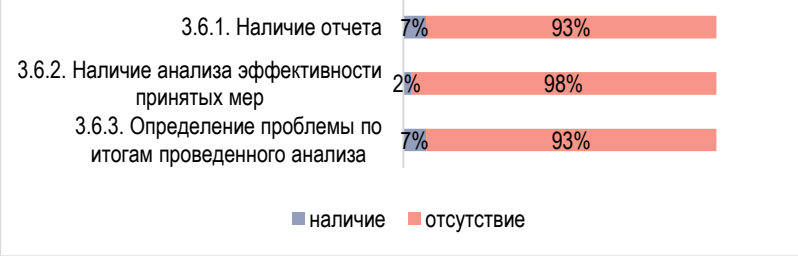
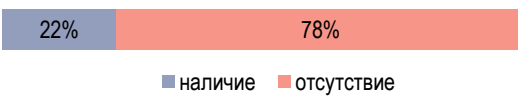
Результаты	Пояснение																																
	<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 43</i></p> <p style="text-align: center;">Категории общественных наблюдателей</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Данные для Рисунок 43: Категории общественных наблюдателей</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Член родительского комитета общеобразовательной организации</td> <td>68%</td> <td>67%</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>Член общественных и профессиональных объединений и организаций</td> <td>1%</td> <td>3%</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Представитель МОУО и муниципальных методических служб</td> <td>11%</td> <td>7%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Работник другой образовательной организации</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Студенты педагогических вузов, училищ и колледжей</td> <td>4%</td> <td>1%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Член государственно-общественных органов управления ОО</td> <td>1%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Другие</td> <td>10%</td> <td>18%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Количество нарушений, выявленных общественными наблюдателями в 2021 г., снизилось более чем на 50% по сравнению с результатами общественного наблюдения 2020 г. В ходе кампании ВПР-2021 было выявлено 30 нарушений в 11 МО (г. Бодайбо и район, г. Братск, г. Зима, г. Черемхово, Баяндаевский, Заларинский, Иркутский, Катангский, Куйтунский, Тулунский, Усольский районы).</p> <p>Три года подряд наиболее распространенным нарушением становится отсутствие фиксации организатором в аудитории времени начала и окончания диагностической работы. Доля данного нарушения, по сравнению с предыдущим годом, выросла на 13%. Также в 2021 г. отмечается рост доли группы других нарушений (не объявили за 5 мин. об окончании времени, личные вещи участников остались на партах и т. д.). По сравнению с предыдущей кампанией ВПР в 2021 г. доля данных нарушений возросла на 11%. В то же время в этом году не были выявлены такие нарушения, как использование обучающимися во время выполнения работы словарей и справочной литературы, а также вынос из аудитории материалов ВПР на бумажном и (или) электронном носителе.</p>	Категория	2019	2020	2021	Член родительского комитета общеобразовательной организации	68%	67%	76%	Член общественных и профессиональных объединений и организаций	1%	3%	9%	Представитель МОУО и муниципальных методических служб	11%	7%	6%	Работник другой образовательной организации	4%	4%	6%	Студенты педагогических вузов, училищ и колледжей	4%	1%	3%	Член государственно-общественных органов управления ОО	1%			Другие	10%	18%	
Категория	2019	2020	2021																														
Член родительского комитета общеобразовательной организации	68%	67%	76%																														
Член общественных и профессиональных объединений и организаций	1%	3%	9%																														
Представитель МОУО и муниципальных методических служб	11%	7%	6%																														
Работник другой образовательной организации	4%	4%	6%																														
Студенты педагогических вузов, училищ и колледжей	4%	1%	3%																														
Член государственно-общественных органов управления ОО	1%																																
Другие	10%	18%																															

Результаты	Пояснение																																								
	<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 44</i></p> <div style="text-align: center;"> <p>Нарушения, выявленные в ходе проведения ВПР</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Нарушение</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Не зафиксировано организатором на доске время начала и окончания ВПР</td> <td>50%</td> <td>37%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Другие нарушения</td> <td>32%</td> <td>17%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Участники ВПР продолжали выполнять работу после окончания времени выполнения работ</td> <td>0%</td> <td>10%</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>Присутствие посторонних лиц в аудитории</td> <td>0%</td> <td>3%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Обучающиеся и (или) организатор в аудитории пользовались средствами мобильной связи, фото- и и...</td> <td>8%</td> <td>3%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Организатор в аудитории покидал аудиторию или занимался посторонними делами (читал,...</td> <td>5%</td> <td>3%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Свободное перемещение по классу участников ВПР</td> <td>0%</td> <td>13%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Обучающиеся во время выполнения работы пользовались словарями и справочной литературой</td> <td>5%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Вывоз из аудитории материалов ВПР на бумажном и (или) электронном носителе</td> <td>3%</td> <td>1%</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>На протяжении 3 лет в ОО не фиксируются следующие нарушения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Материалы после проведения работы не переданы школьному координатору для организации последующей проверки; 2. Организатор в аудитории подсказывал участникам ВПР. <p>По итогам оценки муниципальных отчетов по организации общественного наблюдения в 29 МО получили максимальный балл (10), поскольку общественным наблюдением были охвачены 100% подведомственных ОО.</p> <p>Низкий охват подведомственных ОО общественным наблюдением отмечается в 2 МО региона: г. Иркутске (16% ОО), Жигаловском р-не (общественное наблюдение не организовано).</p> <p>Отсутствие общественного наблюдения в ОО можно объяснить сложной эпидемиологической обстановкой, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (Covid-19).</p>	Нарушение	2019	2020	2021	Не зафиксировано организатором на доске время начала и окончания ВПР	50%	37%	45%	Другие нарушения	32%	17%	28%	Участники ВПР продолжали выполнять работу после окончания времени выполнения работ	0%	10%	24%	Присутствие посторонних лиц в аудитории	0%	3%	3%	Обучающиеся и (или) организатор в аудитории пользовались средствами мобильной связи, фото- и и...	8%	3%	3%	Организатор в аудитории покидал аудиторию или занимался посторонними делами (читал,...	5%	3%	3%	Свободное перемещение по классу участников ВПР	0%	13%	3%	Обучающиеся во время выполнения работы пользовались словарями и справочной литературой	5%	0%	0%	Вывоз из аудитории материалов ВПР на бумажном и (или) электронном носителе	3%	1%	0%
Нарушение	2019	2020	2021																																						
Не зафиксировано организатором на доске время начала и окончания ВПР	50%	37%	45%																																						
Другие нарушения	32%	17%	28%																																						
Участники ВПР продолжали выполнять работу после окончания времени выполнения работ	0%	10%	24%																																						
Присутствие посторонних лиц в аудитории	0%	3%	3%																																						
Обучающиеся и (или) организатор в аудитории пользовались средствами мобильной связи, фото- и и...	8%	3%	3%																																						
Организатор в аудитории покидал аудиторию или занимался посторонними делами (читал,...	5%	3%	3%																																						
Свободное перемещение по классу участников ВПР	0%	13%	3%																																						
Обучающиеся во время выполнения работы пользовались словарями и справочной литературой	5%	0%	0%																																						
Вывоз из аудитории материалов ВПР на бумажном и (или) электронном носителе	3%	1%	0%																																						

Результаты	Пояснение																																	
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 45</i></p> <p style="text-align: center;">3.4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности и/или перекрестной проверкой работ участников ВПР в ОО МО</p>  <table border="1"> <caption>3.4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности и/или перекрестной проверкой работ участников ВПР в ОО МО</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>в менее 10% ОО</td><td>17%</td></tr> <tr><td>в 10% ОО</td><td>12%</td></tr> <tr><td>в 20% ОО</td><td>29%</td></tr> <tr><td>в 30% ОО</td><td>5%</td></tr> <tr><td>в 40% ОО</td><td>2%</td></tr> <tr><td>в 50% ОО</td><td>5%</td></tr> <tr><td>в 60% ОО</td><td>2%</td></tr> <tr><td>в 70% ОО</td><td>7%</td></tr> <tr><td>в 80% ОО</td><td>2%</td></tr> <tr><td>в 90% ОО</td><td>5%</td></tr> <tr><td>в 100% ОО</td><td>14%</td></tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	в менее 10% ОО	17%	в 10% ОО	12%	в 20% ОО	29%	в 30% ОО	5%	в 40% ОО	2%	в 50% ОО	5%	в 60% ОО	2%	в 70% ОО	7%	в 80% ОО	2%	в 90% ОО	5%	в 100% ОО	14%	<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 46</i></p> <p>Ввиду выявленной проблемы необъективного оценивания работ участников диагностики в 2019 и 2020 гг. в текущем году МО было рекомендовано обеспечить проведение ВПР с выборочным контролем объективности результатов и (или) осуществить перекрестную проверку работ участников ВПР в подведомственных ОО. Поскольку данная работа проводилась впервые, в отчете будут зафиксированы только текущие итоги.</p>  <table border="1"> <caption>Организация проведения ВПР с выборочным контролем объективности результатов и перекрестной проверкой</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>выборочная проверка</th> <th>перекрестная проверка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ОО</td><td>67</td><td>252</td></tr> <tr><td>МО</td><td>13</td><td>33</td></tr> </tbody> </table> <p>В перекрестной проверке работ участников ВПР принял участие 31% ОО от общего количества ОО, принимавших участие в диагностике в 2021 г. Доля организаций, охваченных выборочным контролем объективности, составила 8%.</p> <p>В 8 МО области были организованы оба вида контроля при проведении ВПР: г. Бодайбо и район, Баяндаевский район, Жигаловский район, Иркутский район, Нижнеудинский район, Усть-Кутский район, Чунский район, г. Черемхово.</p> <p>Ни один вид объективного контроля при проверке работ участников ВПР не использовали в 4 МО региона: Балаганском, Тулунском, Усть-Илимском, Эхирит-Булагатском районах.</p> <p>36 ОО, попавших в перечень Рособнадзора как ОО с признаками необъективности на уровне муниципалитета были охвачены рекомендуемыми формами контроля для обеспечения объективности результатов (согласно регламенту проведения всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2021 г.). В МОУ «СОШ № 9» УКМО и МОУ «Корсукская СОШ» Эхирит-Булагатского района регионом было осуществлено проведение ВПР по русскому языку и математике в 4-8-х классах с выборочным контролем объективности результатов согласно Распоряжению министерства образования Иркутской области № 378-мр от 25.03.2021 г. «О проведении всероссийских проверочных работ с выборочным контролем объективности результатов в 2021 году». В МБОУ «СОШ № 17» г.</p>	Категория	выборочная проверка	перекрестная проверка	ОО	67	252	МО	13	33
Категория	Процент																																	
в менее 10% ОО	17%																																	
в 10% ОО	12%																																	
в 20% ОО	29%																																	
в 30% ОО	5%																																	
в 40% ОО	2%																																	
в 50% ОО	5%																																	
в 60% ОО	2%																																	
в 70% ОО	7%																																	
в 80% ОО	2%																																	
в 90% ОО	5%																																	
в 100% ОО	14%																																	
Категория	выборочная проверка	перекрестная проверка																																
ОО	67	252																																
МО	13	33																																

Результаты	Пояснение
	<p>Усолья-Сибирского на уровне муниципалитета ни один вид объективного контроля не был осуществлен.</p> <p>Стоит учитывать, что у регионального координатора отсутствует возможность оценить, проведена ли данная работа по всем установленным правилам или осуществлена формально. Например, в отчете г. Иркутска указано, что в ОО проведены ВПР с выборочным контролем объективности, но число общественных наблюдателей указано 0 (при проведении ВПР с выборочным контролем объективности присутствие общественного наблюдателя на всех этапах проведения ВПР обязательно).</p> <p>При выборочном контроле объективности 54% МО, а при перекрестной проверке 40%, отдали предпочтение проверке работ 2 предметов: русского языка и математики. Более 70% предметов ВПР охватили при перекрестной проверке и проверке работ с выборочным контролем объективности: г. Бодайбо и район, г. Черемхово, Жигаловский, Зиминский, Иркутский, Казачинско-Ленский, Ольхонский и Чунский районы.</p> <p>При оценке муниципальных отчетов по организации ВПР с выборочным контролем объективности и/или перекрестной проверкой работ участников ВПР в ОО МО отмечается, что рекомендуемые виды объективного контроля использованы в менее 40% ОО региона. Лишь 6 МО региона осуществили данную работу во всех подведомственных ОО: г. Зима, г. Саянск, г. Черемхово, Жигаловский, Казачинско-Ленский и Ольхонский районы. Стоит отметить, что в данных МО небольшое число подведомственных ОО.</p> <p>Минимальный балл в данном блоке получили 6 МО, т. к. работа или не организована, или организована в менее 10% подведомственных ОО: г. Усолье-Сибирское, Балаганский, Нижнеилимский, Нижнеудинский, Тулунский, Усть-Илимский и Эхирит-Булагатский районы.</p>

Результаты	Пояснение																											
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 47</i></p> <p>3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Мероприятие</th> <th>Наличие (%)</th> <th>Отсутствие (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов</td> <td>27%</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>3.5.2. Проведение семинаров для руководителей поведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР</td> <td>37%</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год</td> <td>17%</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования</td> <td>24%</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа</td> <td>7%</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год</td> <td>27%</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам оценки качества</td> <td>17%</td> <td>83%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ наличие ■ отсутствие</p>	Мероприятие	Наличие (%)	Отсутствие (%)	3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов	27%	73%	3.5.2. Проведение семинаров для руководителей поведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР	37%	63%	3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	17%	83%	3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования	24%	76%	3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования	100%	0%	3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	7%	93%	3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год	27%	73%	3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам оценки качества	17%	83%	<p>Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО оценивалось по 8 показателям.</p> <p>По результатам анализа документов отсутствие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР наблюдается в 18 МО региона: г. Бодайбо и районе, г. Иркутске, г. Саянске, Балаганском, Баяндаевском, Боханском, Жигаловском, Заларинском, Катангском, Качугском, Куйтунском, Мамско-Чуйском, Нукутском, Слюдянском, Усольском, Усть-Кутском и Эхирит-Булагатском районах. Данные МО получили 0 баллов из 80 возможных.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю не получило ни одно МО.</p>
Мероприятие	Наличие (%)	Отсутствие (%)																										
3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов	27%	73%																										
3.5.2. Проведение семинаров для руководителей поведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР	37%	63%																										
3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	17%	83%																										
3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования	24%	76%																										
3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования	100%	0%																										
3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	7%	93%																										
3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год	27%	73%																										
3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам оценки качества	17%	83%																										

Результаты	Пояснение												
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 48</i></p> <p style="text-align: center;">3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>наличие</th> <th>отсутствие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.6.1. Наличие отчета</td> <td>7%</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>3.6.2. Наличие анализа эффективности принятых мер</td> <td>2%</td> <td>98%</td> </tr> <tr> <td>3.6.3. Определение проблемы по итогам проведенного анализа</td> <td>7%</td> <td>93%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">■ наличие ■ отсутствие</p>	Критерий	наличие	отсутствие	3.6.1. Наличие отчета	7%	93%	3.6.2. Наличие анализа эффективности принятых мер	2%	98%	3.6.3. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	7%	93%	<p>Минимальный балл по показателю наблюдается в 36 МО: Ангарском ГО, г. Бодайбо и районе, г. Иркутске, г. Саянске, г. Свирске, г. Тулуне, г. Усолье-Сибирском, г. Усть-Илимске, г. Черемхово, Аларском Балаганском, Баяндаевском, Боханском, Братском, Жигаловском, Заларинском, Зиминском, Иркутском, Катангском, Качугском, Мамско-Чуйском, Нижнеилимском, Нижнеудинском, Нукутском, Ольхонском, Осинском, Слюдянском, Тайшетском, Тулунском, Усть-Илимском, Усть-Кутском, Усть-Удинском, Черемховском, Чунском, Шелеховском, Эхирит-Булагатском районах. Данные муниципалитеты получили 0 баллов из 30 возможных.</p> <p>Максимальный балл по данному показателю получил только Казачинско-Ленский район.</p> <p>При оценке отчетов было отмечено, что большинство из них представляет собой только констатацию выполненных мероприятий. Учитывая качество представленных документов, можно предположить, что работа выполняется по запросу и не используется для выстраивания управленческого цикла.</p>
Критерий	наличие	отсутствие											
3.6.1. Наличие отчета	7%	93%											
3.6.2. Наличие анализа эффективности принятых мер	2%	98%											
3.6.3. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	7%	93%											
<p style="text-align: right;"><i>Рисунок 49</i></p> <p style="text-align: center;">3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>наличие</th> <th>отсутствие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.7. Наличие плана мероприятий</td> <td>22%</td> <td>78%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">■ наличие ■ отсутствие</p>	Критерий	наличие	отсутствие	3.7. Наличие плана мероприятий	22%	78%	<p>Наличие плана мероприятий смогли подтвердить г. Братск, г. Зима, Баяндаевский, Киренский, Тайшетский, Усольский, Усть-Илимский, Черемховский и Чунский районы. Данные МО получили максимальный балл по показателю (10 баллов).</p> <p>Все остальные МОУО (32) получили минимальный балл по данному показателю, поскольку либо был предоставлен один из запрашиваемых планов, либо план мероприятий отсутствовал.</p>						
Критерий	наличие	отсутствие											
3.7. Наличие плана мероприятий	22%	78%											
<p>3.11. Наличие негативных управленческих решений (показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР; наказание директоров и учителей ОО за низкие результаты ВПР)</p>	<p>При анализе документов не были выявлены негативные управленческие решения.</p>												

Более подробная информация о результатах оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов» представлена в Приложении 3.

По итогам оценки механизмов обеспечения объективности результатов ВПР можно сказать о том, что более планомерная работа осуществлена в МО со средним уровнем обеспечения объективности результатов. Следует отметить неравномерное распределение результатов по показателю на уровнях ниже среднего, низком и крайне низком, что говорит о реализации лишь отдельных направлений в МО.

Отсутствие отдельных элементов не позволяет выстроить в МО целостную систему обеспечения объективности результатов ВПР, что в свою очередь может привести к появлению необъективных результатов в подведомственных ОО.

Общие выводы по итогам оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов»:

1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР

В большинстве МО работа ведется по запросу. Даже при отсутствии необходимых документов и отсутствии муниципального мониторинга обеспечения объективности муниципальными координаторами предоставлялись ссылки на документы, которые не соответствовали запрашиваемой информации. Например, предоставлены ссылки на регламент и (или) показатели регионального мониторинга обеспечения объективности (гг. Свирск, Зима, Усольский район). Кроме того, в 2 МО региона дата утверждения запрашиваемых документов соответствует срокам сбора данных по региональному мониторингу (Ангарский ГО – 29.06.2021, Осинский район – 01.07.2021).

2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО

Можно предположить, что в большинстве МО Иркутской области результаты ВПР не используются для принятия управленческих решений, поскольку:

- муниципальные отчеты чаще всего содержат статистическую информацию;
- анализ осуществляется за 1 год, что не позволяет выявить слабые направления в подготовке обучающихся, которые фиксируются на протяжении нескольких лет;
- в отчетах даются только общие рекомендации для всех подведомственных ОО, без учета слабых точек каждой ОО;
- не принимаются управленческие решения и не анализируется их эффективность по результатам анализа ВПР;
- не определяются проблемы для выстраивания нового управленческого цикла;
- разрозненность информации (информация, запрашиваемая в рамках регионального мониторинга обеспечения объективности, представлена не в отчете, а в отдельных документах).

3. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО МО

Отмечается рост доли ОО, в которых присутствовали независимые наблюдатели. Также стоит отметить, что присутствие общественных наблюдателей позволило снизить количество нарушений по процедуре проведения ВПР более чем на 50% по сравнению с предыдущим периодом. Общественное наблюдение за ходом проведения ВПР в 2021 г. было организовано в 679 ОО из 41 МО – 82,7% от общего количества ОО, принимавших участие в ВПР, что превышает показатели предыдущих лет. Количество нарушений, выявленных общественными наблюдателями в 2021 г., снизилось более чем на 50% по сравнению с результатами общественного наблюдения 2020 г.

4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности и/или перекрестной проверкой работ участников ВПР в ОО МО

Не во всех МО данная работа осуществлена корректно. Были выявлены нарушения требований к проведению данных процедур, что могло сказаться на результатах проведения ВПР.

5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО

Результаты анализа муниципальных отчетов свидетельствуют об отсутствии на муниципальном уровне целостной работы по реализации данного направления. Смогли подтвердить реализацию мероприятий по отдельным критериям не более 37% МОУО.

6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования

Большинство отчетов представляют собой только констатацию выполненных мероприятий. Учитывая качество представленных документов, можно предположить, что работа выполняется по запросу и не используется для выстраивания управленческого цикла.

7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования

Можно предположить, что при составлении планов в МОУО не учитываются итоги проведенных оценочных мероприятий, а также проблемы, выявленные по их результатам. Также стоит отметить, что в некоторых муниципалитетах работа в данном направлении ведется по запросу.

В рамках регионального мониторинга на основании информации об ОО с признаками необъективности, полученной от Рособнадзора, МО региона были распределены по 4 кластерам в зависимости от демонстрируемой динамики: стабильные результаты, положительная динамика, отрицательная динамика, состояние стагнации. При попытке выявления взаимосвязи между уровнем обеспечения объективности результатов ВПР и наличием в МО ОО, которые попали в перечень Рособнадзора с признаками необъективности, корреляции не выявлено. Таким образом, можно сделать предположение, что в МО региона либо ведется работа с ОО по вопросам обеспечения объективности, но не подтверждается документально; либо в МО основная работа направлена на подготовку документов, а работе с ОО уделяется недостаточное внимание.

Рисунок 50

<p>Стабильные результаты (ОО с признаками необъективности отсутствуют на протяжении 3-х лет)</p>	<p>Положительная динамика (сокращение кол-ва ОО с признаками необъективности)</p>	<p>Отрицательная динамика (увеличение кол-ва ОО с признаками необъективности)</p>	<p>Состояние стагнации (нестабильная ситуация)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Балаганский район – низкий • город Саянск – ниже среднего • город Свирск – ниже среднего • Зиминский район – ниже среднего • Казачинско-Ленский район – средний • Мамско-Чуйский район – низкий • Чунский район – ниже среднего 	<ul style="list-style-type: none"> • Аларский район – ниже среднего • Боханский район – ниже среднего • город Черемхово – средний • Осинский район – низкий • Усть-Удинский район – низкий • Черемховский район – ниже среднего 	<ul style="list-style-type: none"> • Ангарский ГО – ниже среднего • город Бодайбо и район – крайне низкий • город Братск – средний • город Иркутск – крайне низкий • город Тулун – ниже среднего • Жигаловский район – низкий • Куйтунский район – низкий • Нижнеудинский район – ниже среднего • Нукутский район – низкий • Усть-Кутский район – низкий • Шелеховский район – ниже среднего 	<ul style="list-style-type: none"> • Баяндаевский район - низкий • Братский район – крайне низкий • город Зима – ниже среднего • город Усолье-Сибирское- низкий • город Усть-Илимск – ниже среднего • Заларинский район - низкий • Иркутский район – низкий • Катангский район – низкий • Качугский район – низкий • Киренский район – ниже среднего • Нижнеилимский район – ниже среднего • Ольхонский район – ниже среднего • Слюдянский район – низкий • Тайшетский район – ниже среднего • Тулунский район – ниже среднего • Усольский район – ниже среднего • Усть-Илимский район – ниже среднего • Эхирит-Булагатский район – низкий

На основании полученной информации определены следующие факторы, повлиявшие на обеспечение объективности ВПР:

- нарушения процедур проведения выборочного контроля объективности проведения ВПР и (или) перекрестной проверки работ участников ВПР;
- оценка работ участников ВПР не по критериям;
- нарушения сроков или ошибки при заполнении форм в ФИС ОКО;
- отсутствие на муниципальном уровне практики подтверждения выполнения работы документом;

– неэффективная организация мероприятий по обеспечению объективности ВПР на муниципальном уровне, неиспользование рекомендаций регионального уровня по вопросам обеспечения объективности при выстраивании муниципальной системы обеспечения объективности результатов оценочных процедур.

Общие рекомендации по итогам оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов»

1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР:

– распространить опыт работы г. Братска как успешную практику по работе в данном направлении;
– внести изменения в регламент проведения ВПР, добавив пункт об обязательном осуществлении мониторинга обеспечения объективности результатов ВПР на муниципальном уровне.

2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО:

– доработать методические рекомендации по анализу результатов ВПР на основе выявленных проблем в муниципальных отчетах.

3. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО МО:

– осуществлять в обязательном порядке общественное наблюдение за ходом ВПР в ОО из «зоны риска» (ОО, попадавшие в перечень Рособнадзора);

– привлекать к общественному наблюдению разные категории наблюдателей;

– проанализировать нарушения, выявленные в ходе общественного наблюдения, и провести работу для их недопущения.

4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности и/или перекрестной проверкой работ участников ВПР в ОО МО:

– соблюдать все нормы проведения ВПР с выборочным контролем объективности и/или перекрестной проверкой работ участников ВПР в ОО;
МО;

– охватить рекомендуемыми видами объективного контроля максимально возможное количество подведомственных организаций.

5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО:

– обеспечить наличие документов по осуществляемым мероприятиям на муниципальном уровне;

– определить перечень показателей для комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами.

6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования:

– опираться на имеющийся план мероприятий при составлении отчетов;

– отмечать не только реализацию мероприятия, но и его результаты, эффективность принятых мер;

– представить опыт Казачинско-Ленского района как успешную практику.

7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования:

- включить мероприятия не только по обеспечению объективности, но и по повышению качества образования;
- включать в план реально выполнимые мероприятия;
- опираться на проблемы, выявленные в ходе анализа результатов оценочных процедур, анализа по результатам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами, а также на проблемы, определенные при подготовке отчетов о реализованных мероприятиях, при составлении плана мероприятий на новый период.

Анализ эффективности управленческих решений

В 2021 году на основании проведенного анализа по итогам мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов оценочных процедур в 2020 г., наряду с указанными выше мероприятиями были реализованы следующие:

1. Проведен вебинар, в рамках которого обсуждались результаты региональных мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР по итогам 2020 года. В работе вебинара приняли участие 497 человек из 40 МО региона.
2. Расширен банк видеоконсультаций для учителей, участвующих в проверке ВПР. Опубликованы видеоконсультации по истории, обществознанию, географии, биологии, химии, физике и иностранным языкам по проверке работ обучающихся 4-8-х классов. Видеоматериалы разработаны практикующими педагогами, экспертами региональных предметных комиссий. В рамках консультаций эксперты дали разъяснения по подходам к оцениванию заданий с развернутым ответом. Информирование ОО о публикации материалов осуществлялось через муниципальных координаторов ВПР и новостную ленту на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО ([Видеоконсультации по оцениванию заданий ВПР \(coko38.ru\)](https://coko38.ru)).
3. Обеспечено функционирование горячей линии по вопросам проведения ВПР. В ходе ее работы ответы на возникшие вопросы получили жители не только Иркутской области, но и других регионов.
4. Разработаны и опубликованы на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО информационные буклеты о ВПР для учащихся и родителей ([ВПР 2021 \(coko38.ru\)](https://coko38.ru)).
5. Размещен график проведения ВПР-2021, а также ссылки на образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2021 г. (<https://coko38.ru/index.php/qualitycontrol/diagnostika-obrazovatel-nykh-dostizhenij-obuchayushchikhsya/fedocpro/vpr-oo/vpr-oo-iam>)

Несмотря на осуществленный комплекс мероприятий по обеспечению объективности, на региональном уровне они оказались недостаточно эффективными, так как по итогам кампании ВПР-2021 Рособрнадзор определил 101 ОО в Иркутской области с признаками необъективных результатов (против 41 в 2020 году). Наиболее эффективным стало проведение ВПР с контролем объективности в 5 ОО. Мероприятие не только показало присутствие необъективного оценивания в ОО в предыдущие годы, но и подтвердило гипотезу, что за необъективными результатами, как правило, ОО пытаются скрыть низкие результаты. Все 5 школ, три из которых в разные годы попадали в перечень Рособрнадзора, были включены в федеральный список школ с низкими результатами в 2021 году.

В 2022 году на основании проведенного анализа при планировании региональных мероприятий необходимо:

1. Обсудить результаты региональных мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР по итогам 2021 года, на совещании с представителями МОУО.
2. Разработать региональный план мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР.
3. Расширить перечень ОО, для которых ВПР пройдут с контролем объективности.
4. Внести корректировки в региональный регламент проведения ВПР в Иркутской области в 2022 году.
5. Представить успешные практики, определенные в ходе регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР.
6. Доработать методические рекомендации по анализу результатов ВПР на основе выявленных проблем в муниципальных отчетах.
7. Продолжить отслеживать информированность родителей о ВПР посредством социологического опроса.

Адресные рекомендации к планированию мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР и повышению качества образования

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО Аларского района	<ul style="list-style-type: none"> – изменить цель муниципального мониторинга обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – дополнить анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО.

МОУО	Адресные рекомендации
<p>МОУО Ангарского ГО</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – внести изменения в показатели муниципального мониторинга обеспечения объективности результатов ВПР и осуществить мониторинг в подведомственных ОО; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года (рассмотреть результаты подведомственных ОО) с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – дополнить анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Балаганского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года) с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий; при направлении информации проверять работоспособности ссылки);

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий; при направлении информации проверять работоспособности ссылки); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов. – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО.
<p>МОУО Баяндаевского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – размещать информацию, запрашиваемую в ходе регионального мониторинга обеспечения объективности, в облачном хранилище при отсутствии публикации на официальном сайте МОУО; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением

МОУО	Адресные рекомендации
	<p>проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»);</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Боханского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – внести изменения в муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР (показатели должны соответствовать уровню ОО) и осуществить мониторинг; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года (рассмотреть результаты подведомственных ОО) с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий; документы должны быть подписаны руководителем МОУО); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий; документы должны быть подписаны руководителем МОУО); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО.
МОУО Братского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года (рассмотреть результаты подведомственных ОО) с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО г. Братска	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – доработать комплексный анализ результатов ВПР, дополнив его оценкой эффективности принятых мер; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – доработать анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (отчет, информация должна содержаться в одном документе); – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – доработать анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер;
МОУО г. Зимы	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – доработать анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами в части оценки эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (отчет, информация должна содержаться в одном документе);

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – доработать анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер и определить проблему по итогам анализа;
МОУО г. Иркутска	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – обеспечить общественное наблюдение за ходом проведения ВПР; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО г. Саянска	<ul style="list-style-type: none"> – доработать комплексный анализ результатов ВПР, дополнив его адресными рекомендациями для всех подведомственных ОО; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО г. Свирска	<ul style="list-style-type: none"> – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – доработать анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО г. Тулуна	<ul style="list-style-type: none"> – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – доработать анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО г. Усолья-Сибирского	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – внести изменения в документ, регламентирующий проведение муниципального мониторинга обеспечения объективности результатов ВПР: указать цель, соотнести показатели мониторинга с целью, осуществить мониторинг показателей; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО г. Усть-Илимска	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО г. Черемхово	<ul style="list-style-type: none"> – доработать комплексный анализ результатов ВПР в части формирования адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, оценки эффективности принятых мер, а также определении проблемы для выстраивания нового управленческого цикла. – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО Жигаловского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – обеспечить общественное наблюдение за ходом проведения ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий);

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Заларинского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – указать цель муниципального мониторинга обеспечения объективности результатов ВПР и провести мониторинг; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Зиминского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур». – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Иркутского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Казачинско- Ленского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Катангского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО Качугского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий);

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Киренского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – внести изменения в документ, регламентирующий проведение муниципального мониторинга обеспечения объективности результатов ВПР (показатели должны соответствовать цели мониторинга) и провести мониторинг; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – доработать анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа;

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО Мамско-Чуйского района	<ul style="list-style-type: none"> – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО г. Бодайбо и района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки:

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Нижнеилимского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением

МОУО	Адресные рекомендации
	<p>проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе);</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО.
<p>МОУО Нижеудинского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Нукутского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Ольхонского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – откорректировать показатели муниципального мониторинга обеспечения объективности результатов ВПР (исключить показатели уровня МО) и провести мониторинг; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО Осинского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО Слюдянского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Тайшетского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий);

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Тулунского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов;

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Усольского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;

МОУО	Адресные рекомендации
<p>МОУО Усть-Илимского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Усть-Кутского МО</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий);

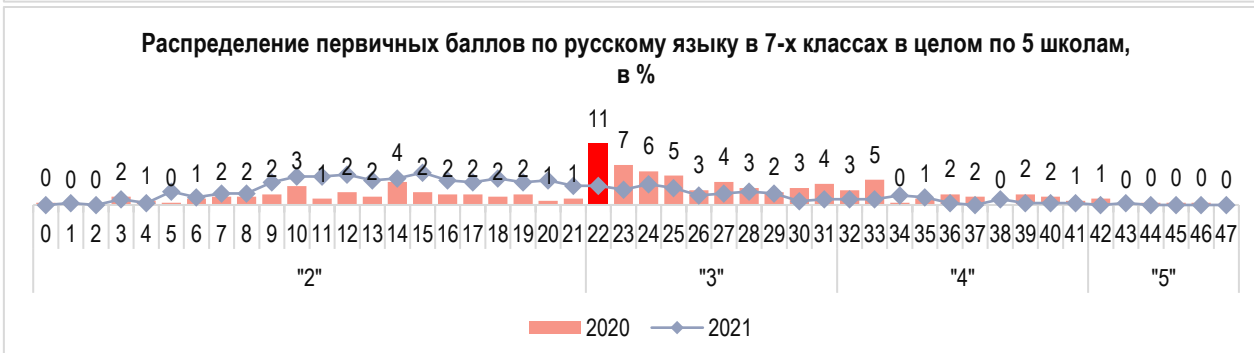
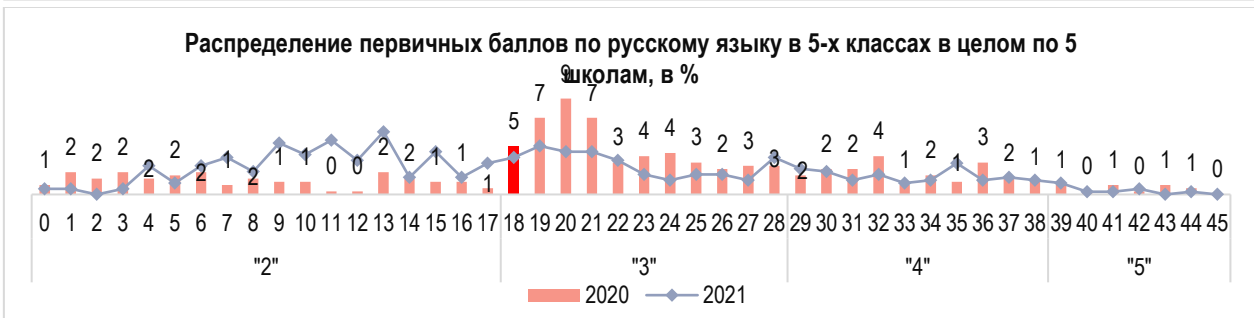
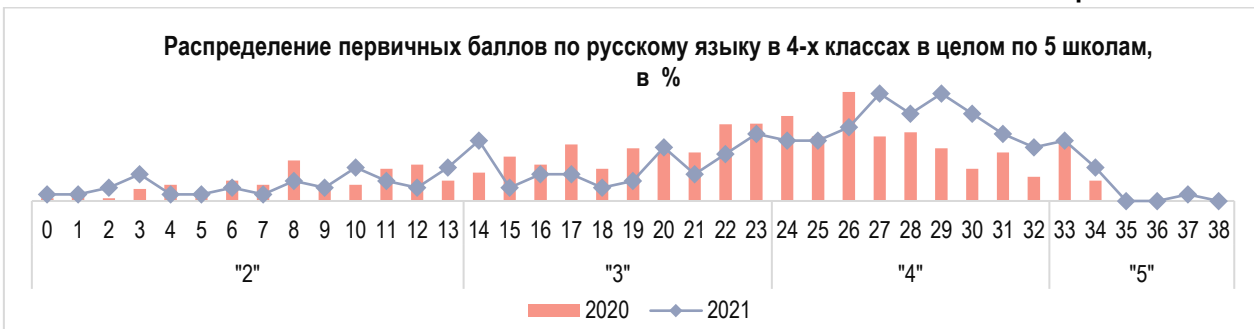
МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО Усть-Удинского района	<ul style="list-style-type: none"> – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»;

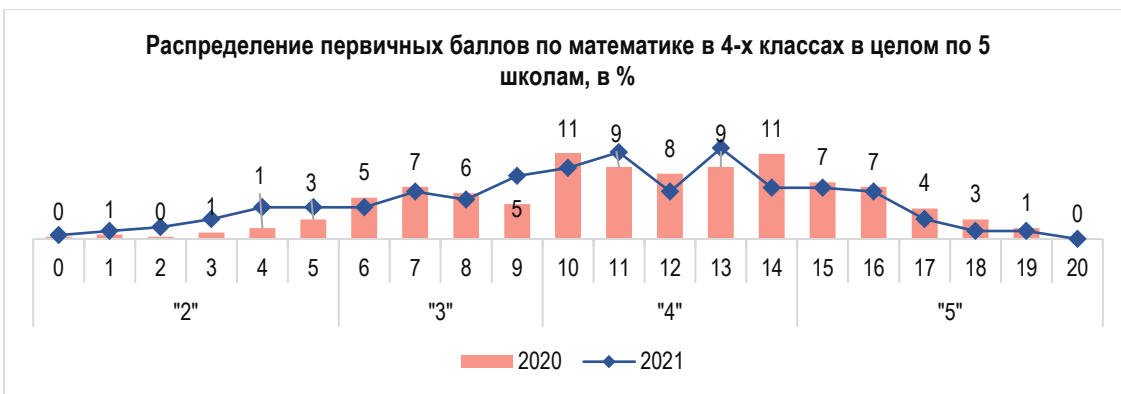
МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
<p>МОУО Черемховского района</p>	<ul style="list-style-type: none"> – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;

МОУО	Адресные рекомендации
МОУО Чунского района	<ul style="list-style-type: none"> – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе; при отсутствии подведомственных ОО в федеральных списках организовать работу с ОО из «зоны риска»); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО Шелеховского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе);

МОУО	Адресные рекомендации
	<ul style="list-style-type: none"> – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО;
МОУО Эхирит-Булагатского района	<ul style="list-style-type: none"> – строгое соблюдение процедуры проведения ВПР; – разработать и провести муниципальный мониторинг обеспечения объективности результатов ВПР; – провести комплексный анализ результатов ВПР минимум за три года с формированием адресных рекомендаций для всех подведомственных ОО, определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер, а также определением проблемы для выстраивания нового управленческого цикла; – использовать в подведомственных ОО рекомендуемые формы осуществления проверки работ участников ВПР; – способствовать реализации мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективной оценки: <ul style="list-style-type: none"> – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – обеспечить проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективности оценки ВПР (обеспечить наличие документов, подтверждающих реализацию мероприятий); – провести анализ по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами с определением управленческих решений по итогам анализа, оценкой эффективности принятых мер и определением проблемы для выстраивания управленческого цикла (подготовка отчета, информация должна содержаться в одном документе); – разработать план мероприятий в отношении ОО, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур»; – организовать обучение педагогических и руководящих работников ОО не только по имеющемуся запросу, но и с учетом выявленных дефицитов, результатов оценочных процедур и трендов в образовании. Выстраивание индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов; – провести анализ управленческих решений по итогам проведенных мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО по результатам предыдущего года с опорой на план мероприятий, оценить эффективность принятых мер, а также определить проблему по результатам анализа; – разработать план мероприятий, направленных на обеспечение объективности и повышение качества образования в подведомственных ОО на основе результатов анализа по итогам проведенных мероприятий в МО.

Приложение 1





Приложение 2

Наименование МО/ Варианты ответов на вопросы	Доля респондентов в от общего количества родителей в МО, в %	Участие образовательной организации в вопросе информирования родителей о процедуре проведения ВПР	Осуществление в образовательной организации подготовки к ВПР, в %				Информирование родителей о результатах ВПР, в %				Отношение родителей к ВПР, в %			
			не знают, ведется ли подготовка к ВПР	проводятся систематически	иногда используют задания ВПР на уроках	спецподготовки не проводят	данная информация мне неинтересна	не информирует	информирует по отдельным предметам	информирует по всем предметам	ВПР – внутреннее дело ОО, меня это не касается	я боюсь, что результаты моего ребенка по ВПР повлияют на годовую отметку или его оставят на второй год	я считаю, что учитель должен ликвидировать выявленные проблемы	я буду интересоваться результатами своего ребенка, чтобы ликвидировать выявленные проблемы
Аларский район	13	91,14	13,0	30,6	26,9	29,3	7,3	9,4	14,1	69,1	5,2	6,8	15,9	71,9
город Ангарск	21	88,56	22,3	35,4	28,9	13,2	13,0	14,8	22,2	49,9	12,8	8,9	23,9	54,2
Балаганский район	2	90,63	6,3	46,9	46,8	0,0	0,0	21,9	21,9	56,3	3,1	9,3	21,8	65,6
Баяндаевский район	2	87,88	12,1	48,5	9,1	30,3	0,0	21,9	9,4	71,9	0,0	6,1	18,2	75,8
Боханский район	33	92,2	12,1	40,2	31,1	16,6	5,5	10,5	23,3	60,3	8,2	8,9	17,9	64,8
Бодайбинский район	23	89,25	16,1	33,9	35,2	14,7	37,0	65,0	91,0	317,0	6,4	16,8	22,2	54,5
город Братск	36	90,95	19,1	32,8	26,1	21,7	9,2	11,3	17,4	61,9	7,7	9,9	21,5	60,5
Братский район	6	86,48	17,9	31,9	30,7	19,4	7,3	12,9	17,3	62,2	7,0	10,5	24,3	58,1
город Черемхово	24	92,73	15,1	31,1	28,5	25,3	6,8	12,0	19,9	61,1	4,7	11,1	19,7	64,3
Черемховский район	11	92,48	14,5	40,3	33,9	11,3	9,0	8,3	22,6	60,1	9,4	10,8	22,8	56,9
Чунский район	26	87,48	15,3	38,6	28,3	17,6	4,9	12,5	21,1	59,4	6,7	10,2	23,8	59,2
Эхирит-Булагатский район	0,03	66,67	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	50,0

Наименование МО/ Варианты ответов на вопросы	Доля респондентов в от общего количества родителей в МО, в %	Участие образовательной организации в вопросе информирования родителей о процедуре проведения ВПР	Осуществление в образовательной организации подготовки к ВПР, в %				Информирование родителей о результатах ВПР, в %				Отношение родителей к ВПР, в %			
			не знают, ведется ли подготовка к ВПР	проводятся систематически	иногда используют задания ВПР на уроках	спецподготовки не проводят	данная информация мне неинтересна	не информирует	информирует по отдельным предметам	информирует по всем предметам	ВПР – внутреннее дело ОО, меня это не касается	я боюсь, что результаты моего ребенка по ВПР повлияют на годовую отметку или его оставят на второй год	я считаю, что учитель должен ликвидировать выявленные проблемы	я буду интересоваться результатами своего ребенка, чтобы ликвидировать выявленные проблемы
город Иркутск	9	88,39	21,3	29,1	24,3	24,9	9,8	15,0	20,4	54,8	7,4	7,5	20,8	64,0
Иркутский район	3	90,53	11,7	39,7	32,4	16,0	7,0	12,0	19,0	62,0	7,0	10,0	20,0	63,0
Качугский район	22	87,48	14,0	38,0	31,0	18,0	4,0	17,0	24,0	55,0	6,0	12,0	24,0	57,0
Катангский район	53	94,15	15,7	37,5	32,4	14,4	3,7	9,3	23,1	63,9	2,8	8,3	22,7	66,2
Киренский район	8	90,23	16,5	32,4	31,4	19,7	3,2	13,8	18,1	64,9	1,6	13,3	23,9	61,2
Куйтунский район	3	90,78	17,1	38,1	21,0	23,8	10,5	19,0	15,2	55,2	7,6	10,5	19,0	62,9
Мамско-Чуйский район	17	86,67	8,6	43,2	34,6	13,6	2,5	11,1	16,0	70,4	11,1	11,1	29,6	48,1
Нижнеилимский район	38	88,25	18,8	37,3	31,1	12,8	9,6	11,5	20,5	58,3	8,6	11,3	23,4	56,6
Нижнеудинский район	15	94,2	10,5	39,0	25,5	24,9	3,5	6,8	13,7	76,1	5,5	7,1	17,1	70,3
Нукутский район	7	93,08	7,6	36,0	23,8	32,6	4,7	5,8	23,8	65,1	9,9	5,8	22,7	61,0
Ольхонский район	6	90,67	14,8	44,4	27,2	13,6	4,9	13,6	25,9	55,6	8,6	8,6	28,4	54,3
Осинский район	45	90,62	13,3	35,4	33,6	17,5	5,7	13,2	22,2	58,8	7,5	8,6	21,9	61,7
город Саянск	15	89,48	15,7	36,2	34,2	13,7	5,2	16,2	23,3	54,9	6,0	9,6	30,1	54,3

Наименование МО/ Варианты ответов на вопросы	Доля респондентов в от общего количества родителей в МО, в %	Участие образовательной организации в вопросе информирования родителей о процедуре проведения ВПР	Осуществление в образовательной организации подготовки к ВПР, в %				Информирование родителей о результатах ВПР, в %				Отношение родителей к ВПР, в %			
			не знают, ведется ли подготовка к ВПР	проводятся систематически	иногда используют задания ВПР на уроках	спецподготовки не проводят	данная информация мне неинтересна	не информирует	информирует по отдельным предметам	информирует по всем предметам	ВПР – внутреннее дело ОО, меня это не касается	я боюсь, что результаты моего ребенка по ВПР повлияют на годовую отметку или его оставят на второй год	я считаю, что учитель должен ликвидировать выявленные проблемы	я буду интересоваться результатами своего ребенка, чтобы ликвидировать выявленные проблемы
Шелеховский район	18	89,74	17,4	36,4	32,0	14,2	7,7	16,0	20,7	55,6	5,2	10,0	24,7	60,0
Слюдянский район	15	89,14	23,0	32,7	31,6	12,7	9,4	12,4	24,5	53,5	7,4	11,9	25,6	55,2
город Свирск	4	88,75	16,1	49,4	25,2	9,1	5,7	18,4	24,1	51,7	5,7	3,4	29,9	60,9
Тайшетский район	30	92,39	12,4	30,6	24,4	32,6	6,1	9,1	16,2	68,7	8,0	9,8	18,0	64,3
город Тулун	26	89,71	18,2	32,7	27,1	21,9	6,6	12,6	20,4	60,3	6,2	8,9	20,4	64,4
Тулунский район	6	93,12	8,1	42,9	30,8	18,2	5,6	6,1	19,2	69,2	4,0	7,1	26,3	62,6
город Усолье-Сибирское	23	88,6	21,0	34,4	30,4	14,2	10,4	15,7	22,3	51,6	8,9	14,2	20,7	56,3
Усольский район	6	89,2	11,0	36,1	37,4	15,4	5,8	8,4	17,8	67,8	5,8	8,6	21,7	63,6
город Усть-Илимск	26	88,4	18,6	38,4	27,2	13,8	9,6	13,3	20,1	55,0	9,1	12,1	23,2	53,6
Усть-Илимский район	18	88,14	10,2	36,1	31,2	21,8	4,2	8,8	17,2	69,1	16,5	10,5	16,8	55,1
Усть-Кутский район	38	85,58	14,4	32,0	28,1	25,2	7,1	13,4	18,9	60,3	7,5	11,2	24,2	56,8
Усть-Удинский район	16	92,9	15,7	38,3	29,4	16,6	10,7	9,5	20,5	59,3	10,4	9,2	16,3	63,8

Наименование МО/ Варианты ответов на вопросы	Доля респонденто в от общего количества родителей в МО, в %	Участие образовательной организации в вопросе информирования родителей о процедуре проведения ВПР	Осуществление в образовательной организации подготовки к ВПР, в %				Информирование родителей о результатах ВПР, в %				Отношение родителей к ВПР, в %			
			не знают, ведется ли подготовка к ВПР	проводятся систематически	иногда используют задания ВПР на уроках	спецподготовки не проводят	данная информация мне неинтересна	не информирует	информирует по отдельным предметам	информирует по всем предметам	ВПР – внутреннее дело ОО, меня это не касается	я боюсь, что результаты моего ребенка по ВПР повлияют на годовую отметку или его оставят на второй год	я считаю, что учитель должен ликвидировать выявленные проблемы	я буду интересоваться результатами своего ребенка, чтобы ликвидировать выявленные проблемы
Заларинский район	0,1	100	0,0	75,0	0,0	25,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Жигаловский район	13	87,98	17,6	26,9	37,8	17,6	5,7	8,3	17,1	68,9	7,3	7,8	20,7	64,2
город Зима	15	86,44	16,1	42,1	27,9	13,9	6,1	9,8	19,6	64,2	8,9	13,0	21,8	56,1
Зиминский район	40	97,26	7,2	41,2	32,1	19,1	3,7	2,5	17,6	76,2	3,4	9,1	20,0	67,4
Государственные и частные образовательные организации	3	97,63	15,4	43,8	26,0	14,9	13,0	8,2	18,3	60,6	10,1	5,3	23,1	61,5
Казачинско-Ленский район	0	0	0	0	0	0								

Приложение 3

**Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателю
3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в текущем году**

№ п/п	Наименование МО	3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в текущем году					
		3.1.1. Наличие муниципальной цели		3.1.2. Наличие показателей мониторинга, соответствующих муниципальной цели		3.1.3. Наличие мониторинга показателей	
1	Аларский район	0	цель не соответствует	10		10	
2	Ангарский ГО	10		0	всего 3 показателя, 2 из 3 показателей требования регламента о проведении ВПР	0	мониторинг не осуществлен
3	Балаганский район	0	мониторинг не предусмотрен	0	мониторинг не предусмотрен	0	мониторинг не осуществлен
4	Баяндаевский район	0	цель не соответствует	0	отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	мониторинг не осуществлен
5	Боханский район	10		0	показатели не соответствуют	0	мониторинг не осуществлен
6	Братский район	0	мониторинг не предусмотрен	0	мониторинг не предусмотрен	0	мониторинг не осуществлен
7	г. Бодайбо и район	0	предоставлена ссылка на муниципальную программу по повышению качества образования, в которой отсутствует цель по обеспечению объективности	0	отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	мониторинг не осуществлен
8	г. Братск	10		10		10	
9	г. Зима	10		10		0	мониторинг не осуществлен

№ п/п	Наименование МО	3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в текущем году					
		3.1.1. Наличие муниципальной цели		3.1.2. Наличие показателей мониторинга, соответствующих муниципальной цели		3.1.3. Наличие мониторинга показателей	
10	г. Иркутск	0	запрашиваемый документ отсутствует	0	документ отсутствует	0	мониторинг не осуществлен
11	г. Саянск	10		10		10	
12	г. Свирск	0	ссылка на положение о проведении ВПР	0	показатели регионального мониторинга	0	мониторинг не осуществлен
13	г. Тулун	10		0	ссылка на протоколы городских методических объединений	0	мониторинг не осуществлен
14	г. Усолье-Сибирское	0	по указанной ссылке 4 документа, ни в одном нет цели по обеспечению объективности	0	показатели не соответствуют мероприятию	0	мониторинг не осуществлен
15	г. Усть-Илимск	10		10		0	мониторинг не осуществлен
16	г. Черемхово	10		10		10	
17	Жигаловский район	0	документ не утвержден, нет соответствующий цели	0	отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	мониторинг не осуществлен
18	Заларинский район	0	ссылка на программу развития образования, в котором отсутствует необходимая цель	10		0	мониторинг не осуществлен
19	Зиминский район	10		10		10	
20	Иркутский район	10		0	целевые показатели, не соответствуют уровню ОО	0	мониторинг не осуществлен
21	Казачинско-Ленский район	10		10		10	
22	Катангский район	0	ссылка на документ отсутствует, только название документа	0	ссылка на документ отсутствует, только название документа	0	мониторинг не осуществлен

№ п/п	Наименование МО	3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в текущем году					
		3.1.1. Наличие муниципальной цели		3.1.2. Наличие показателей мониторинга, соответствующих муниципальной цели		3.1.3. Наличие мониторинга показателей	
23	Качугский район	0	мониторинг не предусмотрен	0	мониторинг не предусмотрен	0	мониторинг не осуществлен
24	Киренский район	10		0	показатели не соответствуют	0	мониторинг не осуществлен
25	Куйтунский район						
26	Мамско-Чуйский район	0	ссылка на аналитическую справку по диагностике читательской грамотности	0	ссылка на план мероприятий по повышению качества образования	0	мониторинг не осуществлен
27	Нижнеилимский район	10		10		0	мониторинг не осуществлен
28	Нижнеудинский район	10		0	показатели не соответствуют	0	мониторинг не осуществлен
29	Нукутский район	0	ссылка на страницу, которая не существует	0	отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	мониторинг не осуществлен
30	Ольхонский район	10		0	показатели не соответствуют	0	мониторинг не осуществлен
31	Осинский район	10		10		0	мониторинг не осуществлен
32	Слюдянский район	0	ссылка на порядок проведения ВПР, осуществление мониторинга не включено в порядок	0	отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	мониторинг не осуществлен
33	Тайшетский район	10		0	отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	мониторинг не осуществлен
34	Тулунский район	10		10		0	мониторинг не осуществлен

№ п/п	Наименование МО	3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в текущем году					
		3.1.1. Наличие муниципальной цели		3.1.2. Наличие показателей мониторинга, соответствующих муниципальной цели		3.1.3. Наличие мониторинга показателей	
35	Усольский район	10		0	показатели не соответствуют	0	мониторинг не осуществлен
36	Усть-Илимский район	0	цель не соответствует	0	показатели не соответствуют	0	мониторинг не осуществлен
37	Усть-Кутское МО	0	ссылка на план мероприятий по обеспечению объективности	0	ссылка на план мероприятий по обеспечению объективности	0	мониторинг не осуществлен
38	Усть-Удинский район	0	ссылка на дорожную карту по повышению качества образования в образовательных организациях РМО "Усть-Удинский район", цель отсутствует	0	ссылка на анализ ВПР	0	мониторинг не осуществлен
39	Черемховский район	10		0	отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	мониторинг не осуществлен
40	Чунский район	0	мониторинг не предусмотрен	0	мониторинг не предусмотрен	0	мониторинг не осуществлен
41	Шелеховский район	0	ссылка на приказ о проведении ВПР	0	ссылка на письмо о предоставлении результатов ВПР	0	мониторинг не осуществлен
42	Эхирит-Булагатский район	0	приказ об участии в региональном мониторинге	0	отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	мониторинг не осуществлен

Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателю

3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ минимум за три года)

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
1	Аларский район	5	информация носит статистический характер, констатация результатов	0	рекомендации не по итогам анализа результатов ВПР	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
2	Ангарский ГО	5	в анализе рассмотрены только результаты МО в целом, не проанализированы результаты подведомственных ОО	5	рекомендации только для ОО с необъективными результатами	10		0	отсутствует	10	
3	Балаганский район	0	анализ не осуществлен	0	анализ не осуществлен	0	анализ не осуществлен	0	отсутствует	0	не определены
4	Баяндаевский район	0	отсутствует ссылка на документ	0	отсутствует ссылка на документ	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
5	Боханский район	5	информация носит статистический характер	0	общие рекомендации	10		0	отсутствует	0	не определены

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
6	Братский район	5	информация носит статистический характер	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
7	г. Бодайбо и район	5	анализ результатов только 6-го кл., динамика результатов за 2 г.	0	адресные рекомендации отсутствуют	0	отсутствуют	0	отсутствует	10	
8	г. Братск	10		10		10		0	отсутствует	10	
9	г. Зима	0	ссылка на справку по итогам перепроверки	0	рекомендации не по итогам анализа ВПР	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
10	г. Иркутск	5	анализ результатов за 1 г., информация в таблицах и в диаграммах дублируется	0	адресные рекомендации отсутствуют	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
11	г. Саянск	10		0	общие рекомендации	10		10		10	
12	г. Свирск	5	анализ результатов за 2 г.	0	адресные рекомендации отсутствуют	10		0	отсутствует	0	не определены
13	г. Тулун	5	информация носит статистический характер, результаты за 1 г.	0	адресные рекомендации отсутствуют	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
14	г. Усолье-Сибирское	5	анализ результатов за 1 г.	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
15	г. Усть-Илимск	0	ссылки на отчеты ОО, муниципальный отчет отсутствует	10		0	отсутствуют	10		0	не определены
16	г. Черемхово	10		0	общие рекомендации	10		0	отсутствует	0	не определены
17	Жигаловский район	0	документ с таблицей результатов и ссылками на отчеты отдельных ОО, муниципальный отчет отсутствует	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
18	Заларинский район	0	ссылка на анализ результатов мониторинга объективности	0	рекомендации не по результатам анализа ВПР	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
19	Зиминский район	5	анализ результатов за 1 г.	0	адресные рекомендации отсутствуют	10		0	отсутствует	0	не определены

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
20	Иркутский район	0	анализ результатов за предыдущий период не предоставлен, ссылка на документ с анализом ВПР во в 2-х кл.	0	анализ не осуществлен	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
21	Казачинско-Ленский район	0	по указанной ссылке страница недоступна	0	страница по указанной ссылке не открывается	10		0	отсутствует	0	не определены
22	Катангский район	0	ссылка на документ отсутствует, только название документа	0	ссылка на документ отсутствует, только название документа	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
23	Качугский район	0	анализ не осуществлен	0	анализ не осуществлен	0	анализ не осуществлен	0	отсутствует	0	не определены
24	Киренский район	5	анализ результатов за 2 г.	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
25	Куйтунский район										
26	Мамско-Чуйский район	5	анализ результатов за 2 г.	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
27	Нижнеилимский район	5	анализ результатов за 1 г.	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	10	

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
28	Нижнеудинский район	0	рассмотрены качество и успеваемость за 1 г. по предметам в целом, без разделения на параллели	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
29	Нукутский район	0	по указанной ссылке страница не существует	0	по указанной ссылке страница не существует	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
30	Ольхонский район	5	за 3 г. представлена информация о качестве и успеваемости, но выводов нет, основной анализ осуществлен только за 1 г.	0	общие рекомендации	10		0	отсутствует	0	не определены
31	Осинский район	5	информация носит статистический характер	0	адресные рекомендации отсутствуют	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
32	Слюдянский район	5	рассмотрены только качество и успеваемость, данные результаты сравнили с результатами региона и РФ	0	адресные рекомендации для всех ОО одинаковые	10		0	отсутствует	0	не определены

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
33	Тайшетский район	5	анализ результатов только 11-го кл.	0	адресные рекомендации отсутствуют	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
34	Тулунский район	5	анализ результатов за 1 г. 1-ой параллели	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
35	Усольский район	10		0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	10	
36	Усть-Илимский район	5	анализ результатов за 1 г.	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	10	
37	Усть-Кутское МО	5	успеваемость и качество рассмотрены за 3 г., но анализ в большей степени носит статистический характер	10		0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
38	Усть-Удинский район	5	рассмотрены результаты за 2 г., информация носит статистический характер	0	ссылка на приказ с планом мероприятий по работе с ОО с низкими результатами	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВГР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
39	Черемховский район	5	анализ результатов за 1 г.	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
40	Чунский район	5	по большинству предметов рассматриваются только текущие результаты ВГР, в тексте анализа констатация результатов, представленных на диаграмме	0	адресные рекомендации отсутствуют	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
41	Шелеховский район	10		0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены
42	Эхирит-Булагатский район	5	анализ результатов за 1 г.	0	общие рекомендации	0	отсутствуют	0	отсутствует	0	не определены

**Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателю
3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО
(п. 3.5.1 – 3.5.4)**

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
1	Аларский район	0	предоставлен перечень мероприятий на бланке МОУО, но не подписан	0	ссылка на новость, управленческий документ отсутствует	0	проект программы поддержки школ с низкими образовательными результатами, анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	10	
2	Ангарский ГО	10		10		5	анализ по результатам комплексного обследования частичный, рассмотрены результаты ВПР и их представление в отчетах по самообследованию	10	

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
3	Балаганский район	0	ссылка недоступна	0	ссылка недоступна	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют
4	Баяндаевский район	0	программа мероприятий, направленных на повышение объективности, но информации о номере приказа и дате утверждения отсутствует	0	ссылка отсутствует, документ не предоставлен	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют
5	Боханский район	0	документы не подписаны руководителем МОУО	0	управленческий документ отсутствует	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	приказы с рекомендации для ОО, но все в текстовом редакторе, не утверждены руководителем МОУО

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
6	Братский район	0	ссылка на буклет	0	письмо о направлении на курсы повышения квалификации	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	10	
7	г. Бодайбо и район	0	ссылка на план мероприятий, в котором отсутствует запрашиваемая информация	0	запланированные советы директоров, но отсутствует их программа	0	анализ состояния системы образования и динамики достижения образовательных результатов, но в отчете не определяются ОО с низкими и (или) необъективными результатами	0	управленческие решения не относятся к ОО с низкими и (или) необъективными результатами
8	г. Братск	0	ссылка на сайт, на котором размещена информация, отсутствует управленческий документ	10		10		10	
9	г. Зима	0	страница недоступна	10		10		10	

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
10	г. Иркутск	0	рекомендации психолога, но управленческого документа нет	0	ссылка на новости, отсутствует управленческий документ	0	анализ отсутствует	0	отсутствуют
11	г. Саянск	0	документ не утвержден	0	справка по курсам повышения квалификации	0	ссылка на анализ по обеспечению объективности	0	управленческие решения по итогам анализа ВПР-2020 и итогам организации муниципальной перепроверки работ участников ВПР
12	г. Свирск	10		10		0	ссылка на план мероприятий по обеспечению объективности, анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
13	г. Тулун	10		10		0	письмо об отсутствии ОО с низкими и необъективными результатами	0	отсутствуют
14	г. Усолье-Сибирское	0	ссылка на буклет	10		0	приказ об утверждении перечня ОО, нуждающихся в мерах поддержки, анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	10	
15	г. Усть-Илимск	10		0	выписка из протокола совещания заместителей директоров, но в ходе совещания не рассматривались вопросы обеспечения объективной оценки	10		0	распределение общественных наблюдателей по ОО
16	г. Черемхово	10		0	управленческий документ отсутствует	5	анализ по результатам комплексного обследования	10	

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
							частичный – кадры и результаты обучения		
17	Жигаловский район	0	ссылка на буклет	0	управленческий документ отсутствует	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют
18	Заларинский район	0	страница недоступна	0	ссылка на новость, управленческий документ отсутствует	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют
19	Зиминский район	0	план мероприятий, но отсутствует информация о его утверждении	10		0	справка по результатам мониторинга по всем ОО, анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
20	Иркутский район	10		10		5	анализ по результатам комплексного обследования частичный, рассмотрены только результаты ВПР	10	
21	Казачинско-Ленский район	0	ссылка на буклет	0	управленческий документ отсутствует	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует, не определены ОО	0	отсутствуют
22	Катангский район	0	ссылка на региональный мониторинг	0	ссылка на региональный мониторинг	0	ссылка на региональный мониторинг	0	ссылка на региональный мониторинг
23	Качугский район	0	мероприятия не осуществлялись	0	мероприятия не осуществлялись	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
24	Киренский район	10		10		0	справка по необъективным ОО, анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют
25	Куйтунский район								
26	Мамско-Чуйский район	0	ссылка на буклет	0	мероприятия не осуществлялись	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует, ОО не определены	0	отсутствуют
27	Нижнеилимский район	0	ссылка на буклет	0	протокол мероприятия, но вопросы объективной оценки не обсуждались	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	10	
28	Нижнеудинский район	10		10		0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
29	Нукутский район	0	ссылка на буклет	0	мероприятия не осуществлялись	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют
30	Ольхонский район	0	ссылка на файл, который не скачивается и не открывается	10		10		0	план работы по сопровождению школ с низкими результатами, на указанной странице управленческие решения отсутствуют
31	Осинский район	10		10		0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют
32	Слюдянский район	0	документ не утвержден	0	план мероприятий, но отсутствует их программа	0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
33	Тайшетский район	10		0	ссылка на новости, отсутствует управленческий документ	10		0	ссылка на письмо о проведении анализа, запрашиваемого региональным координатором
34	Тулунский район	0	ссылка на буклет	0	документ не утвержден, повестка мероприятия в текстовом редакторе	10		0	отсутствуют
35	Усольский район	0	ссылка на сайт, управленческий документ отсутствует	0	отсутствует управленческий документ	0	проект программы поддержки школ с низкими результатами, разработанной в рамках повышения квалификации	0	проект программы поддержки школ с низкими результатами, разработана в рамках повышения квалификации
36	Усть-Илимский район	0	мероприятия не осуществлялись	10		0	анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
37	Усть-Кутское МО	0	план мероприятий по обеспечению объективности	0	план по обеспечению объективности	0	определение перечня ОО с низкими результатами, но анализа по результатам их комплексного обследования нет	0	отсутствуют
38	Усть-Удинский район	0	ссылка на буклет	0	ссылка на систему по работе с ОО с низкими результатами, управленческий документ отсутствует	0	ссылка на систему по работе с ОО с низкими результатами, документ отсутствует	0	ссылка на систему по работе с ОО с низкими результатами, документ отсутствует
39	Черемховский район	0	муниципальная программа поддержки школ с низкими результатами обучения	0	управленческий документ отсутствует	10		10	
40	Чунский район	0	план совещания с руководителями ОО	10		0	анализ состояния системы образования, анализ по результатам комплексного обследования отсутствует	0	отсутствуют

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
41	Шелеховский район	10		10		5	анализ по результатам комплексного обследования частичный, анализ результатов ВПР и результатов перепроверки работ участников ВПР	0	отдельный документ, управленческие решения по итогам ГИА
42	Эхирит-Булагатский район	0	приказ об участии в региональном мониторинге	0	управленческий документ отсутствует	0	анализ по результатам комплексного обследования частичный, только пояснения по выявленным признакам необъективности	0	отдельный документ, приказ о принятии к сведению в текстовом редакторе, не утвержденный руководителем МОУО

**Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателю
3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО
(п. 3.5.5 – 3.5.8)**

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
1	Аларский район	0	отсутствует	0	не определены	0	ссылка на дорожную карту по реализации федерального проекта «500+»	0	аналитическая справка о результатах мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников, но отсутствует информация об использовании полученных данных при выстраивании системы повышения квалификации
2	Ангарский ГО	0	отсутствует	0	проблемы определены по итогам анализа результатов ВПР	10		0	муниципальная программа, в которой описаны различные формы повышения квалификации, но система повышения квалификации не обоснована
3	Балаганский район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	система повышения квалификации не обоснована

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
4	Баяндаевский район	0	отсутствует	0	не определены	0	отсутствует ссылка на документ	0	система повышения квалификации не обоснована
5	Боханский район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	представленный документ не утвержден, система повышения квалификации не обоснована
6	Братский район	0	отсутствует	10		0	план мероприятий по выполнению плана повышения качества образования	0	проект документа
7	г. Бодайбо и район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	не обоснована
8	г. Братск	0	отсутствует	0	проблемы определены по итогам анализа результатов ВПР	10		0	справка, которая подтверждает различные формы повышения квалификации, но система не обоснована
9	г. Зима	0	отсутствует	0	не определены	10		0	письмо о проведении курсов, система повышения квалификации не обоснована

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
10	г. Иркутск	0	отсутствует	0	не определены	0	предоставлено большое количество документов без указания необходимых страниц	0	система повышения квалификации не обоснована
11	г. Саянск	0	отсутствует	0	проблемы определены по итогам анализа результатов ВПР	0	план по обеспечению объективности и повышению качества образования для всех подведомственных ОО	0	система повышения квалификации не обоснована
12	г. Свирск	0	отсутствует	0	не определены	0	план мероприятий, но для всех подведомственных ОО	10	
13	г. Тулун	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	система повышения квалификации не обоснована
14	г. Усолье-Сибирское	0	отсутствует	0	по указанной ссылке файл отсутствует	0	по ссылке файл не найден	0	по указанной ссылке файл отсутствует
15	г. Усть-Илимск	0	отсутствует	0	отсутствуют	0	мероприятия не проводились	0	перечень показателей эффективности деятельности руководителей и педагогов, система повышения квалификации не обоснована

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
16	г. Черемхово	0	отсутствует	0	отсутствуют	10		10	
17	Жигаловский район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	система повышения квалификации не обоснована
18	Заларинский район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	система повышения квалификации не обоснована
19	Зиминский район	0	отсутствует	0	не определены	0	план проведения контрольных мероприятий за деятельностью подведомственных ОО	10	
20	Иркутский район	0	отсутствует	0	не определены	10		0	информация о курсах повышения квалификации, система повышения квалификации не обоснована
21	Казачинско-Ленский район	0	отсутствует	0	не определены	0	указано, что данная категория ОО отсутствует в МО	10	
22	Катангский район	0	отсутствует	0	не определены	0	ссылка на региональный мониторинг	0	ссылка на региональный мониторинг

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
23	Качугский район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	система повышения квалификации не обоснована
24	Киренский район	0	отсутствует	0	не определены	10		0	система повышения квалификации не обоснована
25	Куйтунский район		отсутствует						
26	Мамско-Чуйский район	0	отсутствует	0	не определены	0	указано, что данная категория ОО отсутствует в МО	0	система повышения квалификации не обоснована
27	Нижнеилимский район	0	отсутствует	0	не определены	0	отдельный документ, не утвержден руководителем МОУО, в отчете информация отсутствует	10	
28	Нижнеудинский район	0	отсутствует	0	не определены	10		10	
29	Нукутский район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	система повышения квалификации не обоснована

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
30	Ольхонский район	0	отсутствует	0	план работы по сопровождению школ с низкими результатами, на указанной странице проблемы не определены	0	мероприятия для всех подведомственных ОО	0	не учитываются результаты оценочных процедур при выстраивании системы повышения квалификации
31	Осинский район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	система повышения квалификации не обоснована
32	Слюдянский район	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	только рекомендации, система повышения квалификации не обоснована
33	Тайшетский район	0	отсутствует	10		10		0	рекомендации только для ОО из «зоны риска»

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
34	Тулунский район	0	отсутствует	10		10		0	справка по профессиональным затруднениям педагогов (ШНОР), отсутствует информация об использовании полученных данных при выстраивании системы повышения квалификации
35	Усольский район	0	отсутствует	0	не определены	0	в отчете отсутствует информация о реализованных мероприятиях	0	информация о повышении квалификации педагогов, система повышения квалификации не обоснована
36	Усть-Илимский район	0	отсутствует	0	не определены	0	в плане мероприятий 1 пункт по работе с ОО из «зоны риска»	0	система повышения квалификации не обоснована
37	Усть-Кутское МО	0	отсутствует	0	не определены	0	мероприятия не проводились	0	система повышения квалификации не обоснована

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
38	Усть-Удинский район	0	отсутствует	0	ссылка на систему по работе с ОО с низкими результатами, документ отсутствует	0	ссылка на систему по работе с ОО с низкими результатами, документ отсутствует	0	информация о повышении квалификации педагогов, система повышения квалификации не обоснована
39	Черемховский район	0	отсутствует	0	отдельный документ, не соответствует принятым управленческим решениям, отраженным в отчете	10		0	информация о повышении квалификации педагогов, система повышения квалификации не обоснована
40	Чунский район	0	отсутствует	0	не определены	0	отчет о причинах необъективного оценивания	0	информация о повышении квалификации педагогов, система повышения квалификации не обоснована
41	Шелеховский район	0	отсутствует	0	не определены	10		10	
42	Эхирит-Булагатский район	0	отсутствует	0	не определены	0	приказ «О принятии к сведению» по результатам ВПР-2020	0	система повышения квалификации не обоснована

Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателям

3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО

3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год					3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год		
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
1	Аларский район	0	аналитическая справка о деятельности методической службы, отсутствует информация о реализации мероприятий	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
2	Ангарский ГО	0	только по обеспечению объективности	0	о	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
3	Балаганский район	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	только по повышению качества образования
4	Баяндаевский район	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	10	
5	Боханский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
6	Братский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
7	г. Бодайбо и район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	план работы управления образования

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год					3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год		
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
8	г. Братск	5	в отчете информация лишь о части запланированных мероприятий	0	отсутствует	10		10	
9	г. Зима	5	нет возможности соотнести с планом	0	отсутствует	0	не определены	10	
10	г. Иркутск	0	отчеты по выборочному контролю и общественному наблюдению	0	отсутствует	0	не определены	0	отсутствует
11	г. Саянск	0	не соответствует плану мероприятий	0	отсутствует	0	не определены	0	не утвержден, в текстовом редакторе
12	г. Свирск	0	не соответствует плану мероприятий	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности, не утвержден, в текстовом редакторе
13	г. Тулун	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	распоряжение об утверждении, но только по обеспечению объективности, самого плана нет
14	г. Усолье-Сибирское	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	отсутствует
15	г. Усть-Илимск	0	отчет по общественному наблюдению	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год						3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
16	г. Черемхово	0	отчет по работе с ОО низкими и необъективными результатами	0	отсутствует	0	не определены	0	только по повышению качества образования, не утвержден, в текстовом редакторе
17	Жигаловский район	0	отчеты по общественному наблюдению и муниципальной перепроверке	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
18	Заларинский район	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	отсутствует
19	Зиминский район	0	справка об итогах мониторинга, отчет не предоставлен	0	отсутствует	0	не определены	0	только программа по повышению качества образования
20	Иркутский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
21	Казачинско-Ленский район	10		10		10		0	план не утвержден
22	Катангский район	0	ссылка на региональный мониторинг	0	отсутствует	0	не определены	0	ссылка на форму регионального мониторинга, документ отсутствует
23	Качугский район	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	программа по работе со школами с низкими результатами
24	Киренский район	10		0	отсутствует	0	не определены	10	
25	Куйтунский район								

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год						3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
26	Мамско-Чуйский район	0	справка по результатам ВПР, отчет не предоставлен	0	отсутствует	0	не определены	0	только по повышению качества образования за текущий год
27	Нижнеилимский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
28	Нижнеудинский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
29	Нукутский район	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	отчет не предоставлен	0	отсутствует
30	Ольхонский район	0	выписка из протокола совещания, отчет не предоставлен	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
31	Осинский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
32	Слюдянский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
33	Тайшетский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	10	
34	Тулунский район	0	отчет по общественному наблюдению	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
35	Усольский район	0	не соответствует плану мероприятий	0	отсутствует	10		10	
36	Усть-Илимский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	10	

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год						3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
37	Усть-Кутское МО	0	отчеты по общественному наблюдению и муниципальной перепроверке	0	отсутствует	0	не определены	0	только по обеспечению объективности
38	Усть-Удинский район	0	отчеты по общественному наблюдению и муниципальной перепроверке	0	отсутствует	0	не определены	0	приказы и отчеты по общественному наблюдению и муниципальной перепроверке
39	Черемховский район	0	не соответствует плану мероприятий	0	отсутствует	0	не определены	10	
40	Чунский район	0	отчет по общественному наблюдению	0	отсутствует	0	не определены	10	
41	Шелеховский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	план по подготовке к ГИА
42	Эхирит-Булагатский район	0	только по обеспечению объективности	0	отсутствует	0	не определены	0	не утвержден